

Lejos de disiparse con el tiempo, las dudas sobre qué ocurrió el 11-M van en aumento. EL MUNDO ofrece hoy un resumen de lo descubierto hasta ahora, que muestra hasta qué punto no se sostiene la versión oficial de los atentados. Según las autoridades, no han quedado restos suficientes

para determinar el contenido de las bombas, pese a que hubo 12 explosiones distintas, y su composición sigue siendo un misterio. Por otra parte, es más grave constatar que las tres pruebas que implican a los islamistas en los atentados -la Renault Kangoo, la mochila de Vallecas y el Skoda

Fabia- son fruto, según todos los indicios, de la manipulación policial. El juez Del Olmo, además, ha dado por cerrado el sumario sin investigar las pistas que apuntan a ETA.

1. LOS ARTEFACTOS

No se sabe qué explosivo estalló en los trenes

- El comisario Sánchez Manzano y la química de los Tedax han declarado al juez que es imposible determinar el tipo exacto de explosivos porque no quedaron restos suficientes. En el sumario se habla una y otra vez de «componentes de las dinamitas», pero no se determina cuáles son.
- En el sumario no consta el informe por escrito realizado durante el mediodía del 11-M a partir de los restos recogidos por los Tedax en las estaciones. Interior ha sugerido que no se hizo.
- Hubo 10 focos de explosiones en los trenes y dos explosiones controladas de mochilas-bomba en dos estaciones. Todos los expertos consideran inverosímil: a) Que en 12 explosiones no se encontrara ningún resto de cierta envergadura. b) Que el laboratorio no determinara la composición de los explosivos aunque esos restos fueran insignificantes. c) Que el laboratorio no hiciera un informe por escrito.
- Es enormemente significativo que esta versión inverosímil por partida triple haya llegado aparejada a la explicación de que Sánchez Manzano cometió un error cuando declaró de forma reiterada ante la Comisión del 11-M que se habían encontrado «restos de nitroglicerina» en los trenes. Tanto la tesis de que utilizó la palabra «nitroglicerina» a modo de sinónimo de «dinamita» -invocada al principio por Interior-, como la tesis de que estaba refiriéndose genéricamente a cualquier explosión y no a las del 11-M -expresada por el propio comisario ante el juez-, parecen insostenibles.

Sumario

No especifica los 'componentes de las dinamitas'

No consta el informe por escrito realizado el 11-M a partir de los restos recogidos por los Tedax en las estaciones.

Titadyne

La dinamita que si tiene nitroglicerina es el Titadyne que utiliza habitualmente ETA.



Renault Kangoo

Se encontraron algunos gramos de Goma 2 ECO

en un cartucho en el interior de la Kangoo de Alcalá.

11-M el estado de la cuestión

Los expertos consideran inverosímil.

- Que en 12 explosiones no se encontrara **ningún resto de envergadura**.
- Que el laboratorio no determinara la composición de los explosivos.
- Que el laboratorio no hiciera un **informe por escrito**.



Sánchez Manzano
(Jefe de los Tedax)

Ha declarado al juez que es **imposible determinar el tipo exacto de explosivo** porque no quedaron restos suficientes

NITROGLICERINA

Si Manzano dijo la verdad ante la Comisión entonces lo que estalló en los trenes no pudo ser **Goma 2 ECO**, ya que ésta **no tiene nitroglicerina** sino nitroglicol.

GOMA 2 ECO

Lo único demostrado es que:

- Los islamistas tenían Goma 2 ECO en el piso de Leganés
- Que intentaron volar el AVE en Morata de Tajuña con ella.
- La almacenaron o manipularon en Morata de Tajuña.



Mochila de Vallecas

Diez kilos de Goma 2 ECO en la mochila de Vallecas.

- Si Manzano dijo la verdad ante la Comisión, creyendo equivocadamente que «la nitroglicerina es un componente de todas las dinamitas», entonces lo que estalló en los trenes no pudo ser Goma 2 ECO porque la Goma 2 ECO no tiene nitroglicerina sino nitroglicol.
- La dinamita que sí tiene nitroglicerina es el Titadyne que utiliza habitualmente ETA. Eso explicaría que el informe por escrito no aparezca por ninguna parte y que se diga que nunca se podrá determinar la sustancia explosiva.

2. LA COMPOSICION

No hay pruebas de que se usara Goma 2 en los trenes

- Está demostrado que los islamistas tenían Goma 2 ECO en el piso de Leganés, que intentaron volar el AVE en Mocejón -de forma bien rudimentaria y distinta a la técnica del 11-M- con Goma 2 ECO y que posiblemente almacenaron o manipularon Goma 2 ECO en Morata de Tajuña. Nada más.
- Los dos únicos nexos que acercan la Goma 2 ECO al escenario del 11-M son los casi imperceptibles gramos, supuestamente hallados en una vaina de cartucho en el interior de la Kangoo, y los 10 kilos colocados en la mochila de Vallecas.
- Al margen de las dudas sobre la forma en que aparecieron estas dos pruebas, resulta altamente sospechosa la «contaminación» con metenamina detectada en el laboratorio en los análisis realizados el 11-M por la tar-

La Policía hizo pasar ante el juez la Goma 2 ECO de Leganés por la de la Kangoo para que **pasara por alto el misterio de la metenamina.**

METENAMINA

Esta sustancia que **no forma parte de la Goma 2 ECO**, apareció en la Kangoo y en una muestra patrón remitida al laboratorio para su cotejo.

La improbabilidad de que ambas muestras estuvieran contaminadas con metenamina pone en evidencia una **posible manipulación policial.**

La **manipulación policial** quedó patente cuando Manzano **incluyó la metenamina** entre los componentes de la Goma 2 ECO de la mochila de Vallecas.

de. Que este informe conste por escrito hace, por cierto, aún más inverosímil que el de los focos de los trenes no se materializara de igual modo.

- La metenamina apareció tanto en los gramos de Goma 2 ECO supuestamente hallados en la Kangoo como en la muestra patrón, significativamente remitida al laboratorio para su cotejo.
 - Según el catedrático de Física Ruiz de Elvira, eso es como si te toca el primer y el segundo premio de la Lotería en el mismo sorteo. Excepto, habría que añadir, que los dos premios se acumularan en el mismo número. Es decir, que las dos muestras procedieran del mismo explosivo. Es decir, que la propia Policía hubiera colocado en la Kangoo esos gramos de Goma 2 ECO contaminados con metenamina, extrayéndolos previamente de la muestra patrón contaminada con esa sustancia.
 - La deliberada manipulación policial quedó patente cuando Sánchez Manzano -tratando de que todo le cuadrara- también incluyó la metenamina entre los compo-
- nentes de la Goma 2 ECO de la mochila de Vallecas. Cuando la Guardia Civil advirtió al juez que la Goma 2 ECO no tiene metenamina, el jefe de los Tedax alegó que había sido un «error de transcripción».
- Más recientemente aún, Sánchez Manzano entregó al juez la analítica de la Goma 2 ECO hallada en el piso de Leganés, haciéndola pasar por la de los gramos de la Kangoo, probablemente para que Del Olmo no volviera a reparar en que el misterio de la metenamina sigue estando pendiente de aclaración.
 - También es significativo que cuando las partes han pedido repetir el análisis de esos gramos de explosivo, el laboratorio haya dicho que no queda muestra suficiente para garantizar su fiabilidad.
 - Expertos independientes aseguran que basta una milonésima de gramo para determinar la composición de una sustancia. El problema es que si en un nuevo análisis volviera a salir metenamina, quedaría en evidencia que alguien de la Policía colocó la vaina de cartucho en la Kangoo.

3. LA MANIPULACION

Las tres pruebas materiales clave están en entredicho

- Nadie ha podido demostrar que ni la Renault Kangoo, ni la mochila de Vallecas, ni el Skoda Fabia hallado en junio en Alcalá fueran realmente utilizados por los islamistas para preparar y ejecutar el 11-M.
- Es cierto que en los dos vehículos había rastros de ADN de algunos de los suicidas de Leganés, y que en la mochila de Vallecas estaba la Goma 2 conectada a un móvil en funciones de temporizador, pero en los tres casos hay serios indicios de que se trata de pruebas manipuladas con el fin de orientar la investigación hacia los islamistas y circunscribirla a ellos.
- En el caso de la furgoneta Kangoo, los testimonios ante la Comisión parlamentaria, tanto del responsable policial que la examinó en Alcalá, como del propio Sánchez Manzano, que la vio recién llegada a Canillas, son concluyentes: «estaba vacía», en su interior «no había nada». Eso mismo declararon a EL MUNDO policías de base de Alcalá y encaja con el hecho de que los perros no olieron en su interior ni los supuestos gramos de Goma 2.
- Según el auto de procesamiento, en su interior aparecieron, sin embargo, más de 60 «evidencias», algunas de ellas muy voluminosas, lo que hace, por lo tanto, imposible que pasaran desapercibidas. Entre esas «evidencias» estaban los restos de ADN de los islamistas.
- También resulta muy sospechoso que, pese a haber sido denunciado su robo, las puertas de la Kangoo no mostraran signo alguno de haber sido forzadas. ¿Proporcionó alguien a los ladrones una copia de la llave?

Las tres pruebas materiales clave están en entredicho

Nadie ha podido demostrar que ninguno de los tres elementos fuera realmente **utilizado por los islamistas para ejecutar el 11M** y hay serios indicios de su manipulación para que todo apuntara a su culpabilidad.



Renault Kangoo



Estaba vacía según...

- a) Testimonios ante la Comisión del responsable policial que la examinó en Alcalá.
- b) Sánchez Manzano, que la vio recién llegada a Canillas.
- c) Declaraciones de policías de Alcalá a EL MUNDO.



Según el **auto de procesamiento** aparecieron en la Kangoo, sin embargo, más de 60 evidencias, entre ellas restos de ADN de los islamistas.



Mochila de Vallecas



Nadie la detectó...

- a) Ni los Tedax que revisaron los objetos de los trenes buscando explosivos.
- b) Ni el policía encargado de custodiarlos por la autoridad judicial.



Su **procedencia sigue siendo un misterio**, acrecentado por el traslado de los objetos de El Pozo a un pabellón del Ifema sin vigilancia.

Réplica de la mochila

Al juez se le entregó una **réplica de la mochila y no el original**, que quedó en manos del jefe de los Tedax



Skoda Fabia



Apareció en Alcalá...

Ni la Policía, ni la fiscal, ni el juez han podido apuntar una teoría de **cómo, cuándo y por quién fue depositado en Alcalá**.



Que fuera **detectado por una vecina a los tres meses** del atentado a pocos metros de la Kangoo sugiere que fue colocado allí.



Allekema Lamari

La opinión más generalizada es que fue **colocado allí por el CNI** para implicar a Lamari

Por lo que se refiere a la mochila de Vallecas, nadie la detectó en los trenes. Ni los Tedax que revisaron reiteradamente los objetos buscando explosivos, ni el poli-

- cía encargado por la autoridad judicial de custodiarlos, ni ninguno de los agentes a sus órdenes. Su procedencia sigue siendo un misterio completo, acrecentado por el traslado y depósito de los objetos procedentes de la estación de El Pozo en un pabellón de Ifema en el que no hubo un dispositivo específico para su vigilancia.
- El documento de la propia Comisaría General de Información que hoy desvela EL MUNDO es lo suficientemente elocuente como para poner esta prueba en entredicho de forma definitiva.
- Tampoco puede pasar desapercibido el hecho de que el jefe de la Comisaría en la que apareció haya sido condenado en el caso Bono por manipulación de pruebas.
- En cuanto al contenido de la mochila, también es muy

relevante que los cables estuvieran desconectados -mezclando así la sofisticación con la chapuza- y que durante meses se le ocultara al juez la radiografía que refleja esta circunstancia.

- El episodio por el que se le entregó al juez una réplica de la mochila de Vallecas y no el original que seguía en manos del jefe de los Tedax también contribuyó a acrecentar las dudas sobre la consistencia y autenticidad de esta prueba.
- Por lo que se refiere al Skoda Fabia, ni la Policía, ni la fiscal, ni el juez han podido apuntar una teoría de cómo, cuándo y por quién fue depositado en Alcalá. El hecho de que fuera detectado por una vecina a los tres meses del atentado a muy pocos metros de donde es-

taba la Kangoo sugiere que fue colocado allí por esas fechas.

- Tan evidente es que si hubiera estado allí desde el principio habría sido detectado e incluso filmado tanto por la Policía como por las televisiones, que Del Olmo apenas si hace referencia a él en sus conclusiones.
- La opinión más generalizada es que fue colocado allí por el CNI para hacer buena su teoría e implicar a su viejo conocido Allekema Lamari en el atentado.
- La reciente expulsión de España del ciudadano chileno que presuntamente habría robado el vehículo para vendérselo después a El Tunecino no puede por menos que acrecentar estas sospechas.

4. LOS PROCESADOS

Los restantes vínculos de los islamistas son muy endeble

- Tras la muerte de los llamados suicidas de Leganés, el único islamista al que el juez imputa la autoría de la masacre es Jamal Zougam, que ha negado reiteradamente su intervención en los hechos.
- Contra él existe el testimonio de varias personas que declararon haberlo visto en los trenes, pero lo hicieron después de que su foto fuera difundida por todos los medios con motivo de su detención en la tarde del 13-M.
- En realidad, la verdadera base de su imputación es el haber adquirido un lote de tarjetas telefónicas que incluía la del móvil de la mochila de Vallecas. Si esa mochila terminara siendo una prueba falsa, es obvio que la tarjeta habría sido colocada para poder detener a Zougam. Carece de toda lógica que si Zougam hubiera intervenido en los atentados, pro-

Los vínculos de los islamistas con la masacre son muy endeble



Jamal Zougam

Contra él existe el testimonio de personas que **declararon haberlo visto en los trenes**. Pero lo hicieron después de que fuera difundida su foto tras su detención.



Tarjetas telefónicas

Tras la muerte de los 'suicidas de Leganés' es el **único islamista el que el juez procesa como autor material**. Él lo ha negado.



La base real de su imputación es el haber adquirido un **lote de tarjetas telefónicas** que incluía la del móvil de la mochila de Vallecas.



Mochila de Vallecas

Si la mochila terminara siendo una prueba falsa, la tarjeta habría sido colocada para poder detener a Zougam.

porcionando además las tarjetas de los móviles, permaneciera en su casa esperando a ser detenido, sobre todo una vez que la televisión informó desde primera hora del día 12 que se había encontrado un móvil intacto en la mochila de Vallecas.

Tanto contra los suicidas de Leganés como contra sus cómplices procesados existen pruebas: a) de su fanatismo islamista, b) de que querían cometer atentados, c) de que trasladaron algún tipo de carga -no se sabe si droga o

o explosivos- de Asturias a Madrid, d) de que intentaron volar rudimentariamente el AVE, e) de que reivindicaron la masacre del 11-M y f) de que estaban estrechamente vigilados por las Fuerzas de Seguridad.

- El único verdadero nexo material entre ellos y la masacre quedaría roto si no se pudiera demostrar que lo que estalló en los trenes fue la misma Goma 2 ECO que ellos tenían en Leganés y en Morata.
- Al margen de los enigmas de la nitroglicerina y la metenamina, también hay que subrayar que no está demostrado que llegaron a tener nunca la cantidad de explosivo necesario para causar las 10 explosiones de los trenes, ni siquiera que lo que tenían procediera realmente de Mina Conchita.
- Las peripecias del viaje de El Chino y sus acompañantes de Asturias a Madrid el 29 de febrero de 2004 resultan altamente sospechosas. Todo indica que estaban controlados por las Fuerzas de Seguridad. Llevaban matrículas dobladas y carnés de conducir falsos, pero la Guardia Civil les dejó continuar.
- Pocas días después, la dueña del coche con la matrícula original fue sacada de casa de madrugada para declarar en comisaría, pero las diligencias en las que se le preguntaba por Trashorras y por El Chino fueron sustituidas por otras más asépticas.
- En el caso de que todas las explosiones hubieran sido ocasionadas por artefactos idénticos a la mochila de Vallecas -y eso explicaría su carácter coordinado- cabe subrayar que ninguno de los suicidas o de los detenidos tenía los conocimientos necesarios para «montar bombas con móviles», y que ni en Leganés, ni en Morata ni en ningún otro de sus domicilios se han encontrado los instrumentos que habría sido necesario emplear.

'Suicidas de Leganés'



Sarhane
Fakheth
'El Tunecino'



Jamal
Ahmidan
'El Chino'



Abdennabi
Kounjaa



Mohamed
Oulad



Rachid
Oulad



Asrih
Rifaat

Tanto contra ellos como contra sus cómplices **existen pruebas:**

- De su fanatismo islamista.
- De que querían cometer atentados.
- De que trasladaron algo de Asturias a Madrid
- De que intentaron volar rudimentariamente el AVE.
- De que reivindicaron la masacre del 11-M
- De que estaban vigilados por las Fuerzas de Seguridad.

El único nexo material entre ellos y la masacre quedaría roto si no se pudiera demostrar que lo que estalló en los trenes fue **la misma Goma 2 ECO** que en teoría trajeron de Asturias.

- ¿Por qué no ha quedado testimonio visual alguno de los islamistas en la estación de Alcalá de Henares en la que supuestamente abordaron los trenes? Tanto en la investigación de los atentados del 11-S en Nueva York, como del 11-J en Londres, fueron clave las imágenes de los terroristas grabadas por las cámaras de los aeropuertos y las estaciones de metro. ¿Es que las de Alcalá no funcionaban ese día?

Goma 2 ECO

- x Sin demostrar que tuvieron **suficiente cantidad.**
- x No tenían conocimientos para montar '**bombas con móviles**' ni se hallaron ni en Leganés, ni en Morata los instrumentos necesarios para montarlas.

5. LA TRAMA PENDIENTE

No se han investigado las pistas que vinculan a ETA

- ¿Para quién buscaban Toro y Trashorras a alguien que supiera «montar bombas con móviles» en el verano del año 2001? El desinterés del juez por investigar ésta y otras informaciones clave incluidas en la cinta de Lavandera grabada por Campillo mantiene oficialmente esta pregunta sin respuesta.
- Existen, sin embargo, importantes indicios que relacionan a la banda terrorista con la trama asturiana de tráfico de explosivos. El más importante de ellos, el hecho de que ETA robara en el callejón del garaje de Trashorras un coche que hizo explotar en Santander.
- Desde que Zapatero mencionara ante la Comisión parlamentaria una nota policial, según la cual esta coincidencia fue sólo fruto del «azar», no se ha aportado un solo dato más al respecto. Curiosamente, la explosión de Santander es una de las pocas provocadas por ETA en las que no se ha determinado cuál fue la sustancia empleada.
- Tanto el abogado Tejada como su cliente El Nayo han ratificado que denunciaron en su día que la banda de Toro y Trashorras había escondido dinamita en un zulo para vendérsela a ETA.
- Tampoco se ha encontrado ninguna explicación distinta a la casualidad para la simultaneidad de las dos caravanas de la muerte: la de los etarras detenida en la provincia de Cuenca con un plano de Madrid con un círculo que englobaba la zona de Morata de Tajuña y la de los islamistas que desembocó en la casa que El Chino había alquilado en esta localidad.
- Los Cuerpos de Seguridad ni siquiera han entregado al juez la información de la Policía francesa según la cual el ingeniero electrónico de ETA Elgorriaga Kunze desarrolló en 2002 un sistema para utilizar

No se han investigado las pruebas que vinculan a ETA con los hechos

**J. E. Suárez
Trashorras**



**Antonio
Toro**



¿Para quién buscaban Toro y Trashorras a alguien que supiera '**montar bombas con móviles**' en el verano del año 2001?

Pistas ocultadas al juez

a) Información según la cual el 'ingeniero electrónico' de ETA, Kunze, desarrolló un sistema para utilizar los **móviles como temporizadores**, igual que en el 11-M

b) Que entre el material incautado al último comando de ETA detenido en Madrid había un **móvil manipulado como temporizador** parecido al de la mochila de Vallecas.

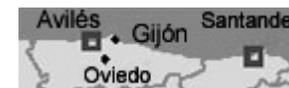
Existen importantes **indicios que relacionan** a la banda terrorista con la trama asturiana de **tráfico de explosivos**.



Tampoco se ha encontrado ninguna explicación distinta a la casualidad para la simultaneidad de las dos 'caravanas de la muerte':

- La de los **etarras** detenida en Cuenca con **506 kg. de cloratita y un plano de Madrid** con un círculo que englobaba la zona de Morata de Tajuña.
- La de los islamistas que desembocó en la casa que 'El Chino' había alquilado en Morata.

Es muy grave que el juez no haya **interrogado a los policías** que se reunieron en Avilés con Trashorras y que nadie haya explicado por qué Benesmail tenía una nota con el **nombre de los etarras Parot y Iragi**.



El dato más relevante es que **ETA robara en el callejón del garaje de Trashorras** un coche que explotó en Santander.

Es uno de los pocos atentados en los que **no se ha determinado la sustancia explosiva empleada**.



**Jamal
Ahmidan
'El Chino'**

Relación de 'El Chino' con ETA

- Uno de sus lugartenientes, Omar, declaró que su ex jefe contactó en prisión con un etarra que le enseñó a **fabricar explosivos rudimentarios**.
- Un primo de 'El Chino' le comentó a Omar que ETA había pagado con **droga la participación de los islamistas en el 11-M**.
- Por qué viajó a Pamplona el 13-M tras comentar a su hijo delante de su mujer: '**Estos de ETA se han pasado**'

los móviles como temporizadores, idéntico al supuestamente utilizado en el 11-M.

- También le ocultaron que entre el material incautado al último comando de ETA detenido en Madrid figuraba un móvil manipulado para servir de temporizador en un atentado de forma muy similar al de la mochila de Vallecas.
- Según consta en una nota interna de la Policía, uno de los lugartenientes de El Chino llamado Omar declaró tras la masacre que su ex jefe había entrado en contacto con ETA durante su estancia en prisión, que un preso etarra le había enseñado a fabricar explosivos ru-

dimentarios y que un primo de El Chino le había comentado que ETA había pagado con droga la participación de los islamistas en el 11-M.

- Sin algún tipo de relación con ETA o su entorno no se entiende la facilidad con que El Chino traficaba con droga en el País Vasco -utilizando como base de operaciones un apartamento alquilado en Laredo- y tiraba incluso de pistola cuando alguien le molestaba.
- ¿Por qué viajó El Chino a Pamplona el 13-M tras comentar a su hijo pequeño en presencia de su mujer: «estos de ETA se han pasado»?

• Todos estos elementos hacen especialmente grave que el juez no haya interrogado a todos los policías que se reunieron en Avilés con Trashorras antes de detenerle, cuando EL MUNDO ha publicado que en esa conversación el ex minero aseguró que El Chino le había dicho que conocía a los etarras detenidos en Cañaveras (Cuenca) con la caravana de la muerte.

• Nadie ha sido capaz hasta ahora de ofrecer una explicación sobre por qué Benesmail, lugarteniente de Lamari, tenía en el bolsillo del pantalón una nota con los nombres de los sanguinarios etarras Parot e Iragi.

6. LOS ENIGMAS

El sumario se ha cerrado con muchas incógnitas sin aclarar

- El juez ha pasado sobre ascuas por el hecho de que la inmensa mayoría de los procesados fueran personas estrechamente controladas por los Cuerpos de Seguridad o directamente confidentes de la Policía.
- Especial singularidad tienen los casos paralelos de Trashorras y Zouhier. Los dos aseguran haber estado informando a la Policía de Asturias y a la UCO de la Guardia Civil, respectivamente, sobre las actividades de los islamistas. Los dos entran en contacto por propia iniciativa tras el 11-M con sus controladores. Los dos creen estar colaborando en la investigación de la masacre. Los dos son detenidos y acusados de los atentados.
- En el caso de Trashorras, la petición fiscal de varios miles de años de cárcel podría llegar a convertirle en el mayor asesino en serie de la Historia de España. Sin embargo, ni sus móviles ni su capacidad de contribuir a organizar algo como el 11-M aparecen por ninguna parte.
- Llama en cambio la atención la condescendencia de

El sumario se ha cerrado con enigmas sin aclarar

Muchos procesados estaban vigilados

Trashorras y Zouhier **aseguran haber estado informando a la Policía y a la Guardia Civil** sobre las actividades de los islamistas. Los dos creen estar colaborando en la investigación de la masacre. Los dos son detenidos y acusados.



J. E. Suárez Trashorras

La petición fiscal de varios miles de años de cárcel podría llegar a convertirle en el mayor asesino de la Historia de España.



Rafá Zouhier

- a) Por qué su **móvil es intervenido** al 11-M.
- b) Por qué la UCO no le cuenta a la Policía sus **denuncias sobre 'El Chino'**
- c) Por qué, teniendo vigilado, no detienen a 'El Chino' **antes del suicidio de Leganés.**



Farssaoul 'Cartagena'

Por qué las escuchas y los seguimientos fruto de las denuncias del confidente 'Cartagena' no **desembocaron en la detención de los islamistas del 11-M.**

- de la Audiencia con su esposa, Carmen Toro, y sobre todo con el hermano de ésta, Antonio Toro, que, a pesar de ser considerado como el verdadero jefe del grupo, está en libertad y sólo tendrá que afrontar cargos menores.
- El único testimonio que implica realmente a Trashorras en la entrega de explosivos a los islamistas es el del menor apodado El Gitanillo, y es obvio que fue fruto de un pacto con la Fiscalía para reducir al mínimo su condena.
- También continúa siendo una incógnita por qué ni las escuchas telefónicas ni los seguimientos fruto de las detalladas denuncias del confidente Cartagena desembocaron en la detención de los islamistas antes del 11-M.
- Tampoco se entiende por qué el teléfono de Zouhier es intervenido el propio 11-M, por qué la UCO no le cuenta a la Policía sus denuncias sobre El Chino y sobre todo por qué, teniéndolo perfectamente controlado, ni la UCO ni la Policía detienen a El Chino antes del suicidio de Leganés.
- Nadie ha explicado qué es lo que impulsa a los islamistas a quitarse la vida en el piso de la calle de Martín Gaité sin intentar matar a nadie al hacerlo, cuando, sin embargo, no se suicidaron en los trenes, lo que podía haber ampliado aún más la matanza.
- Nadie ha explicado por qué los geos incumplieron sus protocolos y trataron de entrar en el piso de Leganés cuando el edificio ya había sido evacuado y el tiempo jugaba a su favor.
- Nada se ha averiguado aún sobre los móviles y la autoría de la profanación del cadáver del geo muerto por la onda expansiva.
- El juez admite que no sabe ni quiénes fueron todos los autores materiales de la masacre, ni cómo llegaron a las estaciones, ni cómo distribuyeron los explosivos en los trenes. Tampoco sabe quiénes eran las personas de aspecto europeo que decían hablar en búlgaro al comprar la partida de móviles que incluía el de la mochila de Vallecas y los presuntamente utilizados en los trenes.
- Se pretende amortizar también como mera casualidad que la tienda elegida para liberar esos móviles para hacerlos compatibles con cualquier tarjeta fuera propiedad del policía de origen sirio Kalahi, cuya hermana había sido además la traductora de las conversaciones grabadas a los islamistas.
- Nadie ha aclarado aún las circunstancias en las que uno de los hermanos Almallah -procesados por la masacre- se afilió al PSOE después del 11-M. Tampoco por qué y para qué el dirigente socialista asturiano y agente del CNI Huarte visitaba a Benesmail en la cárcel.
- Nadie ha aclarado la procedencia de las armas exhibidas en los vídeos por los islamistas. ¿Cuál fue el papel del guardia civil Pedro García y de su amigo Lofti Sbai, hijo de un destacado miembro de los servicios secretos marroquíes?

'Suicidas de Leganés'



Nadie ha explicado qué es lo que impulsa a los islamistas a quitarse la vida en Leganés **sin intentar matar a más agentes.**

El PSOE en la trama

- a) Uno de los hermanos Almallah, procesado por la masacre, se afilió al PSOE después del 11-M.
- b) Por qué el dirigente socialista asturiano y agente del CNI Huarte visitaba a Benesmail en la cárcel.

Otras incógnitas

- a) Por qué Barrionuevo y Corcuera visitaron en la prisión a Galindo la tarde del 11-M.
- b) Se dice que fue casualidad que la tienda elegida para 'liberar' los móviles fuera propiedad del policía de origen sirio Kalaji, cuya hermana había sido además la traductora de las conversaciones grabadas a los islamistas.