



MINISTERIO
DEL INTERIOR



DIRECCIÓN GENERAL
DE LA POLICÍA Y GUARDIA CIVIL
CUERPO NACIONAL DE POLICÍA
COMISARÍA GENERAL DE POLICÍA
CIENTÍFICA
Unidad Central de Análisis Científicos
LABORATORIO QUÍMICO

INFORME PERICIAL

1.- ANTECEDENTES

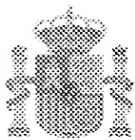
Por orden de la Sección Segunda de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional se ha procedido, en el Laboratorio Químico de la Comisaría General de Policía Científica, al análisis químico de diversas muestras de explosivo, de restos y/o vestigios de los focos de explosión y otras muestras relacionadas con el Sumario 20/2004.

El presente Informe se emite para dar cumplimiento a lo ordenado por la citada Sala, consistente en dar debida cuenta por parte del director científico y del resto de peritos actuantes de los resultados analíticos obtenidos.

2.- MUESTRAS

Las muestras objeto de análisis han sido remitidas a este Laboratorio desde la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ de la Comisaría General de Información, del grupo de TEDAX de la Guardia Civil y desde la Sección Segunda de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional.

A continuación se muestra una copia de las actas correspondientes y la numeración asignada a cada una de las muestras para la realización de la presente analítica.



ACTA DE ENTREGA Y RECEPCIÓN DE MUESTRAS.- Se extiende en Madrid, en la sede de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ, por los funcionarios del Cuerpo Nacional de Policía, con carnés profesionales 18.152 y 17.632, en representación de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ, que actúan en calidad de Instructor y Secretario respectivamente de la presente, para hacer constar que a las 12,30 horas del día de la fecha, se hace entrega al facultativo del CNP con nº carné profesional 47 y a la Inspectora con nº de carné profesional 82.667, las muestras solicitadas en el escrito con registro de entrada de la Comisaría General de Información 27.776, de fecha 24 de Enero, procedente de la Comisaría General de Policía Científica, las cuales se relacionan a continuación:

M-1

*Muestra Nº 1: Vestigio de sustancia en polvo de color rojizo, recogida en el foco Nº 3 de la Estación de El Pozo, con un peso bruto de 3,488 grs.

M-2

*Muestra Nº 2: Resto de cartucho de explosivo recogido en furgoneta Renault Kangoo 0576-BRX con un peso bruto de 3,221 grs.

M-3

*Muestra Nº 3: Resto de cartucho del Patrón de Dinamita GOMA 2 ECO, que fue enviado como patrón de referencia.

*Muestra Nº 4: Muestra del explosivo recuperado en el Parque Azorín (Comisaría de Vallecas) tras la desactivación del artefacto, compuesta por tres porciones:

M-4-1

- "Duplicado" con un peso bruto de 199,381 grs.

M-4-2

- "Nº 4 Duplicado" con un peso bruto de 52,826 grs.

M-4-3

- "Nº 4 173-Q2-04" con un peso bruto de 5,752 grs. (se corresponde con el sobrante de la muestra analizada en Policía Científica correspondiente al informe 173-Q2-04).

*Caja de cartón con etiqueta en la que figura..... "Muestras Nº 2 y Nº 3": correspondiéndose a:

- Muestra Nº 2:

M-5-2-A

o BOLSA A: Restos del explosivo correspondiente al análisis del informe 173-Q1-04 con peso de 57 miligramos.

M-5-2-B

o BOLSA B: Restos del explosivo correspondiente a la muestra duplicada, preservados en la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ, con un peso de 79,0 miligramos

- Muestra Nº 3:

M-5-3-A

o BOLSA A: Restos de explosivo correspondiente al análisis del informe 173-Q1-04, con un peso de 379,8 miligramos.

M-5-3-B

o BOLSA B: Restos de explosivo correspondiente al duplicado preservado en la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ, con un peso de 44,017 gramos.

Se hace constar que la caja referenciada conteniendo las citadas muestras en el punto anterior, fue enviada desde la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ, a la Comisaría General de Policía Científica, en

cumplimiento de la solicitud del Juzgado Central de Instrucción N° 6, en fecha 18 de Enero de 2.006, mediante escrito con registro de salida de Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBO numero 200600041, y devuelta a la citada Unidad con fecha 9 de febrero de 2.006 y registro de entrada 200600056. La cual, no fue abierta ni manipulada en su interior, ni en la fecha de recepción ni en el día de hoy, por acuerdo de los actuantes.

Así mismo se hace constar que en el presente acto, se hace entrega la totalidad de la muestras existentes de las referenciadas en este Acta.

En el presente acto se ha realizado reportaje fotográfico de la apertura y pesada (peso bruto indica que se incluye contenedor de las muestras).

La presente acta se da por finalizada a los treinta minutos de su iniciación, firmando los actuantes.

Madrid, a 26 de Enero de 2007

3 cajas cerradas.



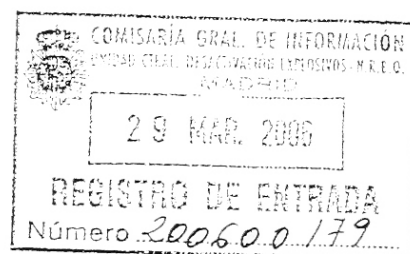
ADMINISTRACION
DE JUSTICIA

JUZGADO CENTRAL DE INSTRUCCIÓN Nº 6
AUDIENCIA NACIONAL
MADRID

TEDAX

Pieza nº 91

bolsa 1 a 13



SUMARIO: 20/04

DILIGENCIA DE RECEPCIÓN.- La extiendo yo el Secretario Judicial para hacer constar, que hoy día veintinueve de marzo de dos mil seis, comparecen en este Juzgado los funcionarios del Cuerpo Nacional de Policía (TEDAX) con números de carnet profesional 58.655 y 80.212, a fin de hacer entrega, acompañado de oficio, de los siguientes efectos que son cotejados por este Secretario Judicial a presencia de los mismos:

M-6-1

BOLSA nº 1.- Restos de tornillos del foco número 1, perteneciente a la estación de Atocha. Hoja de Incidencias M-0073-04. Informe Pericial de fecha 07/12/2005.

M-6-2

BOLSA nº 2.- Restos de tornillos y clavos del foco nº 2, perteneciente a la estación de Atocha. Hoja de Incidencias M-0073-04. Informe Pericial de fecha 07/12/2005.

M-6-3

BOLSA nº 3.- Restos de clavos del foco nº 3, perteneciente a la estación de Atocha. Hoja de Incidencias M-0073-04. Informe Pericial de fecha 07/12/2005.

M-6-4

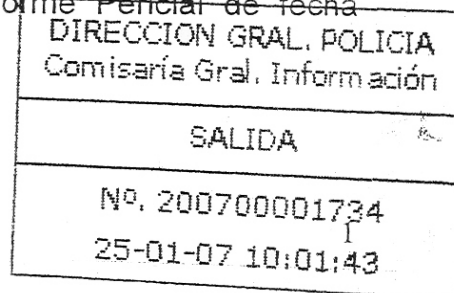
BOLSA nº 4.- Restos de clavos y tornillos del foco nº 4, perteneciente a la estación de Atocha. Hoja de Incidencias M-0073-04. Informe Pericial de fecha 07/12/2005.

M-6-5

BOLSA nº 5.- Restos de clavos y tornillos recogidos en diferentes focos indeterminados, pertenecientes a la estación de Atocha. Hoja de Incidencias M-0073-04. Informe Pericial de fecha 07/12/2005.

M-6-6

BOLSA nº 6.- Restos de tornillos y clavos del foco nº 1, perteneciente a la calle Téllez. Hoja de incidencias M-0076-04. Informe Pericial de fecha 07/12/2005.



BOLSA nº 7.- restos de un clavo del vagón cuatro, perteneciente a la estación de El Pozo. Hoja de Incidencias M-0075-04. Informe Pericial de fecha 07/12/2005.

M-6-8

BOLSA nº 8.- Restos de clavos de foco indeterminado, perteneciente a la estación de El Pozo. Hoja de Incidencias M-0075-04. Informe Pericial de fecha 07/12/2005.

M-6-9

BOLSA nº 9.- Restos de clavos y tornillos, foco único, perteneciente a la estación de Santa Eugenia. Hoja de Incidencias M-0074-04. Informe Pericial de fecha 07/12/2005.

M-6-10

BOLSA Nº 10.- Restos diversos, recogidos para análisis, de las explosiones de la estación de Atocha.

M-6-11

BOLSA Nº 11.- Restos diversos, recogidos para análisis, de las explosiones de la C/ Téllez.

M-6-12-A, M-6-12-B, M-6-12-C, M-6-12-D
MM-6-10

➤ **BOLSA Nº 12.-** Restos diversos, recogidos para análisis, de las explosiones de la estación de El Pozo.

M-6-13-A,
M-6-13-B,
M-6-13-C

➤ **BOLSA Nº 13.-** Restos diversos, recogidos para análisis, de la explosión de la estación de Santa Eugenia.

Pieza nº 92

2.- ELEMENTOS COMPONENTES DE LA BOLSA-BOMBA DESACTIVADA EN EL PARQUE AZORÍN (VALLECAS).

➤ **BOLSA nº 14.-** Clavos y tornillos utilizados en los Informes Periciales de fecha 28/06/2004, 26/07/2004, 02/08/2004 y 06/05/2005.

- Restos de un (1) clavo, perteneciente al foco nº. 3 de la calle Téllez.

M-7-1-D

- Clavo y tornillo (1-1), pertenecientes al artefacto desactivado en el Parque Azorín (Vallecas).

M-7-1-C



ADMINISTRACION
DE JUSTICIA

- Un (1) tornillo empresa "Muñoz Tabiques Interiores S. A."

M-7-1-B

- Un (1) clavo perteneciente a la calle Carmen Martín Gaité de Leganes.

M-7-2-A, M-7-2-B, M-7-2-C, M-7-2-D, M-7-2-E

M-7-1-A

BOLSA nº 15.- Metralla perteneciente al artefacto explosivo desactivado en el Parque Azorín. Hoja de Incidencias M-0080-04. Informe Pericial de fecha 07/12/2005.

3.- RESTOS RELACIONADOS CON ARTEFACTO COLOCADO EN EL AVE.

M-7-3

BOLSA nº 16.- Restos de cableado pertenecientes al artefacto localizado en la línea férrea del AVE (Madrid-Sevilla), el día 02/04/2004, entregado por el Servicio de Desactivación de Explosivos y Defensa NBQ de la Guardia Civil.

4.- RESTOS RECUPERADOS EN LA FINCA DE MORATA DE TAJUÑA (CHINCHÓN).

M-7-4

BOLSA nº 17.- Restos de cinco (5) detonadores eléctricos explosionados y quemados, localizados durante el registro de la finca sita en Chinchón (Madrid), el día 26/03/2004. Hoja de Incidencias SC-0033-04. Informe Pericial de fecha 11/06/2004.

M-7-5

BOLSA nº 18.- Fragmento de cable unificar, etiqueta adhesiva de "UEB" y chapa metálica cuadrangular con el número "2" perforado, todo ello localizado durante el registro de la finca de Chinchón (Madrid), el día 26/03/2004. Hoja de Incidencias SC-0033-04. Informe Pericial de fecha 11/06/2004.

BOLSA nº 19.- Resto de dos (2) etiquetas de la empresa "UEB", localizadas durante el registro de la finca de Chinchón el día 26/03/2004. Hoja de Incidencias SC-0033-04. Informe Pericial de fecha 11/06/2004.

M-7-6

BOLSA nº 20.- Tres (3) bolsas de plástico, localizado durante el registro de la finca de Chinchón el día 26/03/2004. Hoja de Incidencias SC-0033-04. Informe Pericial de fecha 11/06/2004.

- RESTOS DE LA EXPLOSIÓN OCURRIDA EN LEGANÉS EL DÍA 03 E ABRIL DE 2004.

PIEZA 93

M-8-1

BOLSA nº 22.- Restos de madeja de cable de cobre, unificar con aislante plástico de color gris, localizada tras la explosión ocurrida en la vivienda sita en la calle Carmen Martín Gaité de Leganes, el día 03/04/2004. Hoja de Incidencia M-0223-04. Informe Pericial de fecha 28/06/2004.

M-8-2

BOLSA nº 23.- Restos del cableado de un detonador eléctrico con micro-retardo, del número "2", una (1) pila de 9 voltios, marca "ENERGIZAR", todo ello remitido a esta Unidad desde C.G.P.C. (informe 116-IT-04), perteneciente a la vivienda sita en la calle Carmen Martín Gaité de Leganes.

M-8-3

BOLSA nº 24.- Una caja de cartón, de clavos de carpintería localizada tras la explosión ocurrida en la vivienda sita en la calle Carmen Martín Gaité de Leganes, el día 03/04/2004. Informe Pericial de fecha 28/06/2004 e Informe CGPC 116-IT-04.

M-8-4

BOLSA nº 25.- Restos de una bolsa de plástico de color verde, localizada tras la explosión ocurrida en la vivienda sita en la calle Carmen Martín Gaité de Leganes, el día 03/04/2004. Hoja de Incidencia M-0223-04. Informe Pericial de fecha 28/06/2004.

M-8-5

BOLSA nº 26.- Fragmento de cable de un detonador, localizado tras la explosión ocurrida en la vivienda sita en la calle Carmen Martín Gaité de



ADMINISTRACION
DE JUSTICIA

Leganes, el día 03/04/2004. Hoja de Incidencia M-0223-04. Informe Pericial de fecha 28/06/2004.

6.- OTROS.

M-7-8

➤ **BOLSA nº 21.-** Doce (12) detonadores explosionados, entregados por la empresa "Unión Española de Explosivos (UEE)", el día 30/03/2004, utilizados en prácticas con el teléfono móvil localizado en el artefacto desactivado en el Parque Azorín (Vallecas). Informe Pericial de fecha 11/06/2004 e Informe Pericial conjunto CNP-GC de fecha 24/06/2005.

M-8-6

➤ **BOLSA nº 27.-** Cables y clémas de conexión pertenecientes al vehículo con matrícula M-7018-IV, propiedad de Jamal Zougam, remitidos a esta Unidad desde C.G.P.C. (151-IT-04).

➤ **BOLSA nº 28.-** Objetos localizados en el registro efectuado en el domicilio, sito en la calle Villalobos, nº. 51, piso 4º-C, de Madrid, el día 26 de marzo de 2004. Hoja de Incidencias SC-0029-04.

- Trece (13) tornillos de color dorado.

M-8-7-A

- Un (1) trozo de circuito electrónico con varios componentes.

M-8-7-B

- Tres (3) hembrillas, dos (2) pasadores y un (1) clavo con forma de "U".

M-8-7-C

➤ **BOLSA nº 29.-** Efectos procedentes de la Inspección Ocular del vehículo con matrícula 2352 CNK. Hoja de Incidencias SC-0044-04. Informe Pericial de fecha 06/08/2004.

M-8-8-A

- Tres (3) fragmentos de cable de color rojo y negro, uno de ellos con cinta aislante.



ADMINISTRACION
DE JUSTICIA

- Una (1) bombilla pequeña y una arandela.

M-8-8-B

- Dos (2) fragmentos de cable, uno rojo y otro negro.

M-8-8-C

Una (1) clema con cables conectados a un artilugio indeterminado.

M-8-8-D

Cotejados los efectos anteriores se imprimen dos originales que son firmados por los funcionarios del Cuerpo Nacional de Policía que constan en el encabezamiento en prueba de su conformidad, de todo lo cual. DOY FE

Madrid, 29 de marzo de 2006

EL SECRETARIO JUDICIAL



ADMINISTRACION
DE JUSTICIA

AUDIENCIA NACIONAL
SALA DE LO PENAL
SECCION SEGUNDA

Rollo de Sala nº 5/05
Sumario nº 20/04
Juzgado Central de Instrucción nº 6

Diligencia de Entrega:

La extendiendo yo, el Secretario para hacer constar que en día de hoy se hace entrega de los efectos abajo relacionados correspondientes a las PIEZA Nº 163 del libro de efectos de dicho procedimiento, haciéndole saber que deberán devolver los restos de las muestras entregadas, en las mismas condiciones y organización en las que han sido entregadas.

En prueba de ello firman conmigo los funcionarios:

PIEZA Nº 163

Una bolsa conteniendo los siguientes efectos:

M-9-1

muestra nº 1: Detonador eléctrico con inscripción nº 3 con rabizas de color rojo/azul

M-9-2

muestra nº 2: 136 metros de cable en 3 secciones empalmadas (2 de color blanco y 1 de color rojo/negro)

M-9-3-A, M-9-3-B,
M-9-3-C

muestra nº 3: 3 trozos de cable de 1 metro de longitud cada uno que fueron cortados de las 3 secciones anteriores para analizar en el departamento de electrónica e informática.

M-9-4

Muestra nº 4: trozo de cinta adhesiva color blanco de uno de los empalmes de los cables.

M-9-5

Muestra nº 5: 10 gramos de explosivo dinamita denominado "Goma 2 ECO"

M-9-6

Muestra nº 6: bolsa de plástico exterior que contenía el explosivo, del comercio "LIDL"

ES
COPIA



M-9-7

Muestra nº 7: bolsa de plástico interior que contenía el explosivo, del comercio "CARREFOUR"

M-9-8

Muestra nº 8: 39 hojas de transplante de posibles fibras de pelos recogidos de la masa del explosivo.

-

Muestra nº 9: 25 piedras de la vía del tren que cubrían el explosivo.

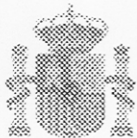
M-9-9

ADMINISTRACION
DE JUSTICIA

En Madrid a 30 de enero de 2007

El Secretario

ES COPIA



ACTA DE ENTREGA Y RECEPCIÓN DE MUESTRAS.- Se extiende en Madrid, en la sede de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ, por los funcionarios del Cuerpo Nacional de Policía, con carnés profesionales 18.152 y 17.632, en representación de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ, que actúan en calidad de Instructor y Secretario respectivamente de la presente, para hacer constar que a las 18,00 horas del día de la fecha, se hace entrega al Inspector del CNP con nº carné profesional 81.651 y a la Policía con nº de carné profesional 89.589, en representación de la Comisaría General de Policía Científica, de las muestras solicitadas en el escrito con registro de entrada de la Comisaría General de Información 200700003318, de fecha 29 de Enero de los corrientes, procedente de la Comisaría General de Policía Científica, las cuales se relacionan a continuación:

*Muestras en sobre cerrado, con la inscripción "AVE GC y dos más", que contiene en su interior el sobrante de tres muestras analizadas y relacionadas en el informe pericial de Policía Científica 04-Q1-223, siendo las siguientes:

M-10-1-A

A: 2,894 grs de peso bruto (Bolsa desactivada Parque Azorín).

M-10-1-B

B: 2,689 grs. de peso bruto (Leganés).

C: 3,205 grs de peso bruto (Vía del AVE).

M-10-1-C

M-10-2

*Muestra en sobre cerrado, con la inscripción "Guardia Civil Vía del AVE (Mocejón-Toledo)", correspondiente al duplicado, con un peso bruto de 85,290 grs. Señalando que la muestra C del primer sobre y ésta, proceden de la Dirección General de la Guardia Civil, Servicio de Desactivación de Explosivos y Defensa NBQ, con registro de entrada nº 17049 de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos-NBQ, de 7 de abril de 2.004, recogido en la vía férrea del AVE Madrid-Sevilla, Mocejón-Toledo.

*Muestra en sobre cerrado, con la inscripción "38-SCT-04, Av. C. Martín Gaité 40 Leganés, Muestras diversas desescombro", que contiene en su interior tres bolsas:

M-10-3-A

Leganés ...: 7,167 grs. de peso bruto.

Desescombro...: 400 grs de peso bruto aproximado.

M-10-3-B

M-10-3-C

Adherido envueltas...: 23,544 grs de peso bruto.

*Muestra en sobre cerrado, con la inscripción "38-SCT-04 Leganés..... Muestras Analisis y duplicados" que contiene en su interior dos bolsas:

Primera bolsa: Muestras sobrantes de análisis en Policía Científica correspondientes al Informe 216-Q1-04:

M-10-4-A-1

1-3,677 grs de peso bruto.

M-10-4-A-2

2-4,891 grs de peso bruto.

M-10-4-A-3

3-6,800 grs de peso bruto.

M-10-4-A-4

4-6,759 grs de peso bruto.

M-10-4-B-1

Segunda bolsa: Duplicados:

Nº1-38,764 grs de peso bruto.

M-10-4-B-2

Nº2-10,303 grs de peso bruto.

M-10-4-B-3-A,
M-10-4-B-3-B

Nº3-100,348 grs de peso bruto.

M-10-4-B-4

Nº4-15,834 grs de peso bruto.

Bolsa Cerca Cadáver Piscina 21,688 grs de peso bruto.

M-10-4-B-5-A,
M-10-4-B-5-B

Así mismo se hace constar que en el presente acto, se hace entrega la totalidad de la muestras existentes de las referenciadas en este Acta, las cuales no han sido manipuladas ni abiertos sus contenedores.

En el presente acto se ha realizado reportaje fotográfico de la apertura y pesada (peso bruto indica que se incluye contenedor de las muestras).

La presente acta se da por finalizada a los sesenta minutos de su iniciación, firmando los actuantes.

Madrid, a 29 de Enero de 2007

Se han incluido en la pericia las siguientes muestras de referencia:

TITADYN:

El análisis de Titadyne se incorpora a la pericia según escrito de fecha seis de Marzo de 2007 ordenado por el presidente de la sala de lo penal Sección 002 de la Audiencia Nacional.

La comisaría General de Policía Científica emite petición el día 7 de Marzo de 2007, con registro de salida nº 5199, para que se remita a la mayor brevedad posible, un cartucho completo e intacto de titadyne, de los que hubieran sido intervenidos en la furgoneta incautada en Cañaveras.

Se reciben 3.7 g procedentes de los Tedax de la Guardia Civil, según escrito del Servicio de Criminalística de la Dirección General de la Policía y de la Guardia Civil del día 12 de Marzo de 2007, con nº de Registro de salida 46918.

Esta muestra figura en los análisis como **“TITADYN”**.

TRES MUESTRAS DE REFERENCIA DE GOMA 2-ECO:

Con fecha 22 de Noviembre 2006, y registro de salida de la Comisaría General de Policía Científica , nº 25998, se dirige escrito a la Comisaría General de Información para el transporte y custodia de muestras de explosivos desde Páramo de Masa (Burgos) hasta las dependencias del Laboratorio de Química de la Comisaría General de Policía Científica.

El 28 de Noviembre 2006, se recibe escrito de la Comisaría General de información con nº de registro de salida 200600025132, en el cual se indica que el día 29 de Noviembre 2006 se procederá al traslado de lo solicitado a las dependencias de Policía Científica.

El 29 de Noviembre 2006 y por los Funcionarios del Cuerpo Nacional de Policía, Especialistas TEDAX, números 77511 y 79612, son entregados en este Laboratorio:

- 3 cartuchos de GOMA 2-ECO:

Uno con fecha de fabricación 2004, que figura en la pericia como **“MAXAM-04”**.

Uno con fecha de fabricación 2005, que figura en la pericia como **“MAXAM-05”**.

Uno con fecha de fabricación 2006, que figura en la pericia como **“MAXAM-06”**.

- 250 cc de Nitroglicerol en solución alcohólica al 5%
- 250 cc de Dibutil Ftalato
- 250 cc de Etilenglicerol
- 100 g de Nitrato de Amonio

Solicitud de Muestras e Informes relativos al 11-M:

Por escrito de la Comisaría General de Policía Científica a la Comisaría General de Información de fecha 24 de Enero de 2007, y con registro de Salida nº 1950, se solicitan las muestras que se encuentren en poder del Servicio Central de Desactivación de Explosivos, y en especial las recogidas en los diferentes focos de las explosiones, indicando si han sido manipuladas para la realización de pruebas analíticas o de cualquier otro tipo.

En otro escrito de la Comisaría General de Policía Científica de fecha 29 de Enero 2007 y con nº de Registro de salida 2355 se solicitan diversos informes periciales, e informe lo más exhaustivo posible acerca de si ha existido tratamiento Químico de las muestras relativas a los focos de explosión.

En fecha 30 Enero se reciben escritos de la Comisaría General de Información con registro de salida nº 200700002033 y 200700002035, en la Comisaría General de Policía Científica, con registros de entrada números 2073 y 2074, acompañados de una nota interior de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos que indica en el punto C): (2073)

“Relativo a las muestras recogidas en los distintos focos de las explosiones, es necesario indicar que fueron remitidas a la Audiencia Nacional en cumplimiento de orden recibida del Juzgado Central de Instrucción Nº 6, el 28 de Marzo del 2006. Sobre ellas se realizaron en su día extracciones acuosas y orgánicas con acetona”

En el escrito con registro de entrada 2074, se envía la relación de informes periciales solicitados.

En escrito de 20 de Abril 2004 dirigido al Jefe de la Unidad Central de Análisis Científicos de la Comisaría General de Policía Científica se ha enviado a analizar, a la Sección de Biología, un pelo que se encontró en la muestra M-6-12-C. De su resultado se dará cuenta cuando esté finalizado.

3.- PERITOS ACTUANTES

- Funcionario Facultativo del C.N.P. con carné profesional núm. 47, licenciado en CC. Químicas y Farmacia.
- Titulado Superior con D.N.I. núm. 09278365-G, Licenciado en CC. Químicas.
- Guardia Civil Z-43731-T, Licenciado en Farmacia.
- Guardia Civil F-37053-V, Licenciado en CC. Químicas.
- Licenciado en CC. Químicas con D.N.I. núm. 1457157-S.
- Licenciado en CC. Químicas con D.N.I. núm. 12151358-K.
- Licenciado en CC. Químicas con D.N.I. núm. 26722108-H.
- Doctor en CC. Químicas con D.N.I. núm. 22411749-C.

4.- ANTECEDENTES, PRELIMINARES Y OBSERVACIONES DE INTERÉS.

Debemos indicar como antecedentes la relación de informes hechos y sobre cada una de las muestras que se realizaron en 2004:

- a. M-1: vestigio de sustancia en polvo de color rojizo, recogida del foco N° 3 de la Estación El Pozo. Se corresponde con la muestra número 1 del Informe Pericial 173-Q1-04.
- b. M-5-2-A: muestra del explosivo no explosionado de la furgoneta Renault Kangoo. Se corresponde con la muestra número 2 del Informe Pericial 173-Q1-04.
- c. M-5-3-A: muestra del explosivo no explosionado Patrón de Dinamita GOMA 2 ECO. Se corresponde con la muestra número 3 del Informe Pericial 173-Q1-04.
- d. M-4-3: muestra del explosivo no explosionado recuperado en el Parque Azorín. Se corresponde con la muestra número 4 del Informe Pericial 173-Q2-04.
- e. M-10-4-A-1: muestra del explosivo no explosionado recuperado en Leganés. Se corresponde con la muestra número 1 del Informe Pericial 216-Q1-04.
- f. M-10-4-A-2: muestra del explosivo no explosionado recuperado en Leganés. Se corresponde con la muestra número 2 del Informe Pericial 216-Q1-04.
- g. M-10-4-A-3: muestra del explosivo no explosionado recuperado en Leganés. Se corresponde con la muestra número 3 del Informe Pericial 216-Q1-04.
- h. M-10-4-A-4: muestra del explosivo no explosionado recuperado en Leganés. Se corresponde con la muestra número 4 del Informe Pericial 216-Q1-04.
- i. M-10-1-A: muestra del explosivo no explosionado recuperado en el Parque Azorín. Se corresponde con la muestra A del Informe Pericial 223-Q1-04.
- j. M-10-1-B: muestra del explosivo no explosionado recuperado en Leganés. Se corresponde con la muestra B del Informe Pericial 223-Q1-04.
- k. M-10-1-C: muestra del explosivo no explosionado recuperado en las vías del tren AVE a la altura del término municipal de Mocejón (Toledo). Se corresponde con la muestra C del Informe Pericial 223-Q1-04.
- l. M-9-5: muestra del explosivo no explosionado recuperado en las vías del tren AVE a la altura del término municipal de Mocejón (Toledo). Se corresponde con la evidencia 04/1536/01 de los informes 1536/Q/04 y 1536/Q/04/AM1.

El objeto del informe se encuentra definido y claro:

- Identificación y cuantificación de los explosivos intactos.
- Identificación de los componentes explosivos utilizados en los focos.

- Estudio de la posibilidad de que la metenamina detectada en informes previos (año 2004) pueda ser un artefacto generado en un cromatógrafo de gases.

Para una mejor interpretación de los resultados que se han ido obteniendo durante el desarrollo de la pericia, ha habido que realizar sucesivos ensayos adicionales:

- Ensayo de permeabilidad a componentes explosivos de las bolsas contenedoras.
- Ensayo reproducción de los resultados obtenidos en 2004 para la evidencia M-3.
- Ensayo de revisión de los cromatogramas de las evidencias M-7-2-D y M-7-1-C.
- Ensayo de envejecimiento de explosivos intactos.

Cada una de las evidencias se reciben tal y como se detalla en el cuerpo de este informe. Al inicio de la pericia y en presencia de todos los peritos actuantes, se procede al desempaqueado, fotografiado e introducción de las mismas en recipientes herméticos de vidrio, evitando de esta forma posibles contaminaciones durante el transcurso del estudio realizado.

Hay que hacer una consideración especial en relación a las evidencias más importantes de esta pericia, los focos de las explosiones. Dada la magnitud del atentado, las evidencias de los focos parecen escasas. Igualmente se carece de blancos analíticos con los que contrastar el fondo del lugar de los hechos.

Conforme se indica en la nota de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos de la Policía, contenida en los escritos de fecha 30 de enero con registro de salida nº 200700002033 y 200700002035 de la Comisaría General de Información todos los focos se encuentran previamente tratados. El tratamiento sufrido consistió en lavado con agua y acetona.

Ambos son los disolventes de elección para extraer residuos de explosivos tanto orgánicos como inorgánicos. De forma que una práctica exhaustiva de lavado, dejará escasas posibilidades de detección de unos componentes ya en pequeñas cantidades.

Tampoco podemos obviar el tiempo transcurrido desde los hechos, prácticamente tres años, periodo nada despreciable durante el que se producen cambios químicos en la naturaleza de las muestras, sabido es como todas las dinamitas exudan. El ensayo de envejecimiento practicado probará estos hechos.

La cadena de custodia de las evidencias es desconocida para los peritos actuantes salvo para una de ellas. Téngase en cuenta la importancia de saber donde, como, o por ejemplo cuanto tiempo y en qué condiciones ha estado una evidencia almacenada, sobre todo si sobre ella hay sospechas de contaminación.

A pesar de la serie de inconvenientes relacionados, el espíritu inicial al emprender la prueba pericial es “a priori”, como no podría ser de otra forma, considerar que las evidencias son válidas para desarrollar el estudio.

Los análisis efectuados sobre las evidencias o los restos procedentes de una explosión están encaminados a descubrir componentes del explosivo o mezcla explosiva utilizada, por lo que difícilmente se podrá concretar la marca o tipo del explosivo utilizado.

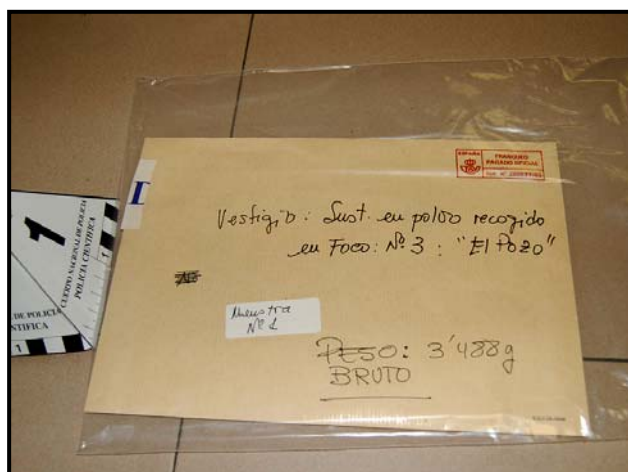
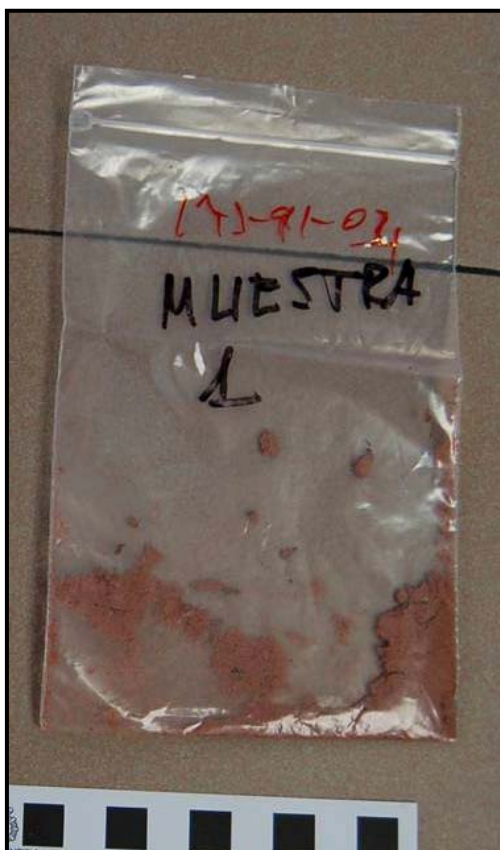
5.- ESTUDIO DE LAS MUESTRAS

Seguidamente se relacionan todas las evidencias analizadas, con su descripción, procedimiento de preparación de muestras, técnicas utilizadas y resultados analíticos obtenidos para cada una de ellas.

M-1

Sustancia en polvo de color rojizo dentro de una bolsa con la inscripción "173-Q1-04 MUESTRA 1" y un peso bruto de 3,5 g, contenida en una bolsa etiquetada "3,488 g", situada dentro de un sobre con la inscripción "Vestigio: Sust. en polvo recogido en FOCO: N° 3: "EL POZO" / PESO BRUTO: 3,488 g"; y todo ello dentro de una bolsa etiquetada "Muestra N° 1".

A pesar de la indicación hecha en la nota de la Unidad de Desactivación de Explosivos, hay claros indicios de que la evidencia M-1, polvo de extintor tomado sobre el foco n° 3 de la estación de El Pozo, no se encuentra lavada. Su aspecto visual denota este hecho. Por tanto se ha considerado una muestra especialmente interesante de analizar en función de la información que pueden aportar sus resultados. También debemos indicar que se recibe contenida, tal y como se describe anteriormente, en una bolsa de plástico, con las limitaciones que ello pudiera suponer, sobre todo cuando su almacenamiento es prolongado.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

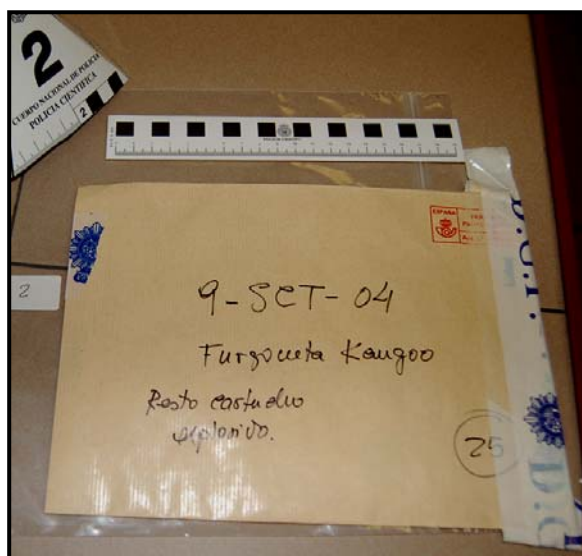
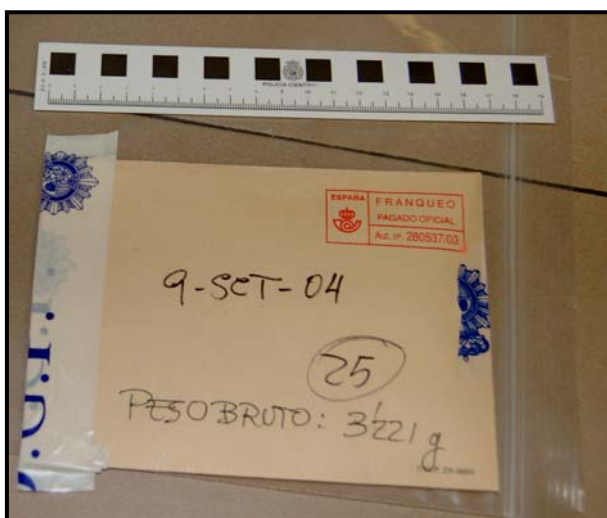
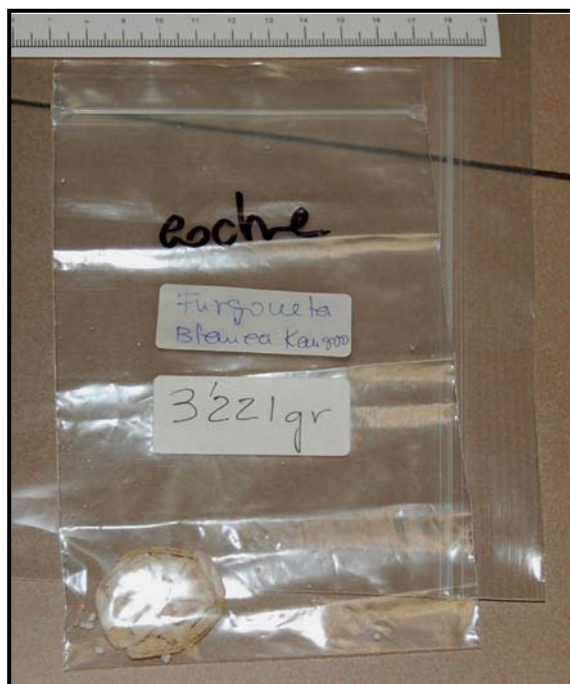
- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Ionización química y mediante impacto electrónico. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN, ACE 3 Phenyl y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO)
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

La sustancia pulverulenta es sulfato amónico y dihidrógeno fosfato amónico mayoritariamente. Esta composición química se corresponde típicamente con la de un polvo de extintor. Se detectan como componentes minoritarios: 0.0022 % p/p DNT, 0.014 % p/p nitroglicol, 0.0034 % p/p nitroglicerina, 0.08 % p/p dibutilftalato y se identifican nitratos. Todos estos componentes minoritarios, en principio, son ajenos a la composición original del polvo de extintor.

M-2

Sustancia sólida blanquecina adherida al extremo de un cartucho, dentro de una bolsa de plástico etiquetada "Furgoneta blanca Kangoo / 3,221 gr", con un peso bruto de 3,3 g, contenida en un sobre con la inscripción "9-SCT-04 / 25 / PESO BRUTO: 3,221 g", situado en otro sobre con la inscripción "9-SCT-04 / Furgoneta Kangoo / Restos cartucho explosivo / 25" y todo ello dentro de una bolsa de plástico. Visualmente se aprecia su aspecto muy reseco.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Extracción de nitrocelulosa.
- Tinción con I₂/IK.

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, TRACER Extrasil ODS2 y ACE 3 CN.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

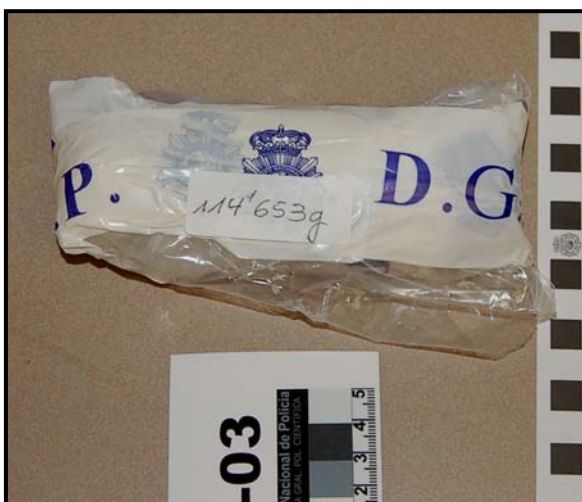
Resultados obtenidos:

El aspecto macroscópico y su composición cualitativa indican que son los restos de un cartucho explosivo de dinamita. Su composición cuantitativa es la que sigue: 0.0076 % p/p DNT, 0.401 % p/p nitroglicol, 0.003 % p/p nitroglicerina, 1.11 % p/p dibutilftalato y 90.5 % p/p nitrato amónico. Igualmente se identifican otros componentes activos como la nitrocelulosa e inertes como el almidón.

M-3

Sustancia blanquecina en un cartucho con la inscripción “GOMA 2ECO /26X200 / N-CAT:010” contenido en una bolsa etiquetada “Dinamita Patrón cotejo con furgoneta”, con un peso bruto de 114,7 g, sellada con cinta de la D.G.P. etiquetada “114,653 g”; todo ello en un sobre con la inscripción “Patrón Goma 2 ECO / comparativo Furgoneta Kangoo” situado dentro de una bolsa etiquetada “Nº 3” y en una caja blanca de recogida de muestras de la Dirección General de la Policía.

Su apreciación visual y táctil es pastosa, como corresponde a su naturaleza de cartucho explosivo intacto.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Extracción de nitrocelulosa.
- Tinción con I_2/IK .
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

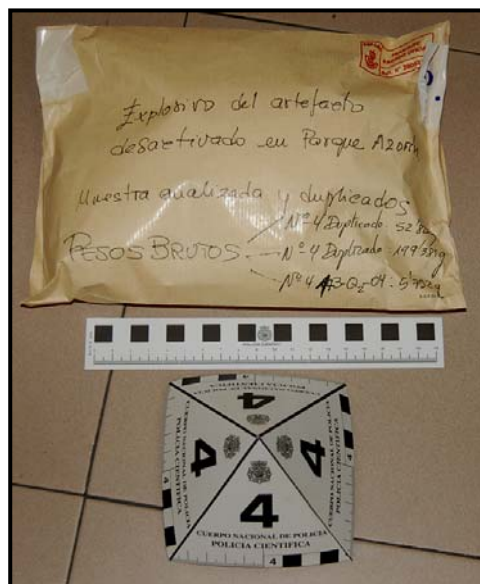
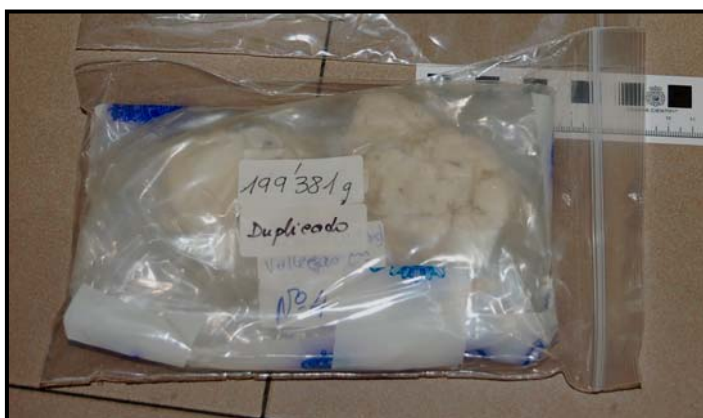
- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, TRACER Extrasil ODS2 y ACE 3 CN.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO)
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Su composición cuantitativa es: 0.0042 % p/p DNT, 28.6 % p/p nitroglicol, 2.63 % p/p dibutilftalato y 62.7 % p/p nitrato amónico. Igualmente se detectan nitrocelulosa y almidón.

M-4-1

Sustancia blanquecina pastosa dentro de dos bolsas, la exterior etiquetada “mochila (bolso) Vallecas C^a / N° 4”, y un peso bruto de 180,7 g, contenidas a su vez en una tercera bolsa etiquetada “199,381 g / Duplicado”, todo ello dentro de un sobre con la inscripción “Explosivo del artefacto desactivado en Parque Azorín / Muestra analizada y duplicados / PESOS BRUTOS: N° 4 Duplicado: 52,826 g / N° 4 Duplicado: 199,381 g / N° 4 173-Q2-04: 5,752 g” y caja blanca de recogida de muestras de la Dirección General de la Policía.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Extracción de nitrocelulosa.
- Tinción con I₂/IK.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

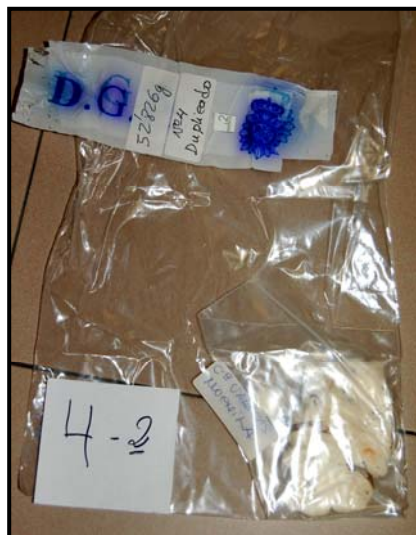
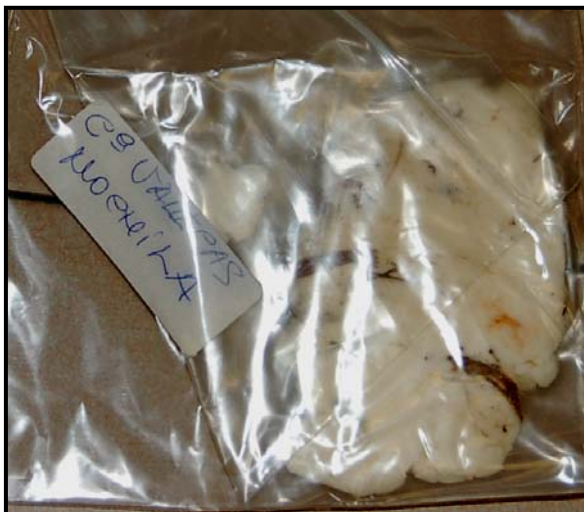
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, TRACER Extrasil ODS2 y ACE 3 CN.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO)
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Su composición cuantitativa es la siguiente: 0.0042 % p/p DNT, 23.2 % p/p nitroglicerol, 2.56 % p/p dibutilftalato, 68.7 % p/p nitrato amónico. Además se identifica nitrocelulosa y almidón.

M-4-2

Sustancia blanquecina pastosa dentro de una bolsa etiquetada "C^a VALLECAS MOCHILA", contenida en una bolsa etiquetada "52,826 g / N° 4 Duplicado", con un peso bruto de 41,6 g, situada a su vez en una tercera bolsa sin etiquetar, junto a la muestra M-4-3, y todo ello dentro de un sobre con la inscripción "Explosivo del artefacto desactivado en Parque Azorín / Muestra analizada y duplicados / PESOS BRUTOS: N° 4 Duplicado: 52,826 g / N° 4 Duplicado: 199,381 g / N° 4 173-Q2-04: 5,752 g".



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Extracción de nitrocelulosa.
- Tinción con I₂/IK.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, TRACER Extrasil ODS2 y ACE 3 CN.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO)
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

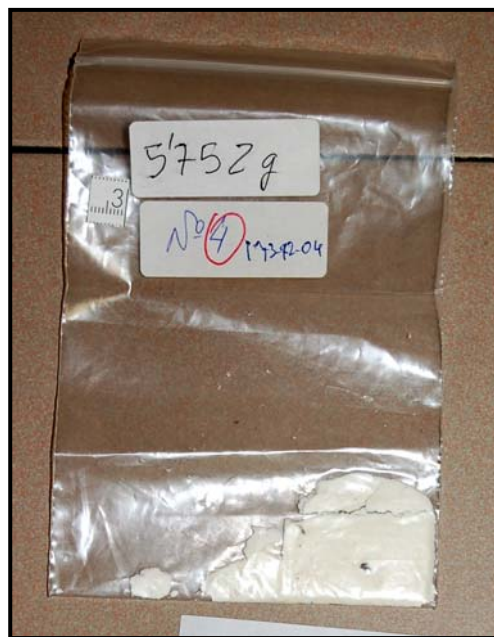
Resultados obtenidos:

Su composición cuantitativa es la siguiente: 0.0044 % p/p DNT, 20.8 % p/p nitroglicol, 2.50 % p/p dibutilftalato, 71.3 % p/p nitrato amónico. Además se identifica nitrocelulosa y almidón.

M-4-3

Sustancia blanquecina seca dentro de una bolsa etiquetada “5,752 g / N° 4 / 173-Q2-04”, con un peso bruto de 5,8 g, contenida en una bolsa sin etiquetar, junto a la muestra M-4-2, y todo ello dentro de un sobre con la inscripción “Explosivo del artefacto desactivado en Parque Azorín / Muestra analizada y duplicados / PESOS BRUTOS: N° 4 Duplicado: 52,826 g / N° 4 Duplicado: 199,381 g / N° 4 173-Q2-04: 5,752 g”. Se corresponde con el sobrante de la muestra analizada previamente en Policía Científica en el informe 173-Q2-04.

Queda patente que tanto las muestras M-4-1 como la M-4-2 y la M-4-3 son tres porciones del mismo explosivo recuperado en el parque Azorín tras la desactivación de uno de los artefactos. La diferencia de concentraciones en algunos de los componentes (nitroglicol) obedece a su diferente estado de conservación. En general cuanto más reseca se encuentran las gomas menor es su contenido en componentes volátiles (especialmente el nitroglicol), y cuanto menor es su tamaño, más fácilmente se resecan.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Extracción de nitrocelulosa.
- Tinción con I_2/IK .
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, TRACER Extrasil ODS2 y ACE 3 CN.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO)
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

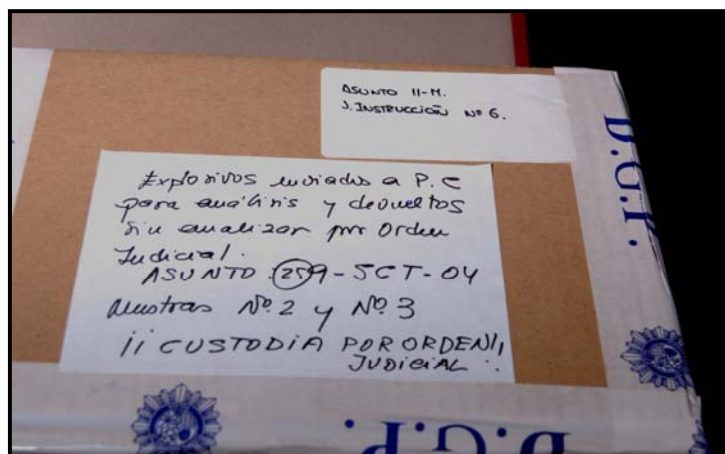
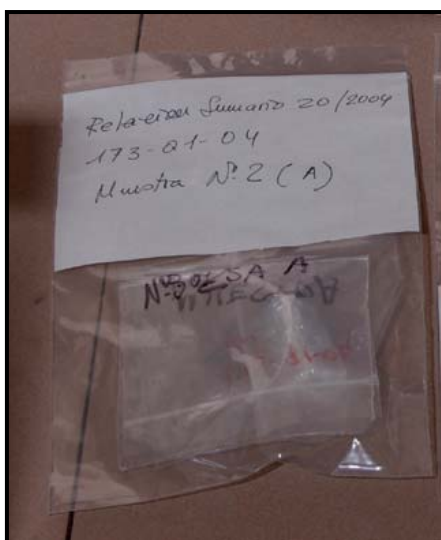
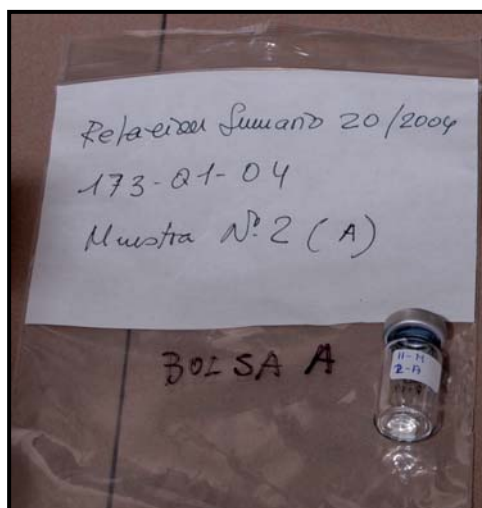
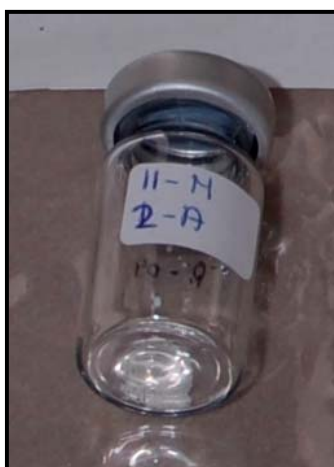
Resultados obtenidos:

Su composición cuantitativa es la siguiente: 0.0081 % p/p DNT, 0.234 % p/p nitroglicol, 0.005 % p/p nitroglicerina, 2.24 % p/p dibutilftalato, 80.9 % p/p nitrato amónico. Además se identifica nitrocelulosa y almidón.

M-5-2-A

Sustancia blanquecina seca dentro de un vial etiquetado "11-M 2-A", con un peso bruto de 9,0 g, envuelto en papel de aluminio y contenido, junto a dos bolsas vacías –una con la inscripción "173-q1-04 S/N MUESTRA N° 2" y otra con la inscripción "N° 2", en una bolsa etiquetada "Relación Sumario 20/2004 / 173-Q1-04 / Muestra N° 2 (A) / BOLSA A", y todo ello en una caja-legajo pequeña de la Dirección General de la Policía etiquetada "ASUNTO 11-M / J. INSTRUCCIÓN N° 6 / Explosivos enviados a P.C. para análisis y devueltos sin analizar por orden judicial / Asunto: 259-SCT-04 / Muestras N° 2 y N° 3 / ¡¡CUSTODIA POR ORDEN JUDICIAL!!".

Conforme se indica en el acta de entrega y recepción de muestras correspondiente a esta evidencia, son unos restos de 57 mg netos sobrantes del informe de Policía Científica 173-Q1-04. La escasa cantidad de muestra no ha permitido practicar todos los ensayos deseables, especialmente los cuantitativos.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Tinción con I₂/IK.

Técnicas analíticas:

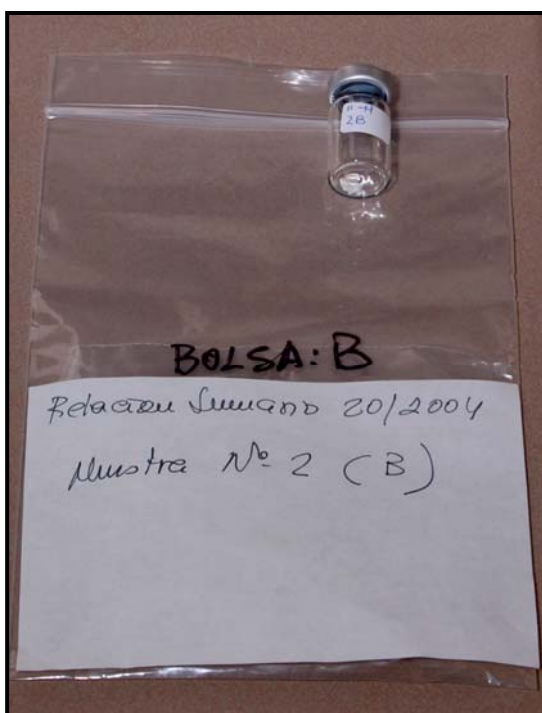
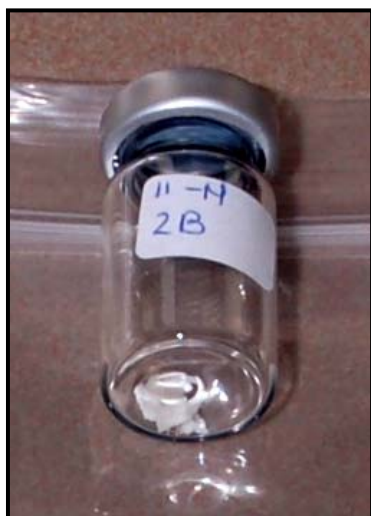
- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: TRACER Extrasil ODS2.
- Electroforesis capilar (EC).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Su composición cualitativa es la siguiente: DNT, nitroglicol, dibutilftalato, nitrato amónico y almidón.

M-5-2-B

Sustancia blanquecina de aspecto seco dentro de un vial etiquetado "11-M 2-B", con un peso bruto de 9,1 g, envuelto en papel de aluminio y contenido, junto a dos bolsas vacías –una con la inscripción "Nº 2", en una bolsa etiquetada "Relación Sumario 20/2004 / Muestra Nº 2 (B) / BOLSA: B", y todo ello en una caja-legajo pequeña de la dirección General de la Policía etiquetada "ASUNTO 11-M / J. INSTRUCCIÓN Nº 6 / Explosivos enviados a P.C. para análisis y devueltos sin analizar por orden judicial / Asunto: 259-SCT-04 / Muestras Nº 2 y Nº 3 / ¡¡CUSTODIA POR ORDEN JUDICIAL!!".



Esta evidencia es un duplicado de la evidencia anterior, M-5-2-A, con un peso neto de 79 mg y preservado en la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ del Cuerpo Nacional de Policía. La escasa cantidad de muestra nos hace considerar la representatividad de los resultados obtenidos.

Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I_2/IK .
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS y TRACER Extrasil ODS2.

- Electroforesis capilar (EC).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

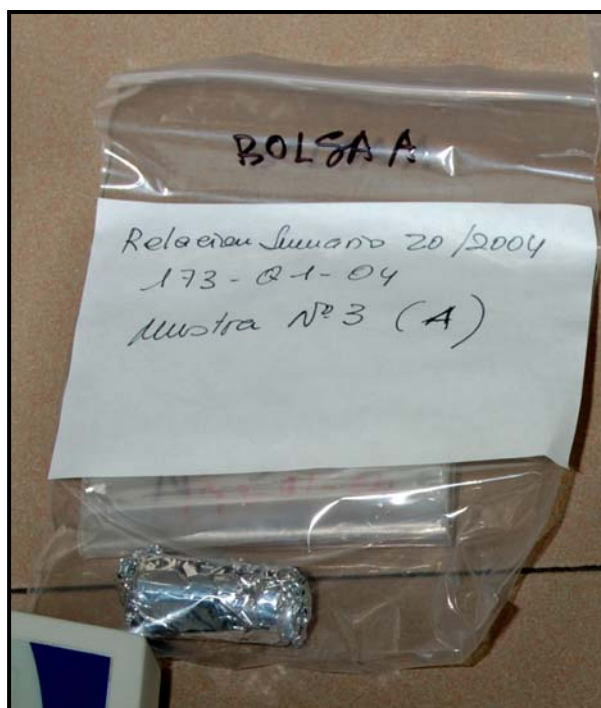
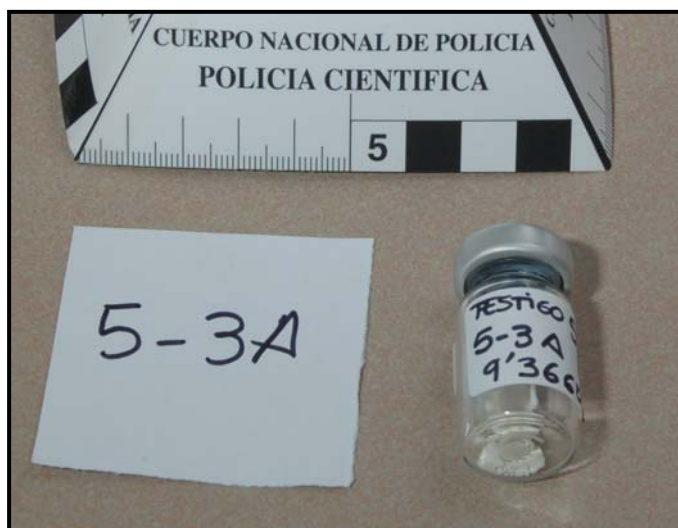
Resultados obtenidos:

Su composición cuantitativa es la siguiente: 0.0088 % p/p DNT, 0.374 % p/p nitroglicol, 0.003 % p/p nitroglicerina, 0.36 % p/p dibutilftalato, 80.2 % p/p nitrato amónico. Se identifica almidón.

M-5-3-A

Sustancia blanquecina de aspecto seco dentro de un vial etiquetado "11-M 3-A", con un peso bruto de 9,4 g, envuelto en papel de aluminio y contenido, junto a dos bolsas vacías –una con la inscripción "173-q1-04 N° 3" y otra con la inscripción "N° 3"- en una bolsa etiquetada "Relación Sumario 20/2004 / 173-Q1-04 / Muestra N° 3 (A) / BOLSA A", y todo ello en una caja-legajo pequeña de la Dirección General de la Policía etiquetada "ASUNTO 11-M / J. INSTRUCCIÓN N° 6 / Explosivos enviados a P.C. para análisis y devueltos sin analizar por orden judicial / Asunto: 259-SCT-04 / Muestras N° 2 y N° 3 / ¡¡CUSTODIA POR ORDEN JUDICIAL!!".

Se corresponde con restos del explosivo del informe 173-Q1-04, con un peso total de 379.8 mg.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Tinción con I₂/IK.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS y TRACER Extrasil ODS2.
- Electroforesis capilar (EC).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

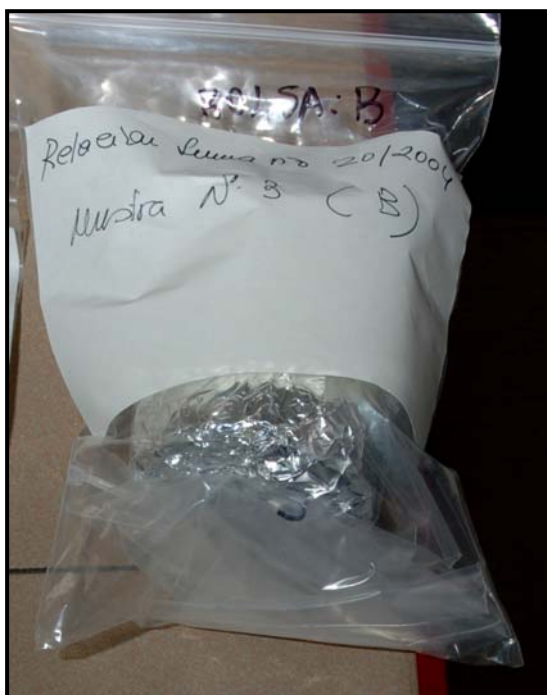
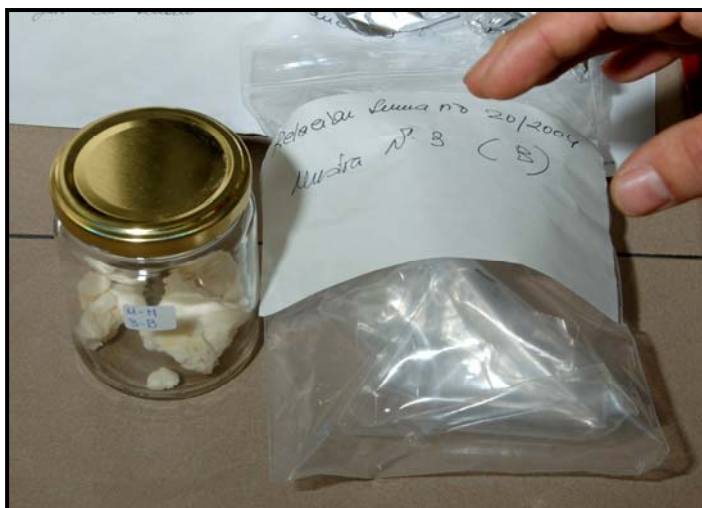
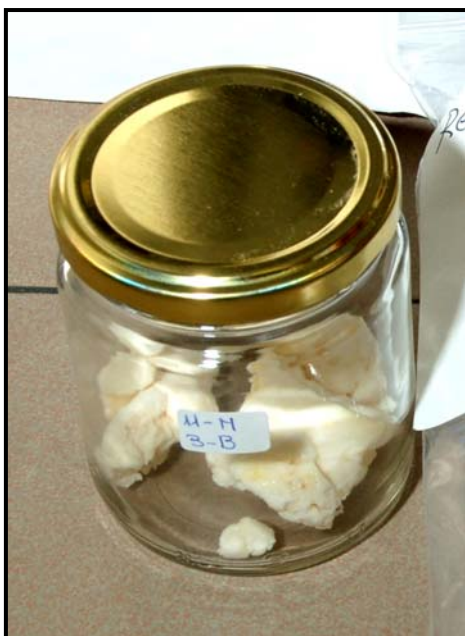
Resultados obtenidos:

Su composición cuantitativa es la siguiente: 0.0132 % p/p DNT, 0.117 % p/p nitroglicol, 0.0043 % p/p nitroglicerina, 0.78 % p/p dibutilftalato, 93.3 % p/p nitrato amónico. Se identifica almidón.

M-5-3-B

Sustancia blanquecina pastosa dentro de un frasco etiquetado "11-M 3-B", con un peso bruto de 203,9 g, envuelto en papel de aluminio y contenido, junto a dos bolsas vacías –una con la inscripción "Nº 3 y otra sin inscripción" en una bolsa etiquetada "Relación Sumario 20/2004 / Muestra Nº 3 (B) / BOLSA: B", y todo ello en una caja-legajo pequeña de la dirección General de la Policía etiquetada "ASUNTO 11-M / J. INSTRUCCIÓN Nº 6 / Explosivos enviados a P.C. para análisis y devueltos sin analizar por orden judicial / Asunto: 259-SCT-04 / Muestras Nº 2 y Nº 3 / ¡¡CUSTODIA POR ORDEN JUDICIAL!!".

Conforme a la información indicada en el Acta de Entrega y Recepción de Muestras la evidencia es un duplicado de 44.017 g de la evidencia anterior, preservado en la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Extracción de nitrocelulosa.
- Tinción con I₂/IK.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, TRACER Extrasil ODS2 y ACE 3 CN.
- Electroforesis capilar (EC).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Su composición cuantitativa es la siguiente: 0.0018 % p/p DNT, 24.8 % p/p nitroglicerol, 2.38 % p/p dibutilftalato, 65.8 % p/p nitrato amónico. Se identifica almidón y nitrocelulosa.

M-6-1

Trozos de tornillos doblados contenidos en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 1", situada, junto a otras doce bolsas, en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Conforme a la información indicada en diligencia de recepción de muestras de fecha 29 de marzo de 2006, se corresponden con el foco n° 1 de la Estación de Atocha, hoja de incidencias M-0073-04, informe pericial de fecha 07/12/2005.

El objeto del estudio, general para todos los focos de explosión, será la determinación de componentes explosivos impregnados en los distintos sustratos.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se identifican dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-2

Tornillos, puntas y clavos doblados contenidos en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 2", situada, junto a otras doce bolsas, en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

La evidencia fue tomada del foco n° dos de la Estación de Atocha, hoja de incidencias M-0073-04, informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

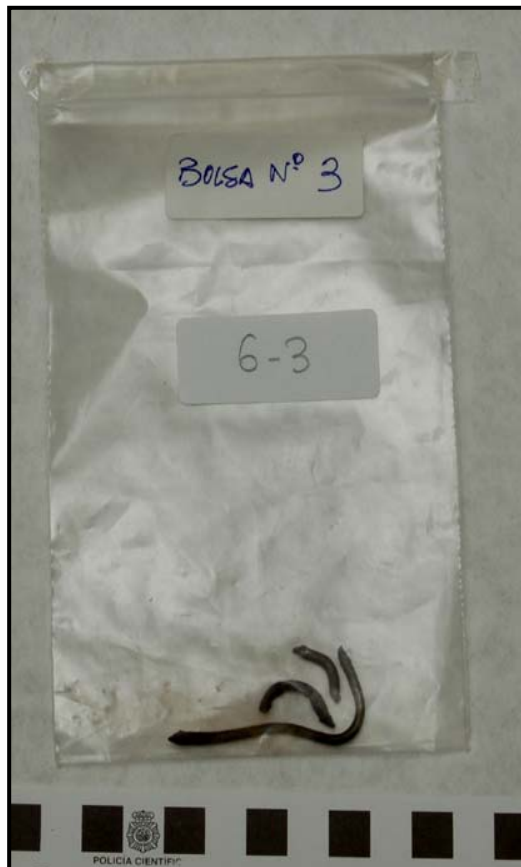
Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-3

Clavos doblados contenidos en una bolsa etiquetada "BOLSA Nº 3", situada, junto a otras doce bolsas, en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Fueron tomados del foco nº tres de la Estación de Atocha, hoja de incidencias M-0073-04, informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

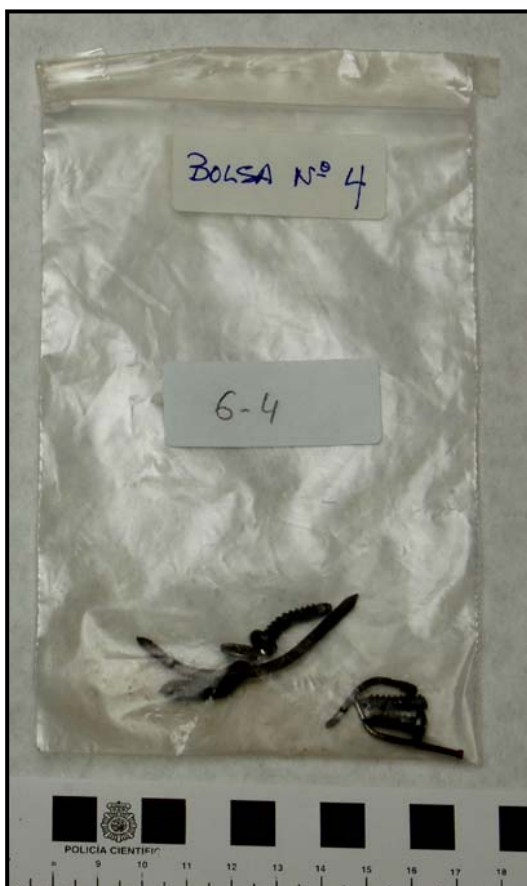
Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-4

Tornillos y clavos doblados contenidos en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 4", situada, junto a otras doce bolsas, en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Fueron tomados del foco n° cuatro de la Estación de Atocha, hoja de incidencias M-0073-04, informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-5

Tornillos, puntas y clavos doblados contenidos en una bolsa etiquetada “BOLSA N° 5”, situada, junto a otras doce bolsas, en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción “1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91”.

La evidencia fue tomada de distintos focos indeterminados de la Estación de Atocha, hoja de incidencias M-0073-04, informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

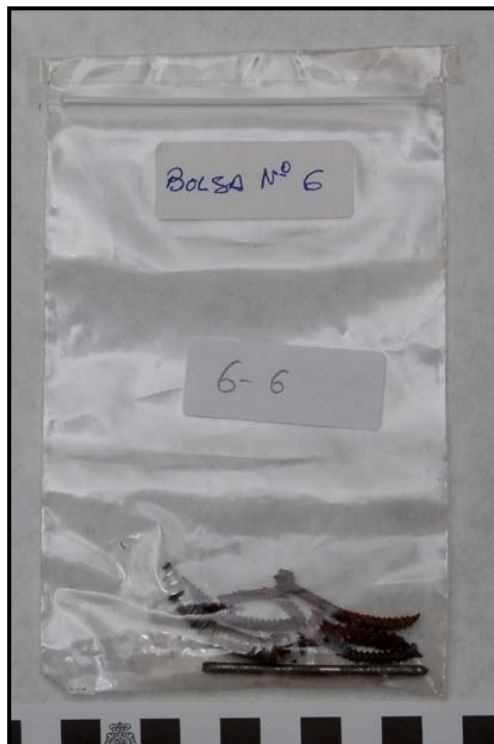
Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-6

Tornillos y clavos doblados contenidos en una bolsa etiquetada “BOLSA N° 6”, situada, junto a otras doce bolsas, en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción “1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91”.

La evidencia fue tomada del foco nº uno de la C/ Téllez, hoja de incidencias M-0076-04, informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

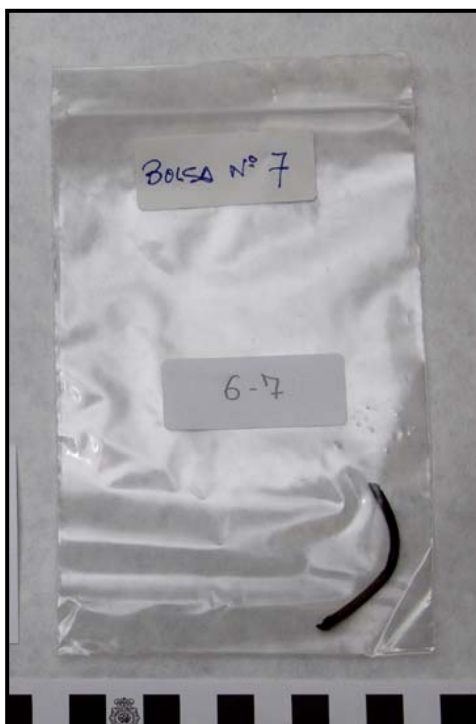
Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitritos, nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-7

Un clavo doblado contenido en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 7", situada, junto a otras doce bolsas, en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

El clavo fue tomado del vagón cuatro de la Estación de El Pozo, hoja de incidencias M-0075-04, informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, dinitrotolueno, nitroglicol y dibutilftalato.

M-6-8

Puntas y clavos doblados contenidos en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 8", situada, junto a otras doce bolsas, en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Los clavos fueron tomados de focos indeterminados, hoja de incidencias M-0075-04, informe pericial 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-9

Tornillos y clavos doblados contenidos en una bolsa etiquetada “BOLSA N° 9”, situada, junto a otras doce bolsas, en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción “1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91”.

Fueron tomados del foco único de la Estación de Santa Eugenia, hoja de incidencias M-0074-04 e informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-10

Chapas metálicas retorcidas contenidas en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 10", situada, junto a otras doce bolsas, en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

La evidencia fue tomada de la Estación de Atocha.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS y ACE 3 Phenyl.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitroglicerol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-11

Chapas metálicas retorcidas contenidas en una bolsa etiquetada "BOLSA Nº 11", situada, junto a otras doce bolsas, en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Fueron tomadas de las explosiones de la calle Téllez.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitritos, nitroglicerol y dinitrotolueno.

M-6-12-A

Trozos de bolsa de tejido azul con cremallera contenidos en una bolsa etiquetada "COCHE 241 / Tren de El Pozo / FOCO", situada, junto a otras seis, en una bolsa etiquetada "BOLSA Nº 12", y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Fueron tomados de la Estación de El Pozo. En función de su aspecto visual es opinión de algunos de los peritos firmantes que no se encuentra lavada en su totalidad.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS y ACE 3 Phenyl.
- Electroforesis capilar (EC).

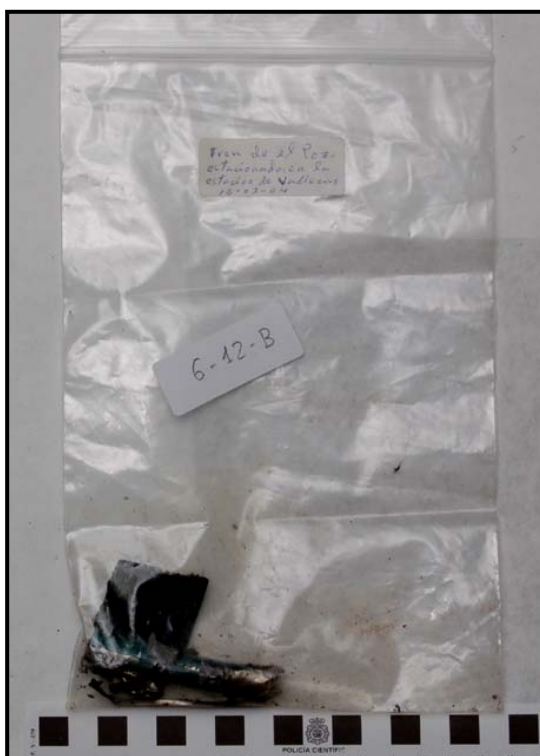
Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitroglicol, dinitrotolueno, dibutilftalato, sulfato amónico y dihidrógeno fosfato amónico.

M-6-12-B

Restos de cilindro metálico y circuito electrónico contenidos en una bolsa etiquetada "Tren de El Pozo estacionado en la estación de Vallecas / 12-03-04", contenida, junto a otras seis, en una bolsa etiquetada "BOLSA Nº 12", y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Fueron tomados de la Estación de El Pozo.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitritos, nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-12-C

Pila de petaca contenida en una bolsa etiquetada "Tren de El Pozo / Vagón se encuentra en El Pozo / 12-03-04", contenida, junto a otras seis, en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 12", y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Fue tomada de la Estación de El Pozo.

Adherida a la pila se encuentra un pelo. Se hace una toma de muestras para su remisión al Laboratorio de ADN.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitroglicol, dinitrotolueno, dibutilftalato, sulfato amónico y dihidrógeno fosfato amónico.

M-6-12-D

Escamas de color azul, bobina eléctrica y piezas metálicas contenidas en una bolsa junto a otras seis, en una bolsa etiquetada “BOLSA Nº 12”, y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción “1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91”.

Fueron tomadas de la Estación de El Pozo.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitritos, nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-12-E

Fragmentos de lo que parece un teléfono móvil contenidos en una bolsa etiquetada "COCHE 241 / Tren de El Pozo", contenida, junto a otras seis, en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 12", y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Tomados de la Estación de El Pozo.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

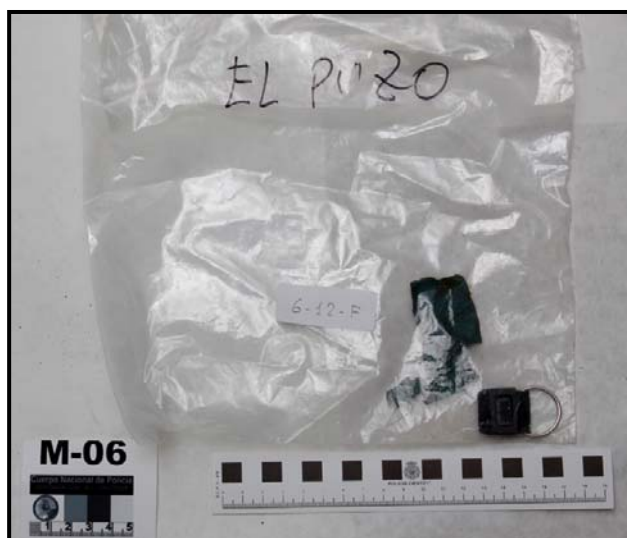
Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-12-F

Hebilla y fragmentos de plástico contenidos en una bolsa con la inscripción “EL POZO”, incluida, junto a otras seis, en una bolsa etiquetada “BOLSA N° 12”, y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción “1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91”.

Tomados de la Estación de El Pozo.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-12-G

Un cargador y una batería de 3,6 V contenidos en una bolsa con la inscripción “COCHE 241 / TREN de El Pozo”, introducida, junto a otras seis, en una bolsa etiquetada “BOLSA N° 12”, y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción “1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91”.

Tomados de la Estación de El Pozo.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitritos, nitroglicol, dibutilftalato y dinitrotolueno.

M-6-13-A

Lana de vidrio contenida en una bolsa situada, junto a otras dos, en otra bolsa etiquetada "BOLSA Nº 13", y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Tomada de la explosión de la Estación de Santa Eugenia. En función de su aspecto visual, es opinión de algunos de los peritos firmantes que no se encuentra lavada en su totalidad.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS y ACE 3 Phenyl.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-6-13-B

Chapa metálica retorcida contenida en una bolsa situada, junto a otras dos, en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 13", y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Procedente de la explosión de la Estación de Santa Eugenia.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS y ACE 3 Phenyl.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitritos, nitroglicol, dinitrotolueno, dibutilftalato.

M-6-13-C

Un muelle, un trozo de tornillo, una pila de botón, chapas metálicas y trozos de plástico contenidos en una bolsa situada, junto a otras dos, en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 13", y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía con la siguiente inscripción "1º) RESTOS EXPLOSIONES 11-M / BOLSAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 / 91".

Procedente de la explosión de la Estación de Santa Eugenia.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS y ACE 3 Phenyl.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitratos, nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-7-1-A

Un clavo, contenido en una bolsa situada, junto a las muestras M-7-1-B, M-7-1-C y M-7-1-D, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA Nº 14", y todo ello en una caja con la siguiente inscripción "2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92".

El clavo procede de la C/ Carmen Martín Gaité de Leganés.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta dibutilftalato.

M-7-1-B

Un tornillo, contenido en una bolsa situada, junto a las muestras M-7-1-A, M-7-1-C y M-7-1-D, dentro de otra bolsa etiquetada “BOLSA Nº 14”, y todo ello en una caja con la siguiente inscripción “2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92”.

El tornillo procede de la empresa “Muñoz Tabiques Interiores S.A.”



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta dibutilftalato.

M-7-1-C

Un clavo y un tornillo con sustancia blanquecina adherida a su superficie, contenidos en una bolsa situada, junto a las muestras M-7-1-A, M-7-1-B y M-7-1-D, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA N° 14", y todo ello en una caja con la siguiente inscripción "2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92".

Ambos pertenecían al artefacto desactivado en el Parque Azorín de Vallecas.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Espectroscopia de infrarrojos por Transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitroglicerol, dinitrotolueno, dibutilftalato y nitrato amónico.

M-7-1-D

Un clavo oxidado, contenido en una bolsa situada, junto a las muestras M-7-1-A, M-7-1-B y M-7-1-C, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA Nº 14", y todo ello en una caja con la siguiente inscripción "2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92".

Procede del foco nº tres de la calle Téllez.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Extracción en agua.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Electroforesis capilar (EC).

Resultados obtenidos:

Se detectan nitratos, nitritos, nitroglicerol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-7-2-A

Tornillos oxidados con sustancia blanquecina adherida a su superficie, contenidos en una bolsa situada, junto a las muestras 7-2-B, 7-2-C, 7-2-D y 7-2-E, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA N° 15", y todo ello en una caja con la siguiente inscripción "2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92".

Proceden de la metralla del artefacto explosivo desactivado en el parque Azorín, hoja de incidencias M-0080-04 e informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitroglicerol, dinitrotolueno, dibutilftalato, nitrato amónico y nitrocelulosa.

M-7-2-B

Arandela, puntas, clavos y tornillos oxidados y con sustancia blanquecina adherida a su superficie, contenidos en una bolsa, situada, junto a las muestras 7-2-A, 7-2-C, 7-2-D y 7-2-E, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA N° 15", y todo ello en una caja con la siguiente inscripción "2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92".

Proceden de la metralla del artefacto explosivo desactivado en el parque Azorín, hoja de incidencias M-0080-04 e informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en solventes orgánicos.
- Extracción de nitrocelulosa.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Difracción de rayos X (XRD)

Resultados obtenidos:

Se identifica nitroglicol, dinitrotolueno, nitrato amónico, nitrocelulosa y sulfato cálcico.

M-7-2-C

Clavos oxidados y con sustancia blanquecina adherida a su superficie, contenidos en una bolsa situada, junto a las muestras 7-2-A, 7-2-B, 7-2-D y 7-2-E, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA N° 15", y todo ello en una caja con la siguiente inscripción "2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92".

Proceden de la metralla del artefacto explosivo desactivado en el parque Azorín, hoja de incidencias M-0080-04 e informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en solventes orgánicos.
- Extracción de nitrocelulosa.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columna: TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Espectroscopía de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitroglicerol, dinitrotolueno, dibutilftalato, nitrato amónico y nitrocelulosa.

M-7-2-D

Tornillos oxidados y con gran cantidad de sustancia blanquecina adherida a su superficie, contenidos en una bolsa situada, junto a las muestras 7-2-A, 7-2-B, 7-2-C y 7-2-E, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA N° 15", y todo ello en una caja con la siguiente inscripción "2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92".

Proceden de la metralla del artefacto explosivo desactivado en el parque Azorín, hoja de incidencias M-0080-04 e informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en solventes orgánicos.
- Extracción de nitrocelulosa.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Espectroscopía de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitroglicol, dinitrotolueno, dibutilftalato, nitrato amónico y nitrocelulosa. De un total de 1.594 g de sustancia blanquecina seca que se consigue aislar, se cuantifican los siguientes componentes explosivos: 0.0012 % p/p DNT, 0.039 % p/p nitroglicol, 2.54 % p/p dibutilftalato y 90.2 % p/p nitrato amónico.

M-7-2-E

Puntas oxidadas y con sustancia blanquecina adherida a su superficie, contenidas en una bolsa situada, junto a las muestras 7-2-A, 7-2-B, 7-2-C y 7-2-D, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA N° 15", y todo ello en una caja con la siguiente inscripción "2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92".

Proceden de la metralla del artefacto explosivo desactivado en el parque Azorín, hoja de incidencias M-0080-04 e informe pericial de fecha 07/12/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en solventes orgánicos.
- Extracción de nitrocelulosa.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Espectroscopía de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Se identifican nitroglicerol, dinitrotolueno, dibutilftalato, nitrato amónico y nitrocelulosa.

M-7-3

Cables eléctricos blancos, rojos y negros, contenidos en una bolsa etiquetada “BOLSA Nº 16”, situada dentro de una caja con la siguiente inscripción “2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92”.

Es parte del cableado perteneciente al artefacto localizado en la línea férrea del AVE (Madrid-Sevilla) el 02/04/2004, entregado por el Servicio de Desactivación de Explosivos y Defensa NBQ de la Guardia Civil.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detectan nitroglicerol y dinitrotolueno.

M-7-4

Restos de cinco detonadores eléctricos explosionados, contenidos en una bolsa etiquetada “BOLSA N° 17”, situada dentro de una caja con la siguiente inscripción “2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92”.



Los cinco detonadores fueron localizados durante el registro de la finca sita en Chinchón (Madrid) el día 26/03/04, hoja de incidencias SC-0033-04, informe pericial de fecha 11/06/2004.

Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

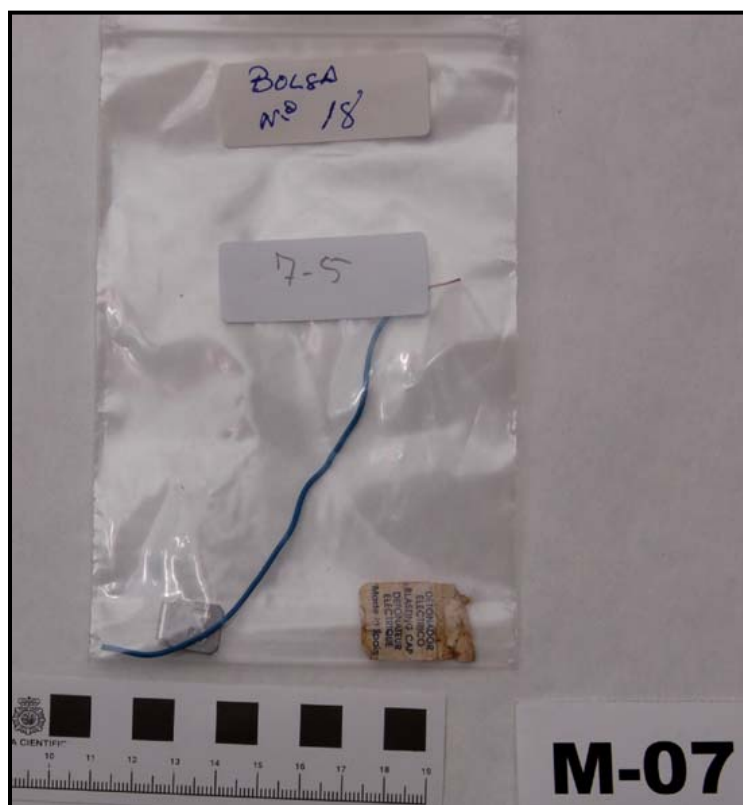
Resultados obtenidos:

No se detectan componentes explosivos, se detecta dibutilftalato.

M-7-5

Chapa metálica, etiqueta con el texto “DETONADOR ELÉCTRICO” y cable azul, contenidos en una bolsa etiquetada “BOLSA N° 18”, situada dentro de una caja con la siguiente inscripción “2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92”.

La evidencia se localizó durante el registro de la finca de Chinchón el día 26/03/04, hoja de incidencias SC-0033/04, informe pericial de fecha 11/06/2004.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

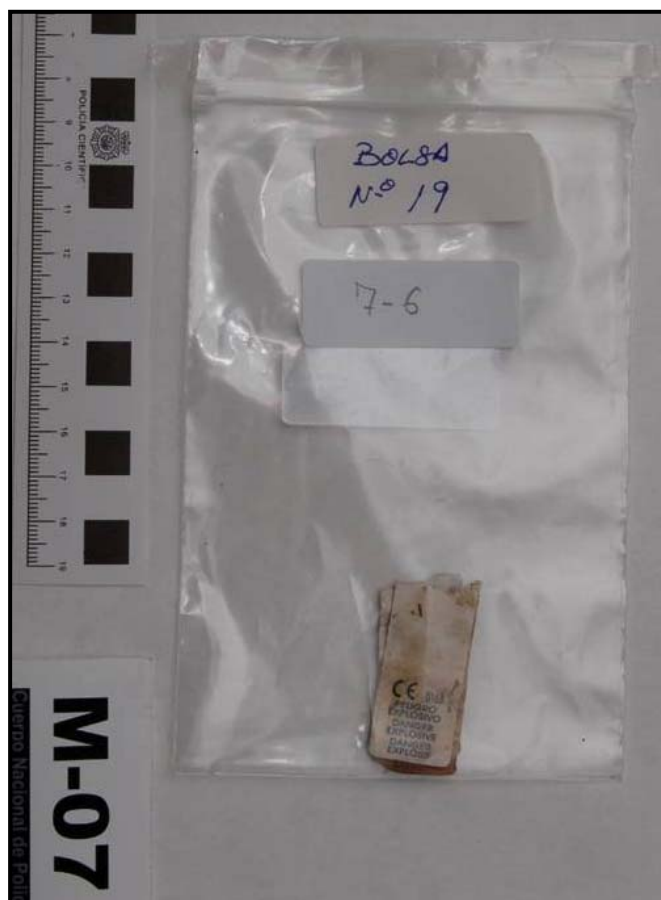
Resultados obtenidos:

Se detectan nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-7-6

Dos etiquetas con el texto “PELIGRO EXPLOSIVO”, contenidas en una bolsa etiquetada “BOLSA N° 19”, situada dentro de una caja con la siguiente inscripción “2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92”.

La evidencia se localizó durante el registro de la finca de Chinchón el día 26/03/04, hoja de incidencias SC-0033/04, informe pericial de fecha 11/06/2004.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detectan nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-7-7

Bolsa de plástico de color verdoso y restos de tierra, contenidos en otra bolsa etiquetada "BOLSA N° 20", situada dentro de una caja con la siguiente inscripción "2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92".

La evidencia se localizó durante el registro de la finca de Chinchón el día 26/03/04, hoja de incidencias SC-0033/04, informe pericial de fecha 11/06/2004.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-7-8

Doce detonadores eléctricos explosionados con su correspondiente cableado, contenidos en una bolsa etiquetada “BOLSA Nº 21”, situada dentro de una caja con la siguiente inscripción “2) BOLSA VALLECAS (14 y 15) / 3) AVE (16) / 4) MORATA TAJUÑA (17, 18, 19 y 20) / OTROS (21) / BOLSAS 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 / 92”.

Los doce detonadores fueron entregados por la empresa “Unión Española de Explosivos (UEE)” el día 30/03/04 utilizados en prácticas con el teléfono móvil localizado en el artefacto desactivado en el parque Azorín. Informe pericial de fecha 11/06/2004 e informe pericial conjunto CNP-GC de fecha 24/06/2005.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-8-1

Madeja de cableado eléctrico de color gris, contenida en una bolsa etiquetada "BOLSA Nº 22", situada dentro de una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

La evidencia se localiza tras la explosión de la C/ Carmen Martín Gaité de Leganés el día 03/04/2004, hoja de incidencias M-0223-04, informe pericial de fecha 28/06/2004.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol.

M-8-2

Cables de color rojo, azul y negro y una pila de 9V Energizer, contenidos en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 23", situada dentro de una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

La evidencia fue remitida desde la Comisaría General de Policía Científica, informe 116-IT-04, procedente de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicerol y dibutilftalato.

M-8-3

Una caja de cartón y puntas parcialmente oxidadas, contenidas en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 24", situada dentro de una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

La evidencia fue tomada tras la explosión de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés el día 03/04/2004, informe pericial de fecha 28/06/2004 e informe de la Comisaría General de Policía Científica 116-IT-04.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-8-4

Plástico de color verde, contenido en una bolsa etiquetada "BOLSA Nº 25", situada dentro de una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

El plástico fue localizado tras la explosión de la calle Carmen Martín Gaité el día 03/04/04, hoja de incidencias M-0223-04, informe pericial de fecha 28/06/2004.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS.

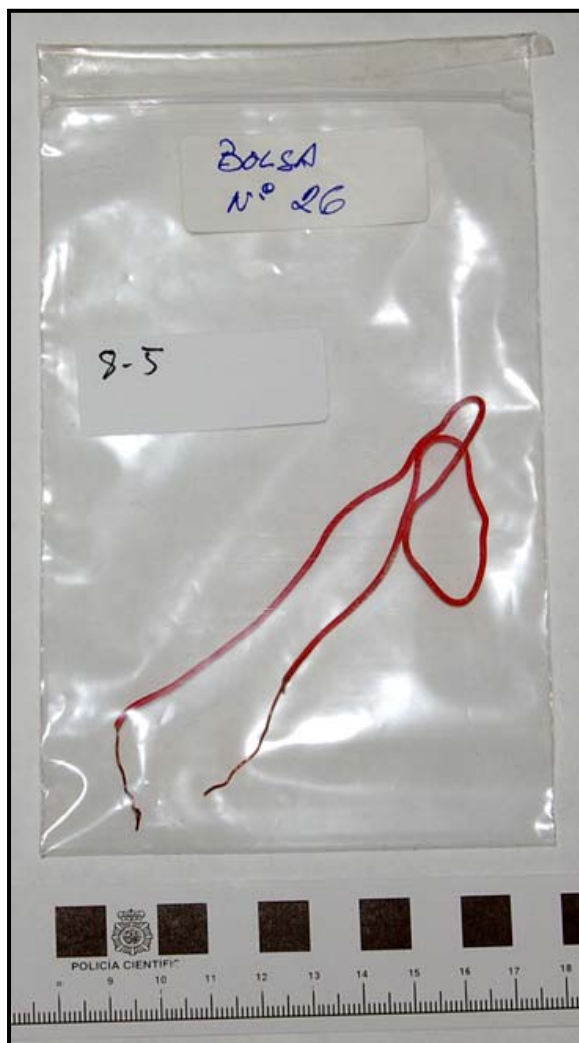
Resultados obtenidos:

Se detectan nitroglicol y dibutilftalato.

M-8-5

Cable de color rojo, contenido en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 26", situada dentro de una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

El cable, procedente de un detonador, fue localizado tras la explosión de la vivienda de la calle Carmen Martín Gaité el 03/04/2004, hoja de incidencias M-0223-04, informe pericial de fecha 28/06/2004.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-8-6

Clemas de conexión, cinta adhesiva negra y cables, contenidos en una bolsa etiquetada "BOLSA N° 27", situada dentro de una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

Los indicados componentes pertenecen al vehículo de matrícula M-7018-IV, remitidos desde la Comisaría General de Policía Científica (151-IT-04).



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-8-7-A

Trece tornillos dorados, contenidos en una bolsa sin etiquetar situada, junto a las bolsas que contienen las muestras M-8-7-B y M-8-7-C, dentro de una bolsa etiquetada "BOLSA N° 28", y en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

Los tornillos fueron localizados en el registro del domicilio de la calle Villalobos, 51, 4º C de Madrid, el 26 de marzo de 2004, hoja de incidencias SC-0029-04.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

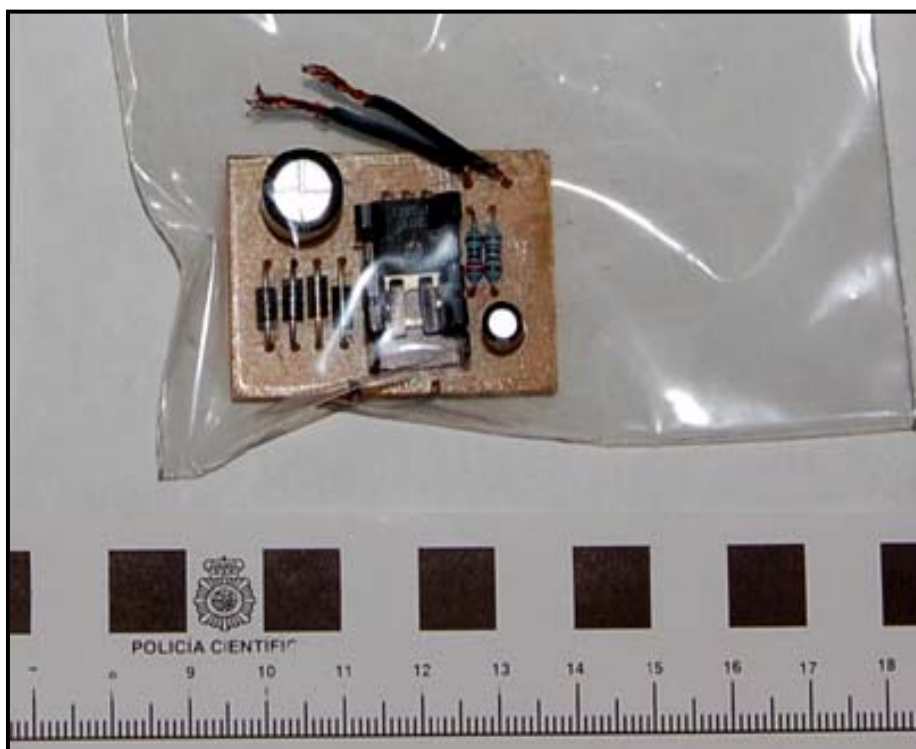
Resultados obtenidos:

No se detectan compuestos de naturaleza explosiva, se detecta dibutilftalato.

M-8-7-B

Circuito electrónico con diversos componentes, contenido en una bolsa sin etiquetar, situada junto a las bolsas que contienen las muestras M-8-7-A y M-8-7-C, dentro de una bolsa etiquetada "BOLSA N° 28", y en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

Fue localizado en el registro del domicilio de la calle Villalobos, 51, 4º C de Madrid, el 26 de marzo de 2004, hoja de incidencias SC-0029-04.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

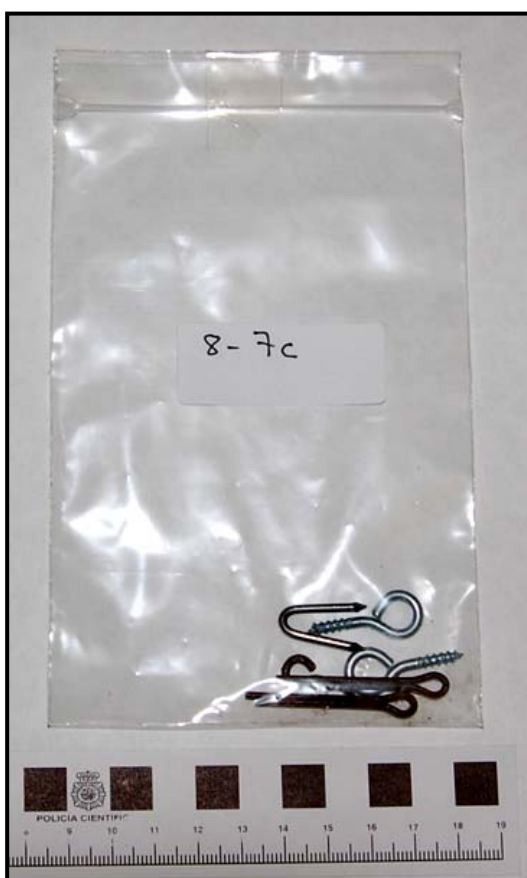
Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-8-7-C

Hembrillas, pasadores y un clavo en forma de U, contenidos en una bolsa sin etiquetar situada, junto a las bolsas que contienen las muestras M-8-7-A y M-8-7-B, dentro de una bolsa etiquetada "BOLSA N° 28", y en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

Fueron localizados en el registro del domicilio de la calle Villalobos, 51, 4º C de Madrid, el 26 de marzo de 2004, hoja de incidencias SC-0029-04.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-8-8-A

Fragmentos de cable de color rojo y negro y cinta adhesiva negra, contenidos en una bolsa sin etiquetar situada, junto a las muestras M-8-8-B, M-8-8-C y M-8-8-D, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA N° 29", y en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

Proceden de la inspección ocular practicada al vehículo con matrícula 2352-GNK, hoja de incidencias SC-0044-04, informe pericial de fecha 06/08/2004.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-8-8-B

Una bombilla pequeña y una arandela, contenidas en una bolsa sin etiquetar situada, junto a las muestras M-8-8-A, M-8-8-C y M-8-8-D, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA N° 29", y en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

Tomadas de la Inspección ocular practicada al vehículo con matrícula 2352-CNK, hoja de incidencias SC-0044-04, informe pericial de fecha 06/08/2004.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS) cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

No se detectan componentes de naturaleza explosiva.

M-8-8-C

Un cable rojo y un cable rojo y negro, contenidos en una bolsa situada, junto a las muestras M-8-8-A, M-8-8-B y M-8-8-D, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA N° 29", y en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

Tomados de la Inspección ocular practicada al vehículo con matrícula 2352-CNK, hoja de incidencias SC-0044-04, informe pericial de fecha 06/08/2004.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicerol y dibutilftalato.

M-8-8-D

Una clema con cables, contenida en una bolsa sin etiquetar situada, junto a las muestras M-8-8-A, M-8-8-B y M-8-8-C, dentro de otra bolsa etiquetada "BOLSA Nº 29", y en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

También tomados de la Inspección ocular practicada al vehículo con matrícula 2352-CNK, hoja de incidencias SC-0044-04, informe pericial de fecha 06/08/2004. No se recibe el artilugio.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-9-1

Toda la serie 9 fue tomada del artefacto desactivado en las vías del tren AVE a la altura del término municipal de Mocejón (Toledo).

Esta primera evidencia de la serie es un detonador eléctrico con rabizas de color rojo y azul, contenido en otra bolsa con la inscripción "Muestra 1", situada, junto a las 8 bolsas que contienen las demás evidencias de la serie 9. Todas ellas introducidas dentro de una bolsa de papel de la Guardia Civil para su remisión.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS) cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol.

M-9-2

Cables de color blanco, rojo y negro, contenidos en una bolsa con la inscripción "Muestra 2", situada, junto a las 8 bolsas que contienen las muestras cuya numeración comienza por M-9, dentro de una bolsa de papel de la Guardia Civil para la remisión de evidencias/muestras.

La evidencia fue tomada de un artefacto explosivo desactivado en las vías del tren AVE a la altura del término municipal de Mocejón.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS) cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol.

M-9-3-A

Cable blanco, contenido en una bolsa con la inscripción “1 / 3er Tramo blanco”, situada, junto a las muestras M-9-3-B y M-9-3-C, en una bolsa con la inscripción “Muestra 3”, y todo ello dentro de una bolsa de papel de la Guardia Civil para la remisión de evidencias/muestras, junto a las 8 bolsas que contienen las muestras cuya numeración comienza por M-9.

La evidencia fue tomada de un artefacto explosivo desactivado en las vías del tren AVE a la altura del término municipal de Mocejón.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS) cuadrupolo.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicerol y dibutilftalato.

M-9-3-B

Cables de color rojo y negro, contenidos en una bolsa con la inscripción “2 / 1er Tramo Rojo/Negro”, situada, junto a las muestras M-9-3-A y M-9-3-C, en una bolsa con la inscripción “Muestra 3”, y todo ello dentro de una bolsa de papel de la Guardia Civil para la remisión de evidencias/muestras, junto a las 8 bolsas que contienen las muestras cuya numeración comienza por M-9.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

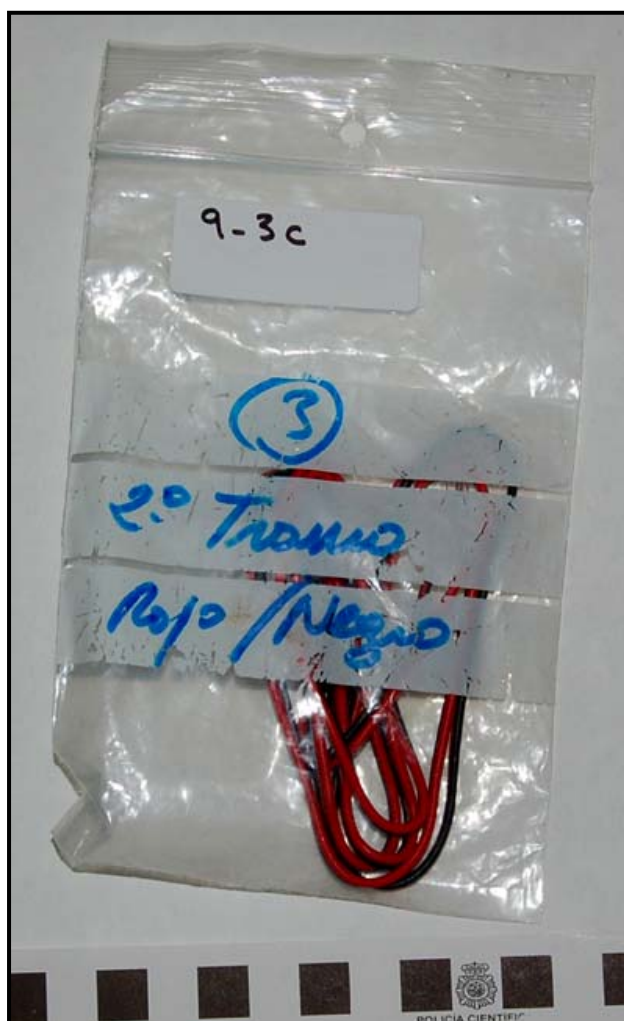
- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS) cuádrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-9-3-C

Cables de color rojo y negro, contenidos en una bolsa con la inscripción “3 / 2º Tramo Rojo/Negro”, situada, junto a las muestras M-9-3-A y M-9-3-B, en una bolsa con la inscripción “Muestra 3”, y todo ello dentro de una bolsa de papel de la Guardia Civil para la remisión de evidencias/muestras, junto a las 8 bolsas que contienen las muestras cuya numeración comienza por M-9.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS) cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-9-4

Cinta adhesiva de color blanquecino de uno de los empalmes de los cables, contenida en un tubo Falcon y dentro de una bolsa con la inscripción “Muestra 4”, situada, junto a las 8 bolsas que contienen las muestras cuya numeración comienza por M-9, dentro de una bolsa de papel de la Guardia Civil para la remisión de evidencias/muestras.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), cuadrupolo y trampa iónica. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol.

M-9-5

Sustancia blanquecina pastosa con un peso neto de 9,9 gramos, contenida en un tubo Falcon y dentro de una bolsa con la inscripción “Muestra 5”, situada, junto a las 8 bolsas que contienen las muestras cuya numeración comienza por M-9, dentro de una bolsa de papel de la Guardia Civil para la remisión de evidencias/muestras.

El día de la incidencia en las vías del tren AVE Madrid-Sevilla a la altura del término municipal de Mocejón (Toledo), el Servicio de Desactivación de Explosivos y Defensa NBQ de la Guardia Civil hizo una toma de muestras que se fracciona de la siguiente forma: una primera fracción (M-9-5) queda custodiada en el propio Servicio de Desactivación de Explosivos y Defensa NBQ de la Guardia Civil y otra se remite a la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ del Cuerpo Nacional de Policía. Ésta Unidad, a su vez, conservó parte de la misma (M-10-2) y envió un duplicado (M-10-1-C) a la Comisaría General de Policía Científica para elaboración del informe pericial 04-Q1-223. Por tanto en origen, las tres evidencias eran iguales.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I_2/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN, ACE 3 Phenyl y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

La masa pastosa contiene un 26.2 % p/p de nitroglicol, un 2.36 % p/p de ftalato de dibutilo y un 63.4 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-9-6

Bolsa de plástico de la empresa LIDL, contenida en otra bolsa con la inscripción "Muestra 6", situada, junto a las 8 bolsas que contienen las muestras cuya numeración comienza por M-9, dentro de una bolsa de papel de la Guardia Civil para la remisión de evidencias/muestras.

Según se nos indica era la bolsa de plástico exterior que contenía el explosivo.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), cuadrupolo y trampa iónica. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-9-7

Bolsa de plástico de la empresa Carrefour, contenida en una bolsa con la inscripción "Muestra 7", situada, junto a las 8 bolsas que contienen las muestras cuya numeración comienza por M-9, dentro de una bolsa de papel de la Guardia Civil para la remisión de evidencias/muestras.

Conforme a las indicaciones recibidas era la bolsa de plástico interior contenedora del explosivo.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), cuadrupolo y trampa iónica. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol y dibutilftalato.

M-9-8

Soportes de recogida de fibras y pelos, contenidos en una bolsa con la inscripción "Muestra 8", situada, junto a las 8 bolsas que contienen las muestras cuya numeración comienza por M-9, dentro de una bolsa de papel de la Guardia Civil para la remisión de evidencias/muestras.

Exactamente son 39 hojas para trasplantes de fibras textiles tomadas sobre la masa explosiva. Considerando que ya se dispone de la masa explosiva para su análisis, y por tanto el estudio de componentes explosivos no aporta nada, los peritos firmantes acuerdan preservar la evidencia para un posible cotejo con otras fibras indubitadas.



M-9-9

Veinticinco piedras envueltas en sobres de papel, contenidas en una bolsa con la inscripción “Muestra 9”, situada, junto a las 8 bolsas que contienen las muestras cuya numeración comienza por M-9, dentro de una bolsa de papel de la Guardia Civil para la remisión de evidencias/muestras.

Las piedras fueron tomadas de las vías del tren AVE y se encontraban cubriendo la sustancia explosiva.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Extracción con solvente orgánico.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), cuadrupolo y trampa iónica. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS y ACE 3 Phenyl.

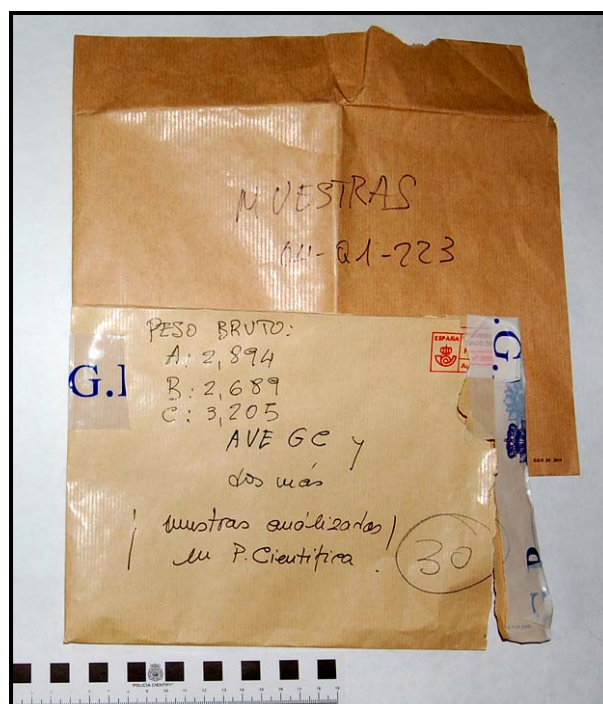
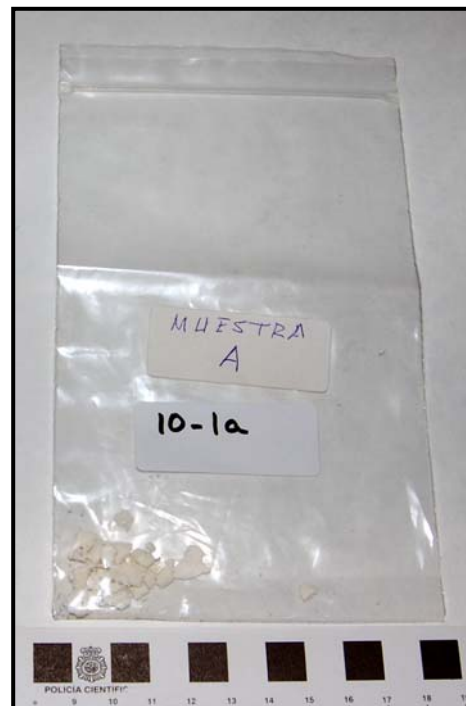
Resultados obtenidos:

Se detecta nitroglicol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-10-1-A

Sustancia blanquecina seca contenida en una bolsa etiquetada "MUESTRA A", con un peso bruto de 2,9 gramos, dentro de un sobre con la inscripción "MUESTRAS 04-Q1-223", situado en otro sobre con la inscripción "PESO BRUTO: / A: 2,894 / B: 2,689 / C: 3,205 / AVE GC y dos más / ¡muestras analizadas en P. Científica! / 30", y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

La evidencia fue tomada de la bolsa desactivada del parque Azorín.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

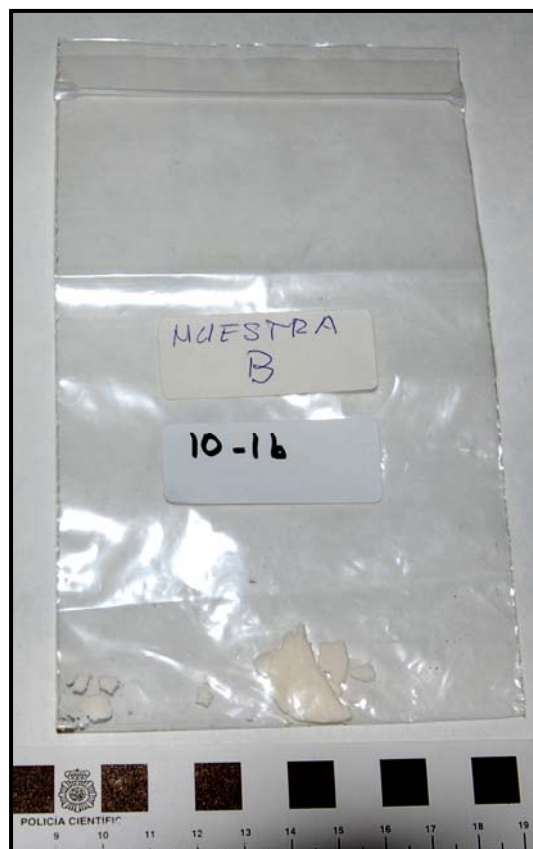
Resultados obtenidos:

La masa pastosa contiene un 0.0027 % p/p de dinitrotolueno, 0.032 % p/p de nitroglicerol, 0.0004 % p/p de nitroglicerina, 0.98 % p/p ftalato de dibutilo y 67.3 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-1-B

Sustancia blanquecina contenida en una bolsa etiquetada "MUESTRA B", con un peso bruto de 2,8 gramos, dentro de un sobre con la inscripción "MUESTRAS 04-Q1-223", situado en otro sobre con la inscripción "PESO BRUTO: / A: 2,894 / B: 2,689 / C: 3,205 / AVE GC y dos más / ¡muestras analizadas en P. Científica! / 30", y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

La evidencia procede de Leganés.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

La masa pastosa contiene un 0.0033 % p/p de dinitrotolueno, 0.162 % p/p de nitroglicerol, 0.0006 % p/p de nitroglicerina, 1.21 % p/p ftalato de dibutilo y 91.2 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-1-C

Sustancia blanquecina contenida en una bolsa etiquetada "MUESTRA C", con un peso bruto de 3,4 gramos, dentro de un sobre con la inscripción "MUESTRAS 04-Q1-223", situado en otro sobre con la inscripción "PESO BRUTO: / A: 2,894 / B: 2,689 / C: 3,205 / AVE GC y dos más / ¡muestras analizadas en P. Científica! / 30", y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

Duplicado de la evidencia M-10-2 remitido desde la Unidad Central de desactivación de Explosivos y NRBQ del Cuerpo Nacional de Policía a la Comisaría General de Policía Científica para la elaboración del informe pericial 223-Q1-04.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I_2/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

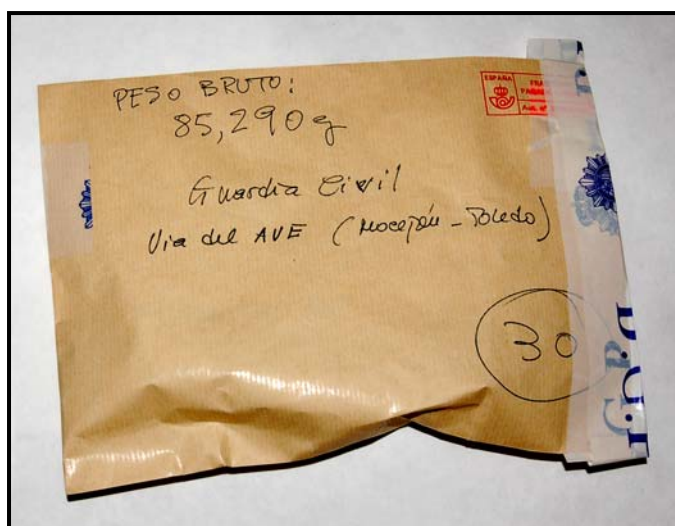
Resultados obtenidos:

La masa pastosa contiene un 0.0042 % p/p de dinitrotolueno, 0.155 % p/p de nitroglicol, 0.0016 % p/p de nitroglicerina, 1.91 % p/p ftalato de dibutilo y 89.9 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-2

Sustancia blanquecina pastosa repartida en dos tubos Falcon, uno etiquetado “MUESTRA C / 30 Guardia Civil Vía AVE (Mocejón)” con un peso bruto de 32,63 gramos y otro etiquetado “MUESTRA C / Explosivo G.C. Vía AVE 2/04/04” con un peso bruto de 48,02 gramos, ambos dentro de un sobre con la inscripción “PESO BRUTO: 85,290 g / Guardia Civil / Vía del AVE (Mocejón – Toledo) / 30”, y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.

Evidencia tomada en las vías del tren AVE a la altura del término municipal de Mocejón por el Servicio de Desactivación de Explosivos de la Guardia Civil y remitida como duplicado a la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NRBQ del Cuerpo Nacional de Policía. Se conserva en tubos Falcon, como puede apreciarse en la fotografía.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

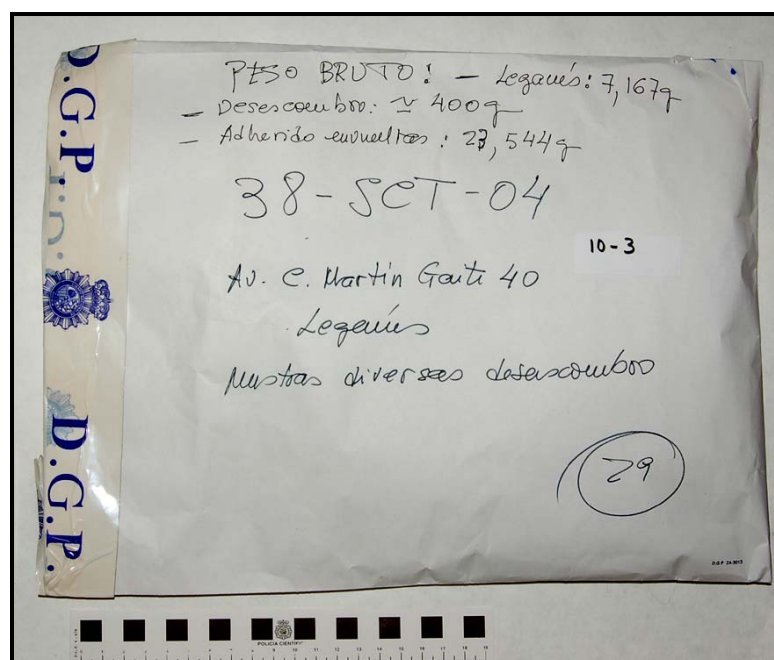
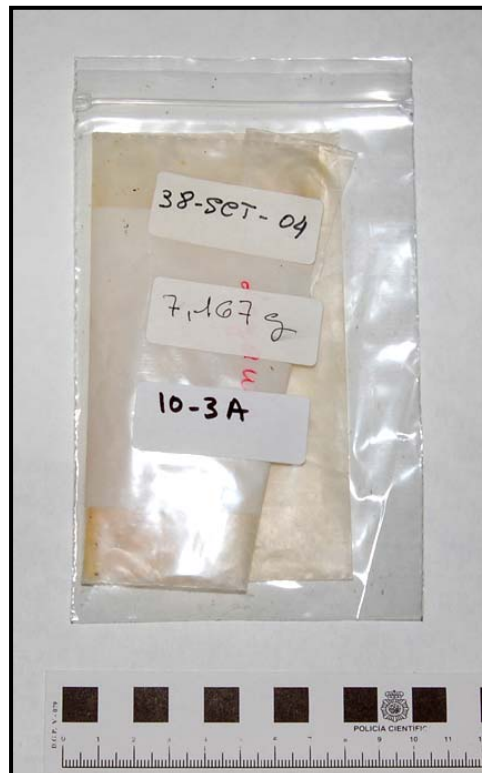
- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

La masa pastosa contiene 26.9 % p/p de nitroglicerol, 2.30 % p/p de ftalato de dibutilo y 64.0 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-3-A

Polvo de color amarillo contenido en una bolsa con la inscripción "Leganés", colocada dentro de otra etiquetada "38-SCT-04 / 7,167 g", y dentro de un sobre con la inscripción "PESO BRUTO: – Leganés: 7,167 g – Desescombro: ≈ 400 g – Adherido envueltas: 23,544 g / 38-SCT-04 / Av. C. Martín Gaité 40 / Leganés / Muestras diversas desescombro / 29", y todo ello en una caja-legajo grande de la Dirección General de la Policía.



Procede del desescombro practicado en la calle Carmen Martín Gaité de Leganés.

Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

El polvo amarillo queda identificado como cocaína. Se detecta nitroglicerol, dinitrotolueno y dibutilftalato.

M-10-3-B

Sustancia con aspecto de gel en una bolsa intacta, colocada dentro de otra bolsa etiquetada "38-SCT-04 / 400 g", y en un sobre con la inscripción "PESO BRUTO: – Leganés: 7,167 g – Desescombro: ≈ 400 g – Adherido envueltas: 23,544 g / 38-SCT-04 / Av. C. Martín Gaité 40 / Leganés / Muestras diversas desescombro / 29".

Procede del desescombro practicado en la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. La bolsa se encontraba cerrada, para analizar el contenido se procede a su apertura por los peritos actuantes.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.

- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Difracción de rayos X (XRD).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).
- Electroforesis capilar (EC).

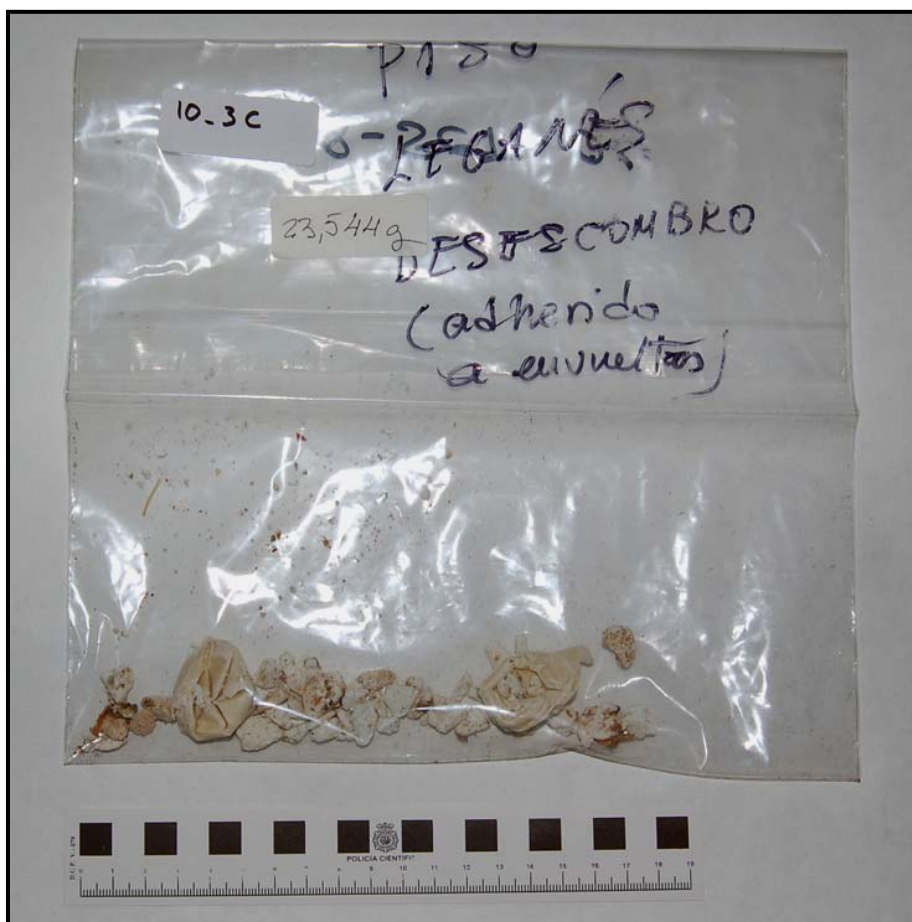
Resultados obtenidos:

El contenido de la bolsa es un gel, por tanto presenta un elevado contenido en agua y sal (cloruro sódico). El espectro de infrarrojos de su extracto en metilisobutilcetona coteja con el de una cola celulósica. Se identifica dinitrotolueno, dibutilftalato y se determina un contenido del 0.008 % p/p de nitroglicol.

M-10-3-C

Sustancia blanquecina seca y trozos de envoltorio contenidos en una bolsa con la inscripción "PISO LEGANÉS DESESCOMBRO (adherido a envueltas)", etiquetada "23,544 g", dentro de un sobre con la inscripción "PESO BRUTO: – Leganés: 7,167 g – Desescombros: ≈ 400 g – Adherido envueltas: 23,544 g / 38-SCT-04 / Av. C. Martín Gaité 40 / Leganés / Muestras diversas desescombros / 29".

La evidencia fue tomada durante el desescombros de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. El aspecto indica que se trata de restos del explosivo no explosionados.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I_2/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

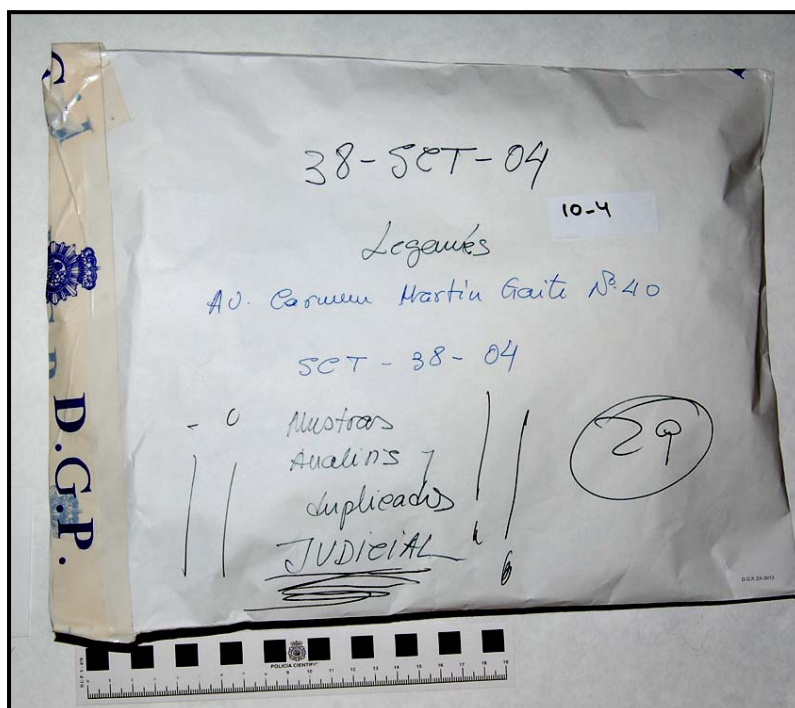
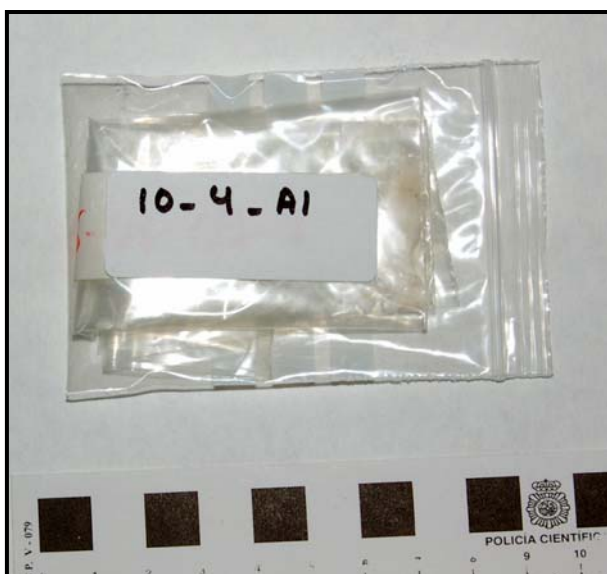
Resultados obtenidos:

La sustancia blanquecina contiene un 0.0056 % p/p de dinitrotolueno, un 0.254 % p/p de nitroglicol, un 2.04 % p/p de ftalato de dibutilo y un 89.1 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-4-A-1

Masa blanquecina seca contenida en una bolsa etiquetada "216-Q1-04-1", dentro de otra bolsa etiquetada "Nº 1", con un peso bruto de 3,7 gramos, situada, junto a las bolsas que contienen las muestras M-10-4-A-2, M-10-4-A-3 y M-10-4-A-4, en otra bolsa que se recibe dentro de un sobre con la inscripción "38-SCT-04 / Leganés / Av. Carmen Martín Gaité Nº 40 / SCT-38-04 / ¡¡Muestras Análisis y duplicados JUDICIAL!! / 29".

El sobre contiene dos bolsas. La primera de ellas lleva los sobrantes del informe 216-Q1-04 de la Comisaría General de Policía Científica, evidencias M-10-4-A-1 a M-10-4-A-4.



La evidencia fue tomada durante el desescombro de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. El aspecto y su composición indican que se trata de restos del explosivo no explosionado.

Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I_2/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

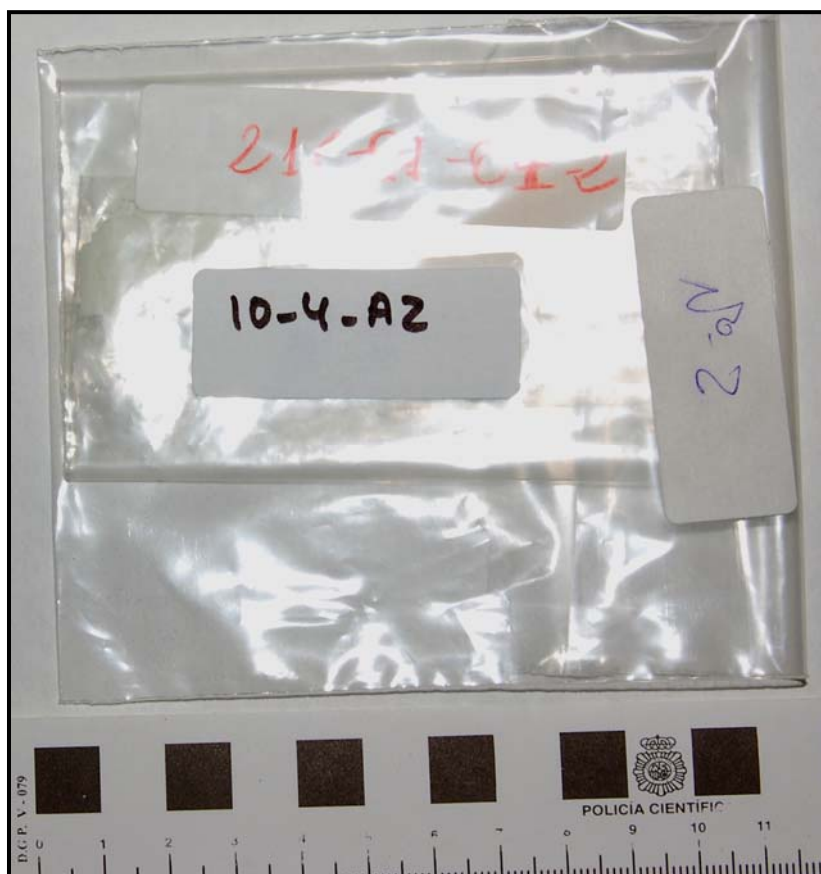
- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

Resultados obtenidos:

La masa blanquecina contiene un 0.0035 % p/p de dinitrotolueno, un 0.300 % p/p de nitroglicol, un 1.83 % p/p de ftalato de dibutilo y un 90.7 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-4-A-2

Masa blanquecina seca contenida en una bolsa etiquetada “216-Q1-04-2”, dentro de otra bolsa etiquetada “Nº 2”, con un peso bruto de 5,1 gramos, situada, junto a las bolsas que contienen las muestras M-10-4-A-1, M-10-4-A-3 y M-10-4-A-4, en otra bolsa que se recibe dentro de un sobre con la inscripción “38-SCT-04 / Leganés / Av. Carmen Martín Gaité Nº 40 / SCT-38-04 / ¡¡Muestras Análisis y duplicados JUDICIAL!! / 29”.



La evidencia fue tomada durante el desescombro de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. El aspecto y su composición indican que se trata de restos del explosivo no explosionado.

Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I_2/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

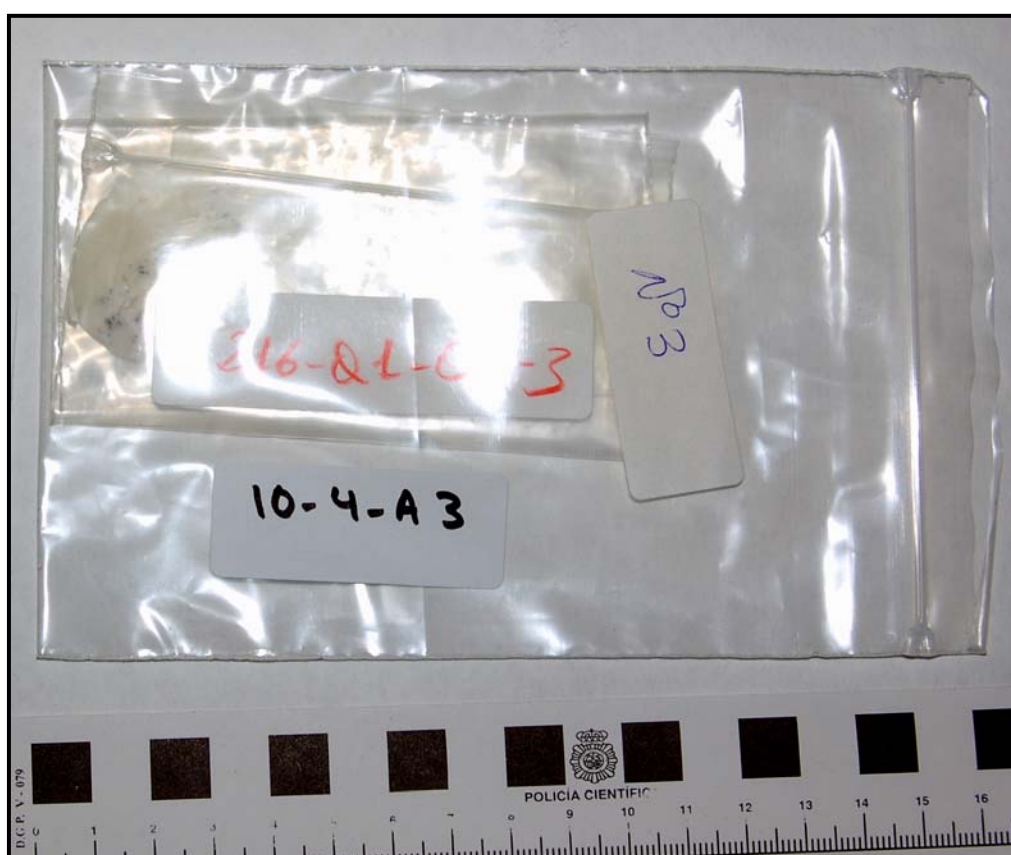
Resultados obtenidos:

La masa blanquecina contiene un 0.0035 % p/p de dinitrotolueno, un 0.202 % p/p de nitroglicol, un 1.62 % p/p de ftalato de dibutilo y un 95.8 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-4-A-3

Masa blanquecina seca contenida en una bolsa etiquetada "216-Q1-04-3", dentro de otra bolsa etiquetada "Nº 3", con un peso bruto de 6,9 gramos, situada, junto a las bolsas que contienen las muestras M-10-4-A-1, M-10-4-A-2 y M-10-4-A-4, en otra bolsa que se recibe dentro de un sobre con la inscripción "38-SCT-04 / Leganés / Av. Carmen Martín Gaité Nº 40 / SCT-38-04 / ¡¡Muestras Análisis y duplicados JUDICIAL!! / 29".

La evidencia fue tomada durante el desescombro de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. El aspecto y su composición indican que se trata de restos del explosivo no explotado.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

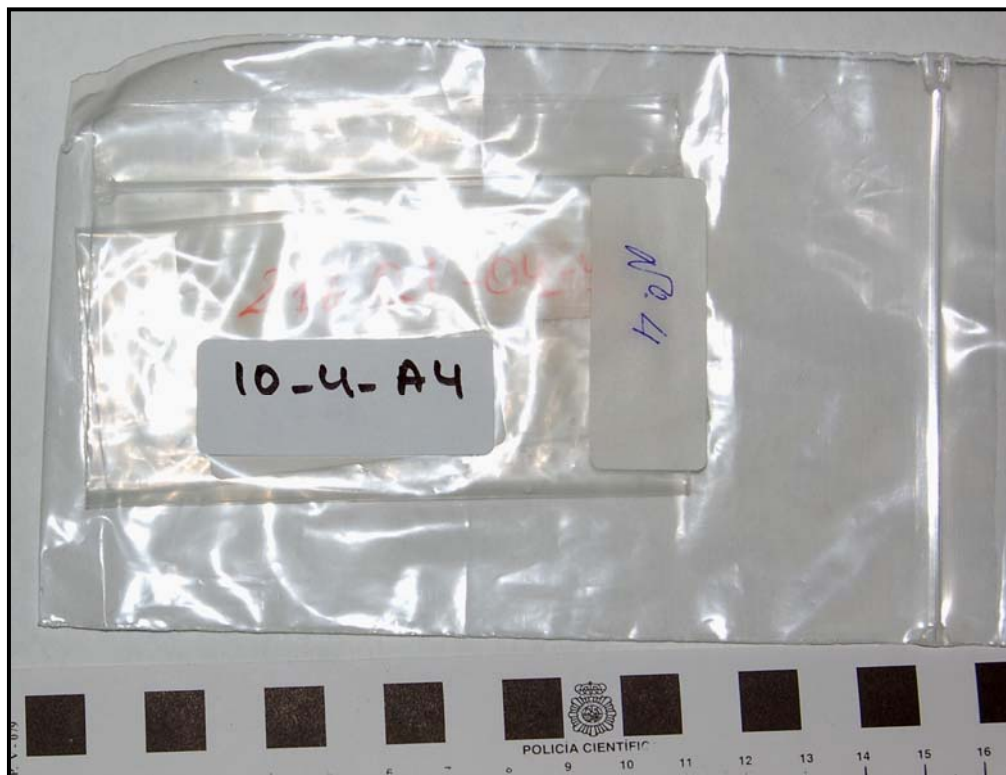
- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

Resultados obtenidos:

La masa blanquecina contiene un 0.0083 % p/p de dinitrotolueno, un 0.266 % p/p de nitroglicol, un 0.0018 % p/p de nitroglicerina, un 2.86 % p/p de ftalato de dibutilo y un 89.4 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-4-A-4

Masa blanquecina seca contenida en una bolsa etiquetada “216-Q1-04-4”, dentro de otra bolsa etiquetada “Nº 4”, con un peso bruto de 7,0 gramos, situada, junto a las bolsas que contienen las muestras M-10-4-A-1, M-10-4-A-2 y M-10-4-A-3, en otra bolsa que se recibe dentro de un sobre con la inscripción “38-SCT-04 / Leganés / Av. Carmen Martín Gaité Nº 40 / SCT-38-04 / ¡¡Muestras Análisis y duplicados JUDICIAL!! / 29”.



La evidencia fue tomada durante el desescombro de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. El aspecto y su composición indican que se trata de restos del explosivo no explosionado.

Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

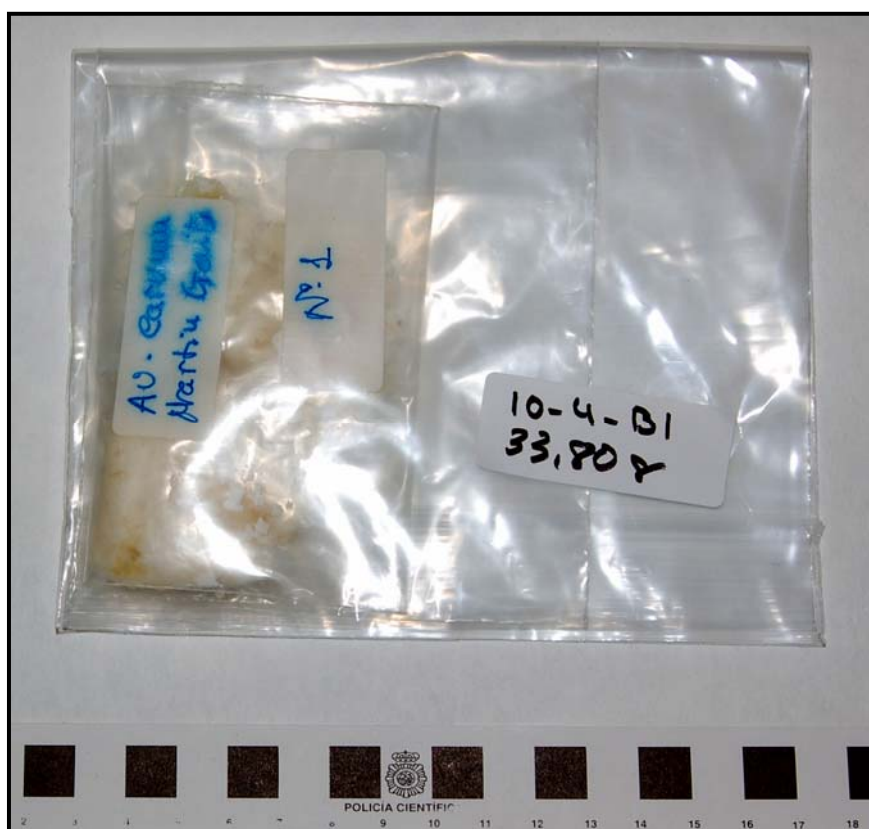
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

Resultados obtenidos:

La masa blanquecina contiene un 0.0032 % p/p de dinitrotolueno, un 0.273 % p/p de nitroglicol, un 1.52 % p/p de ftalato de dibutilo y un 87.5 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-4-B-1

Sustancia blanquecina pastosa contenida en una bolsa etiquetada “Av. Carmen Martín Gaité / Nº 1”, dentro de otra bolsa, con un peso bruto de 33,8 gramos, situada, junto a las bolsas que contienen el resto de muestras de la serie “M-10-4-B-“, en otra bolsa que se recibe dentro de un sobre con la inscripción “38-SCT-04 / Leganés / Av. Carmen Martín Gaité Nº 40 / SCT-38-04 / ¡¡Muestras Análisis y duplicados JUDICIAL!! / 29”.



La evidencia fue tomada durante el desescombro de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. En el acta de entrega y recepción de muestras se indica que es un duplicado. El aspecto y su composición indican que son restos del explosivo no explosionado.

Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

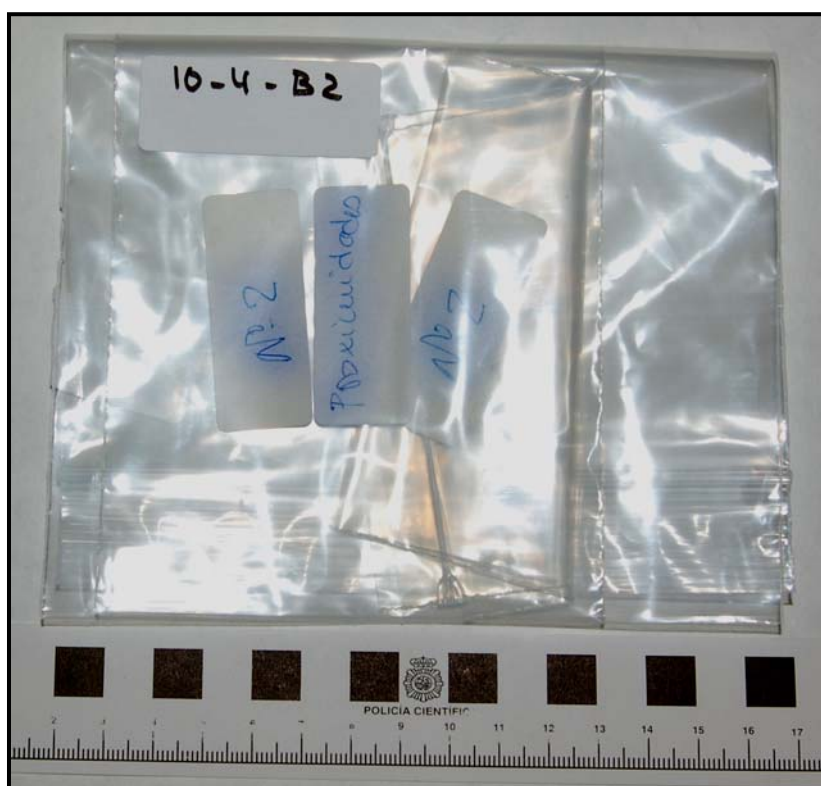
Resultados obtenidos:

La masa blanquecina contiene un 0.0037 % p/p de dinitrotolueno, un 20.2 % p/p de nitroglicol, un 2.44 % p/p de ftalato de dibutilo y un 71.6 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa.

M-10-4-B-2

Sustancia blanquecina quebradiza contenida en una bolsa de plástico etiquetada "Nº 2 / Proximidades", dentro de otra bolsa, con un peso bruto de 9,9 gramos, situada, junto a las bolsas que contienen el resto de muestras de la serie "M-10-4-B-", en otra bolsa que se recibe dentro de un sobre con la inscripción "38-SCT-04 / Leganés / Av. Carmen Martín Gaité Nº 40 / SCT-38-04 / ¡¡Muestras Análisis y duplicados JUDICIAL!! / 29".

La evidencia fue tomada durante el desescombro de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. En el acta de entrega y recepción de muestras se indica que es un duplicado. El aspecto y su composición indican que son restos del explosivo no explosionado.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Ionización química e impacto electrónico. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

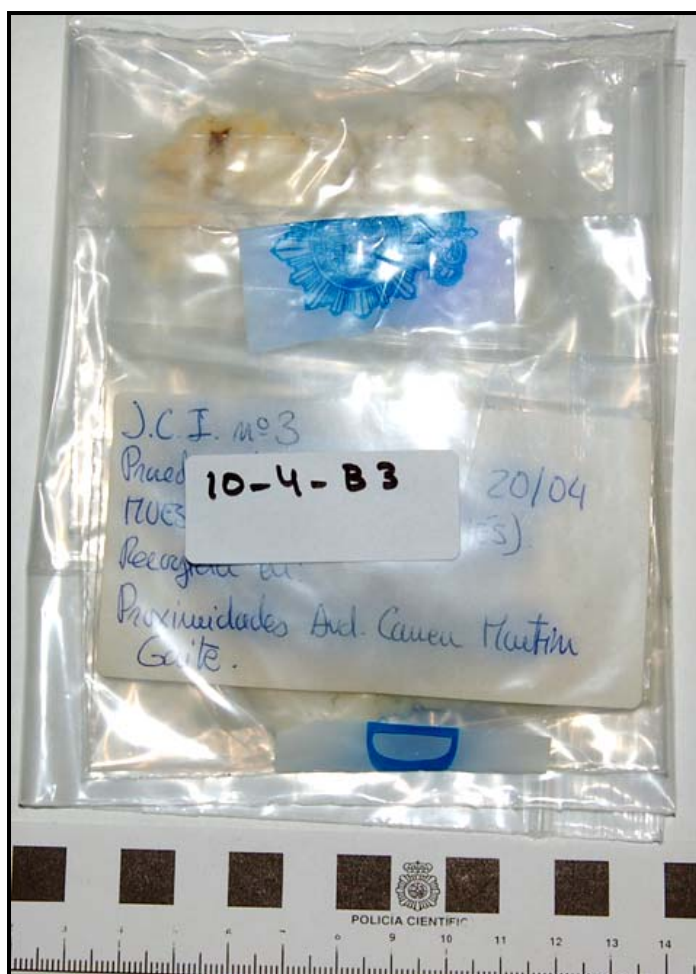
Resultados obtenidos:

La masa blanquecina contiene un 0.0042 % p/p de dinitrotolueno, un 0.562 % p/p de nitroglicol, un 2.64 % p/p de ftalato de dibutilo y un 90.1 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-4-B-3-A

Sustancia pastosa blanquecina contenida en una bolsa etiquetada “piscina junto cadáver / Nº 3”, situada, junto a la bolsa que contiene muestra M-10-4-B-3-B, en otra bolsa sin etiquetar y con un peso bruto de 96,0 gramos, que se recibe dentro de un sobre con la inscripción “38-SCT-04 / Leganés / Av. Carmen Martín Gaité Nº 40 / SCT-38-04 / ¡¡Muestras Análisis y duplicados JUDICIAL!! / 29”.

La evidencia fue tomada durante el desescombro de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. En el acta de entrega y recepción de muestras se indica que es un duplicado. El aspecto y su composición indican que son restos del explosivo no explosionado.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

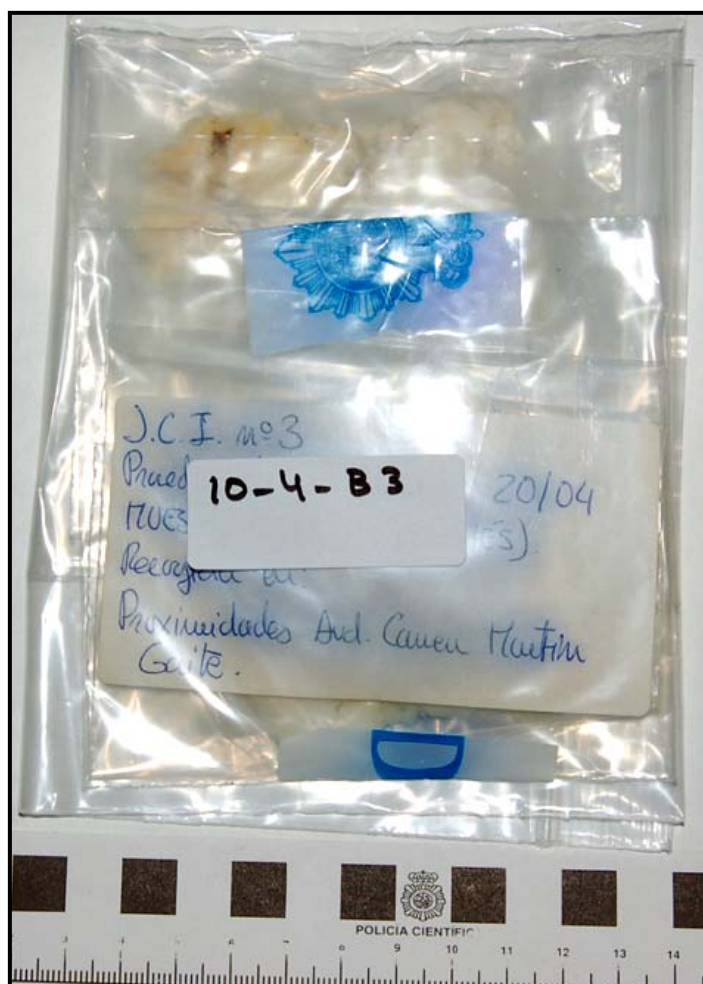
Resultados obtenidos:

La masa blanquecina contiene un 0.0036 % p/p de dinitrotolueno, un 20.2 % p/p de nitroglicol, un 2.51 % p/p de ftalato de dibutilo y un 68.3 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa.

M-10-4-B-3-B

Sustancia pastosa blanquecina contenida en una bolsa etiquetada "J.C.I. Nº 3 / Procedimiento Ordinario 20/04 / MUESTRA 2 II (LEGANÉS) / Recogida en: Proximidades Avda. Carmen Martín Gaité / Nº 2", situada, junto a la bolsa que contiene muestra M-10-4-B-3-A, en otra bolsa sin etiquetar y con un peso bruto de 96,0 gramos, que se recibe dentro de un sobre con la inscripción "38-SCT-04 / Leganés / Av. Carmen Martín Gaité Nº 40 / SCT-38-04 / ¡¡Muestras Análisis y duplicados JUDICIAL!! / 29".

La evidencia fue tomada durante el desescombro de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. En el acta de entrega y recepción de muestras se indica que es un duplicado. El aspecto y su composición indican que son restos del explosivo no explotado.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

Resultados obtenidos:

La masa blanquecina contiene un 0.0036 % p/p de dinitrotolueno, un 20.9 % p/p de nitroglicol, un 2.40 % p/p de ftalato de dibutilo y un 70.2 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa.

M-10-4-B-4

Sustancia pastosa blanquecina contenida en una bolsa etiquetada "PISO / Nº 4", dentro de otra bolsa sin etiquetar y con un peso bruto de 15,0 gramos, que se recibe dentro de un sobre con la inscripción "38-SCT-04 / Leganés / Av. Carmen Martín Gaité Nº 40 / SCT-38-04 / ¡¡Muestras Análisis y duplicados JUDICIAL!! / 29".

La evidencia fue tomada durante el desescombro de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. En el acta de entrega y recepción de muestras se indica que es un duplicado. El aspecto y su composición indican que son restos del explosivo no explotado.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Ionización química e impacto electrónico. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

Resultados obtenidos:

La masa blanquecina contiene un 0.0092 % p/p de dinitrotolueno, un 2.991 % p/p de nitroglicol, un 0.0003 % p/p de nitroglicerina, un 2.81 % p/p de ftalato de dibutilo y un 84.3 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-4-B-5-A

Sustancia blanquecina seca y restos del envoltorio de un cartucho contenidos en una bolsa etiquetada "PISCINA JUNTO CADAVER / 6,8 gr", situada, junto a la bolsa que contiene muestra M-10-4-B-5-B, en otra bolsa sin etiquetar y con un peso bruto de 21,0 gramos, que se recibe dentro de un sobre con la inscripción "38-SCT-04 / Leganés / Av. Carmen Martín Gaité Nº 40 / SCT-38-04 / ¡¡Muestras Análisis y duplicados JUDICIAL!! / 29".

La evidencia fue tomada durante el desescombro de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. En el acta de entrega y recepción de muestras se indica que es un duplicado. El aspecto y su composición indican que son restos del explosivo no explosionado.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

Resultados obtenidos:

La masa blanquecina contiene un 0.0045 % p/p de dinitrotolueno, un 0.582 % p/p de nitroglicol, un 2.32 % p/p de ftalato de dibutilo y un 89.1 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

M-10-4-B-5-B

Sustancia blanquecina seca y restos del envoltorio de un cartucho contenidos en una bolsa etiquetada “Cerca cadáver piscina / 8,39 gr”, situada, junto a la bolsa que contiene muestra M-10-4-B-5-A, en otra bolsa sin etiquetar y con un peso bruto de 21,0 gramos, que se recibe dentro de un sobre con la inscripción “38-SCT-04 / Leganés / Av. Carmen Martín Gaité Nº 40 / SCT-38-04 / ¡¡Muestras Análisis y duplicados JUDICIAL!! / 29”.

La evidencia fue tomada durante el desescombro de la calle Carmen Martín Gaité de Leganés. En el acta de entrega y recepción de muestras se indica que es un duplicado. El aspecto y su composición indican que son restos del explosivo no explosionado.



Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Tinción con I₂/IK
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.
- Precipitación de nitrocelulosa.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.

- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS, ACE 3 CN y TRACER Extrasil ODS2.
- Difracción de rayos X (XRD).
- Electroforesis capilar (EC).
- Microscopía óptica (MO).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).
- Microanálisis por energía dispersiva (EDX).

Resultados obtenidos:

La masa blanquecina contiene un 0.0062 % p/p de dinitrotolueno, un 0.648 % p/p de nitroglicol, un 2.70 % p/p de ftalato de dibutilo y un 90.4 % p/p de nitrato amónico. Además contiene nitrocelulosa y almidón.

MAXAM-04

Cartucho de dinamita Goma 2 Eco intacto con las siguientes inscripciones: "Nº CAT: 010 / 0.42M₂0456-04 / 034A132".

Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS y TRACER Extrasil ODS2.
- Electroforesis capilar (EC).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Se detecta 28.2 % p/p nitroglicol, 2.44 % p/p dibutilftalato y 62.7 % p/p nitrato amónico. No se han realizado análisis para la determinación de nitrocelulosa, ni almidón.

MAXAM-05

Cartucho de dinamita Goma 2 Eco intacto con las siguientes inscripciones:
"032E03010/05 /035E05338358"

Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: TRACER Extrasil ODS2.
- Electroforesis capilar (EC).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Se detecta 29.3 % p/p nitroglicol, 2.57 % p/p dibutilftalato y 63.3 % p/p nitrato amónico. No se han realizado análisis para la determinación de nitrocelulosa, ni almidón

MAXAM-06

Cartucho de dinamita Goma 2 Eco intacto con las siguientes inscripciones:
"Riodin 15/11/06 /046N151".

Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: TRACER Extrasil ODS2.
- Electroforesis capilar (EC).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Se detecta 28.9 % p/p nitroglicol, 2.45 % p/p dibutilftalato y 65.5 % p/p nitrato amónico. No se han realizado análisis para la determinación de nitrocelulosa, ni almidón

TITADYN

Fracción de cartucho de dinamita intacta de 3.7 gramos de masa, procedente de los Tedax de la Guardia Civil, según escrito del Servicio de Criminalística de la Dirección General de la Policía y de la Guardia Civil del día 12 de Marzo de 2007, con nº de Registro de salida 46918.

Procedimientos de preparación de muestras:

- Disolución en agua y solventes orgánicos.
- Microextracción en fase sólida (SPME): pdms/dvb/carboxeno.

Técnicas analíticas:

- Cromatografía de gases con detección por espectrometría de masas (GC/MS), trampa iónica y cuadrupolo. Columna de 5% fenilmetilpolisiloxano.
- Cromatografía de líquidos de alta resolución con detector de diodos (HPLC/DAD). Columnas: PRONTOSIL Hypersorb ODS y TRACER Extrasil ODS2.
- Electroforesis capilar (EC).
- Espectroscopia de infrarrojos por transformada de Fourier (FTIR).

Resultados obtenidos:

Se detecta 6.6 % p/p dinitrotolueno, 12.9 % p/p nitroglicol, 14.7 % p/p nitroglicerina, 53.9 % p/p nitrato amónico. No se han realizado análisis para la determinación de nitrocelulosa, ni almidón

Al objeto de hacer más comprensible la información anteriormente descrita, seguidamente se adjuntan unas tablas con detalle de la composición cualitativa del conjunto de las evidencias.

MUESTRA	nitrocelulosa	almidón	DNT	DBP	NO ₃ ⁻	nitroglicol	Nitroglicerina	Nitritos	NH ₄ NO ₃	LUGAR	OBSERVACIONES
M-1			X	X	X	X	X			Foco nº 3 El Pozo	sulfato amónico y dihidrógeno fosfato amónico.
M-2	X	X	X	X	X	X	X		X	Renault Kangoo	
M-3	X	X	X	X	X	X			X	Patrón Goma 2 ECO UEE	
M-4-1	X	X	X	X	X	X			X	Bolsa de Vallecas	
M-4-2	X	X	X	X	X	X			X	Bolsa de Vallecas	
M-4-3	X	X	X	X	X	X	X		X	Bolsa de Vallecas	
M-5-2-A		X	X	X	X	X			X	Renault Kangoo	
M-5-2-B		X	X	X	X	X	X		X	Renault Kangoo	
M-5-3-A		X	X	X	X	X	X		X	Patrón Goma 2 ECO UEE	
M-5-3-B	X	X	X	X	X	X			X	Patrón Goma 2 ECO UEE	
M-6-1			X	X						Foco Estación Atocha	
M-6-2			X	X	X					Foco Estación Atocha	
M-6-3			X	X	X					Foco Estación Atocha	
M-6-4			X	X	X					Foco Estación Atocha	
M-6-5			X	X	X	X				Foco Estación Atocha	
M-6-6			X	X	X	X		X		Foco C/Téllez	
M-6-7			X	X	X	X				Foco Estación El Pozo	
M-6-8			X	X	X					Foco Estación El Pozo	
M-6-9			X	X	X	X				Foco Estación Sta. Eugenia	
M-6-10			X	X	X	X				Foco Estación Atocha	
M-6-11			X		X	X		X		Foco C/Téllez	
M-6-12-A			X	X	X	X				Foco Estación El Pozo	sulfato amónico y dihidrógeno fosfato amónico.
M-6-12-B			X	X	X	X		X		Foco Estación El Pozo	
M-6-12-C			X	X	X	X				Foco Estación El Pozo	sulfato amónico y dihidrógeno fosfato amónico.

MUESTRA	nitrocelulosa	almidón	DNT	DBP	NO ₃ ⁻	nitroglicol	Nitroglicerina	Nitritos	NH ₄ NO ₃	LUGAR	OBSERVACIONES
M-6-12-D			X	X	X	X		X		Foco Estación El Pozo	
M-6-12-E			X	X	X	X				Foco Estación El Pozo	
M-6-12-F			X	X	X	X				Foco Estación El Pozo	
M-6-12-G			X	X	X	X		X		Foco Estación El Pozo	
M-6-13-A			X	X	X	X				Foco Estación Sta. Eugenia	
M-6-13-B			X	X	X	X		X		Foco Estación Sta. Eugenia	
M-6-13-C			X	X	X	X				Foco Estación Sta. Eugenia	
M-7-1-A				X						Clavo C/Martín Gaité Leganés	
M-7-1-B				X						Tornillo Referencia "Muñoz Tabiques"	
M-7-1-C			X	X	X	X			X	Clavo de Bolsa de Vallecas	
M-7-1-D			X	X	X	X		X		Clavo Foco C/Téllez	foco
M-7-2-A	X		X	x	X	X			X	Metrala Bolsa Vallecas	
M-7-2-B	X		X		X	X			X	Metrala Bolsa Vallecas	sulfato cálcico
M-7-2-C	X		X	X	X	X			X	Metrala Bolsa Vallecas	
M-7-2-D	X		X	X	X	X			X	Metrala Bolsa Vallecas	
M-7-2-E	X		X	X	X	X			X	Metrala Bolsa Vallecas	
M-7-3			X			X				Cableado AVE	
M-7-4				X						Detonadores Chinchón	
M-7-5			x	X		X				Objetos Chinchón	
M-7-6			x	X		X				Chinchón	
M-7-7				X		X				Bolsas Plástico Chinchón	
M-7-8				X		X				Detonadores UEE	
M-8-1						X				Cables C/Martín Gaité	

MUESTRA	nitrocelulosa	almidón	DNT	DBP	NO ₃ ⁻	nitroglicol	Nitroglicerina	Nitritos	NH ₄ NO ₃	LUGAR	OBSERVACIONES
										Leganés	
M-8-2				X		X				Objetos diversos C/Martín Gaité Leganés	
M-8-3				X		X				Caja Clavos C/Martín Gaité Leganés	
M-8-4				X		X				Bolsa Plástico C/Martín Gaité Leganés	
M-8-5				X		X				Cable detonador C/Martín Gaité Leganés	
M-8-6				X		X				Cable y Clema Vehículo JAMAL ZOU GAM	
M-8-7-A				X						Tornillos C/Villalobos	
M-8-7-B				X		X				Circuito Electrónico C/Villalobos	
M-8-7-C				X		X				Hembrillas Pasadores Clavo C/Villalobos	
M-8-8-A				X		X				Cable Vehículo 2352-CNK	
M-8-8-B										Bombilla y Arandela Vehículo 2352-CNK	
M-8-8-C				X		X				Fragmentos de Cable Vehículo 2352-CNK	
M-8-8-D				X		X				Clema con Cables Vehículo 2353-CNK	
M-9-1						X				Detonador AVE	
M-9-2						X				Cable AVE	
M-9-3-A				X		X				Cables AVE	
M-9-3-B				X		X				Cables AVE	
M-9-3-C				X		X				Cables AVE	
M-9-4						X				Cinta Adhesiva AVE	
M-9-5	X	X		X	X	X			X	Explosivos AVE 10 grs.	
M-9-6				X		X				Bolsa Contenedora del Explosivo	

MUESTRA	nitrocelulosa	almidón	DNT	DBP	NO ₃ ⁻	nitroglicerol	Nitroglicerina	Nitritos	NH ₄ NO ₃	LUGAR	OBSERVACIONES
										AVE	
M-9-7				X		X				Bolsa Contenedora del Explosivo AVE	
M-9-8										Hojas de Transplantes de fibras AVE	
M-9-9			X	X		X				25 Piedras AVE	
M-10-1-A	X	X	X	X	X	X	X		X	Bolsa Vallecas	
M-10-1-B	X	X	X	X	X	X	X		X	Leganés	
M-10-1-C	X	X	X	X	X	X	X		X	AVE	
M-10-2	X	X		X	X	X			X	AVE	
M-10-3-A			X	X		X				Bolsita Cocaína de Leganés	cocaína
M-10-3-B			X	X		X				Bolsa de gel (No Explosivo)	cola celulósica por FTIR, cloruro sódico, agua
M-10-3-C	X	X	X	X	X	X			X	Desescombro Leganés	
M-10-4-A-1	X	X	X	X	X	X			X	Explosivo Leganés	
M-10-4-A-2	X	X	X	X	X	X			X	Explosivo Leganés	
M-10-4-A-3	X	X	X	X	X	X	X		X	Explosivo Leganés	
M-10-4-A-4	X	X	X	X	X	X			X	Explosivo Leganés	
M-10-4-B-1	X		X	X	X	X			X	Explosivo Leganés (Duplicado M-10-4-A-1)	
M-10-4-B-2	X	X	X	X	X	X			X	Explosivo Leganés (Duplicado M-10-4-A-2)	
M-10-4-B-3-A	X		X	X	X	X			X	Explosivo Leganés (Duplicado M-10-4-A-3)	
M-10-4-B-3-B	X		X	X	X	X			X	Explosivo Leganés (Duplicado M-10-4-A-3)	
M-10-4-B-4	X	X	X	X	X	X	X		X	Explosivo Leganés (Duplicado M-10-4-A-4)	
M-10-4-B-5-A	X	X	X	X	X	X			X	Explosivo Leganés Junto Cadáver	
M-10-4-B-5-B	X	X	X	X	X	X			X	Explosivo Leganés Junto Cadáver	
M-3-E			X	X	X	X			X		
M-5-3-B-E			X	X	X	X			X		

MUESTRA	nitrocelulosa	almidón	DNT	DBP	NO ₃ ⁻	nitroglicerol	Nitroglicerina	Nitritos	NH ₄ NO ₃	LUGAR	OBSERVACIONES
M-9-5-E				X	X	X			X		
M-10-2-E				X	X	X			X		
TITADYN			X	X	X	X	X		X		
MAXAM-04				X	X	X			X		
MAXAM-05				X	X	X			X		
MAXAM-06				X	X	X			X		

(*) las celdas sombreadas en amarillo indican focos de explosión.

Igualmente relacionamos el detalle de las evidencias que se han cuantificado por medio de la siguiente tabla.

MUESTRA	% DNT	RECORRIDO	% EGDN	RECORRIDO	% NG	RECORRIDO	% DBP	RECORRIDO	% NH4NO3	RECORRIDO	% TOTAL	LUGAR
M-1	0,0022	0,00002	0,014	0,00093	0,0034	0,00008	0,08	0,0094				Foco nº 3 El Pozo
M-2	0,0076	0,00002	0,401	0,007	0,0028		1,11	0,019	90,5	0,21	92,1	Renault Kangoo
M-3	0,0042	0,00002	28,596	0,35			2,63	0,033	62,7	0,03	93,9	Patrón Goma 2 ECO
M-4-1	0,0042	0,00005	23,211	0,088			2,56	0,01	68,7	0,57	94,5	UEE
M-4-2	0,0044	0,00006	20,81	0,151			2,5	0,003	71,3	0,37	94,6	Bolsa de Vallecás
M-4-3	0,0081	0,00004	0,234	0	0,0045		2,24	0,004	80,9	0,06	83,4	Bolsa de Vallecás
M-5-2-B	0,0088	0,00007	0,374	0,003	0,0033		0,36	0,009	80,2	1,05	81	Renault Kangoo
M-5-3-A	0,0132	0,0002	0,117	0,001	0,0043		0,78	0,003	93,3	1,59	94,2	Patrón Goma 2 ECO
M-5-3-B	0,0018	0,00003	24,814	0,269			2,38	0,035	65,8	0,74	93	UEE
M-7-2-D	0,0012		0,039	0			2,54	0,012	90,2	0,08	92,8	Patrón Goma 2 ECO
M-9-5			26,229	0,0034			2,36	0,009	63,4	1,82	92	Metrala Bolsa
M-10-1-A	0,0027	0,00003	0,032	0,0002	0,0004		0,98	0,02	67,3	0,61	68,3	Vallecás
M-10-1-B	0,0033	0,00002	0,162	0,001	0,0006		1,21	0,013	91,2	0,98	92,6	Explosivos AVE 10
M-10-1-C	0,0042	0,00005	0,155	0,001	0,0016		1,91	0,01	89,9	0,38	91,9	grs.
M-10-2			26,985	0,182			2,3	0,036	64	0,52	93,2	AVE
M-10-3-B			0,008	0,00004								Bolsa de gel (No
M-10-3-C	0,0056	0,00001	0,254	0			2,04	0,02	89,1	0,21	91,4	Explosivo)
M-10-4-A-1	0,0035	0,00003	0,3	0,002			1,83	0,021	90,7	0,22	92,9	Desescombro
M-10-4-A-2	0,0035	0,00005	0,202	0,002			1,62	0,005	95,8	0,15	97,7	Leganés

MUESTRA	% DNT	RECORRIDO	% EGDN	RECORRIDO	% NG	RECORRIDO	% DBP	RECORRIDO	% NH4NO3	RECORRIDO	% TOTAL	LUGAR
M-10-4-A-3	0,0083	0,00001	0,266	0	0,0018		2,86	0,041	89,4	1,02	92,6	Explosivo Leganés
M-10-4-A-4	0,0032	0,00003	0,273	0,001			1,52	0,005	87,5	0,39	89,3	Explosivo Leganés
M-10-4-B-1	0,0037	0	20,22	0,204			2,44	0,026	71,6	0,24	94,3	Explosivo Leganés (Duplicado M-10-4-A-1)
M-10-4-B-2	0,0042	0,00003	0,562	0,002			2,64	0,007	90,1	0,08	93,3	Explosivo Leganés (Duplicado M-10-4-A-2)
M-10-4-B-3-A	0,0036	0	20,249	0,047			2,51	0,011	68,3	0,19	91,1	Explosivo Leganés (Duplicado M-10-4-A-3)
M-10-4-B-3-B	0,0036	0,00005	20,925	0,0152			2,4	0,002	70,2	0,5	93,5	Explosivo Leganés (Duplicado M-10-4-A-3)
M-10-4-B-4	0,0092	0,00008	2,991	0,017	0,0003		2,81	0,05	84,3	0,67	90,1	Explosivo Leganés (Duplicado M-10-4-A-4)
M-10-4-B-5-A	0,0045	0,00012	0,582	0,002			2,32	0,004	89,1	0,32	92	Explosivo Leganés Junto Cadáver
M-10-4-B-5-B	0,0062	0,00001	0,648	0,003			2,7	0,0025	90,4	0,7	93,7	Explosivo Leganés Junto Cadáver
M-3-E	0,0044	0,00007	0,232	0,003			3,29	0,0089	91,3	0,19	94,9	
M-5-3-B-E	0,0019	0,00004	0,46	0,005			3,28	0,0085	93,5	0,1	97,3	
M-9-5-E			0,31	0,001			3,28	0,015	87,5	0,96	91,1	
M-10-2-E			0,469	0,006			5,23	0,015	87	0,76	92,7	
TITADYN	6,6583	0,085	12,878	0,184	14,6667	0,21			53,9	0,13	88,1	
MAXAM-04			28,217	0,156			2,44	0,035	62,7	0,06	93,4	
MAXAM-05			29,309	0,472			2,57	0,029	63,3	0,32	95,2	
MAXAM-06			28,947	0,091			2,45	0,02	65,5	1,29	96,9	

ESTUDIO DE METENAMINA

**ANALISIS DE METENAMINA COMO POSIBLE ARTEFACTO EN MUESTRAS
DE DINAMITAS.**

INTRODUCCIÓN

El objetivo que se plantea en este experimento es determinar la posible formación de metenamina en el bloque de inyección de un cromatógrafo de gases, cuando se analizan dinamitas que presenten en su composición mayoritariamente nitrato de amonio y nitroglicol.

La Goma 2 Eco fabricada por UEE (Actualmente MAXAM) presenta las siguientes especificaciones:

COMPONENTE	% MINIMO	% MAXIMO	% MEDIO
NITROGLICERINA/ NITROGLICOL	26.5	30.5	28.5
NITRATOS	63.0	69.6	66.3
COMBUSTIBLES	4.4	5.4	4.9
INERTES	0.2	0.4	0.3

La Goma 2 Eco conforme a los ensayos realizados tiene la siguiente composición cualitativa:

nitroglicol (EDGN), nitrato de amonio (NO_3NH_4), nitrocelulosa (NC), ftalato de dibutilo (DBP), carbonato de calcio (CO_3Ca), almidón y serrín.

En algunas de las muestras enviadas por el Servicio de Desactivación de explosivos se detecta metenamina a niveles de trazas. La importancia del hecho radica en que esta sustancia se utiliza como precursor en la síntesis de hexógeno, que es un compuesto explosivo.

La relación de evidencias que en las que se detecta metenamina es la siguiente: M-2, M-3, M-4-1, M-4-2, M-4-3, M-5-3-B, M-6-13-C, M-7-2-A, M-7-2-B, M-7-2-D, M-8-4, M-9-5, M-10-1-A, M-10-1-B, M-10-1-C, M-10-2, M-10-3-C, M-10-4-A-1, M-10-4-A-2, M-10-4-A-3, M-10-4-A-4, M-10-4-B-4, M-10-4-B-5, MAXAM04.

Se aprecia que en el cromatógrafo de gases Agilent se producen más positivos a la detección de metenamina que en el Varian, donde solo tres muestras dan positivo. Y por tanto se da el caso de que muchas muestras positivas en el primero son negativas en el segundo.

La presencia de trazas de metenamina en las muestras relacionadas puede tener distintas explicaciones:

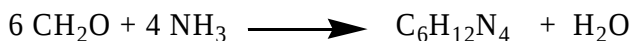
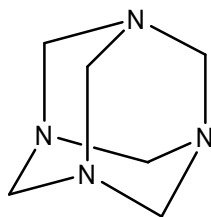
a) Incorporación a la muestra en origen. Es decir, mezcla de los componentes de las dinamitas en tanques que anteriormente hubieran contenido metenamina, por ejemplo, empleada para la síntesis de hexógeno.

b) Contaminación externa de la muestra. En principio, no se debe descartar un posible contacto metenamina-dinamita.

c) Formación como artefacto en el inyector de un cromatógrafo de gases, consecuencia de reacciones a alta temperatura no controladas.

El objetivo de este experimento será determinar la posibilidad de formación de METENAMINA como artefacto en el inyector de un Cromatógrafo de gases.

La reacción de formación de METENAMINA es la siguiente:



MATERIAL Y METODO

Ensayos por cromatografía de gases/masas

A) Instrumentación y condiciones cromatográficas

Se utilizaron los cromatógrafos:

- Agilent 6890 N con detector selectivo de masas Agilent 5973 Network. El software empleado es una Chemstation versión C.00.00 actualizada a fecha 21-12-99.
- Varian Star 3400 cx con detector MS-MS (trampa iónica) Varian Saturn 2000.

Inyección: En ambos cromatógrafos se inyectaran muestras por Microextracción en Fase Sólida (SPME).

Aunque en principio el ensayo también se diseñó para inyección de los analitos en solución, los resultados iniciales con obtención de metenamina en microextracción nos llevaron a descartar el uso de solventes, simplificando considerablemente el trabajo a realizar. La adsorción se realiza durante el calentamiento de los analitos contenidos en viales de vidrio herméticamente cerrados y la desorción en el propio inyector.

La temperatura de inyección es de 250 ° C y el modo de trabajo en “splitless” para reproducir las condiciones cromatográficas en las que se detectó previamente metenamina en las dinamitas.

La columna cromatográfica es capilar de 30 m de longitud por 250 μ m de diámetro con un recubrimiento de 0.25 μ m de fenilmetilpolisiloxano (HP-5MS).

El programa de temperatura va desde 60° C durante 1 minuto con una primera rampa de 8°C/min hasta 150° C mantenida dos minutos y otra segunda de 15° C/min hasta 300° C, mantenida 5 minutos.

El detector de masas trabaja en modo scan con un barrido desde 40 a 400 uma.

En el Anexo 1 se adjuntan una descripción detallada del método instrumental empleado, los gráficos de metenamina en las dinamitas y en los reactivos del ensayo.

B) Preparación de los patrones y analitos.

Los reactivos de partida son Goma 2 Eco y cada uno de sus componentes (anteriormente relacionados) facilitados por Maxam en su factoría de Páramo de Masa. También se utiliza un nitrato amónico de Merck, riqueza ≥ 99 %.

Las muestras se extraen por microadsorción en polímero de fase estacionaria divinilbenceno/carboxeno/polidimetilsiloxano de 50/30 μ m adquirido a Supelco. En todos los casos la preparación de muestras pasa por introducción de los analitos en recipientes herméticos, calentamiento y adsorción en el polímero en condiciones de temperatura y tiempo estandarizados. La desorción será en el propio puerto de inyección.

RESULTADOS:

Inicialmente se analizan aislados cada uno de los componentes de la Goma 2 Eco. Se detecta metenamina en la inyección del nitrato amónico. El cromatograma indica que se trata de una sal con muchas impurezas. El hecho muestra que alguna de estas impurezas, bien como tal, previa transformación en

el inyector a 250° C o en el propio proceso de calentamiento para la adsorción en el vial de vidrio, junto con amoníaco en fase vapor, generan metenamina conforme a la reacción de formación anteriormente descrita. Repetido el ensayo con nitrato amónico calidad laboratorio no se genera metenamina.

Extrayendo la muestra sucesivamente, se aprecia un agotamiento del reactivo limitante y por tanto una disminución de la cantidad de metenamina producida.

Ensayos adicionales indican que la mezcla nitrato amónico más nitroglicol sigue generando metenamina. Hecho en consonancia con los resultados obtenidos en las propias gomas.

El reactivo limitante no puede ser otro que el formaldehído, si bien su confirmación escapa del objeto de esta pericia, quedando demostrado experimentalmente la generación de metenamina como consecuencia del proceso analítico y con los reactivos de fabricación de la propia dinamita goma.

En cualquier caso, la formación de dicho artefacto no está controlada, dándose la paradoja de que una misma muestra puede ofrecer resultado negativo en una primera inyección y positivo en la siguiente. En este particular reiteramos que un estudio completo escapa del alcance de esta pericial.

Ensayos por cromatografía de líquidos con detector de diodos

Para descartar la presencia de metenamina en las muestras que han dado positivo mediante SPME-GC/MS, pensando que la formación de metenamina es consecuencia de una reacción secundaria por una impureza presente en el Nitrato de Amonio, se ha utilizado el método propuesto por Ch. Pavitrapok (J. Pharm. Biomed. Anal. 40 (2006) 1243-1248), para determinar la presencia de metenamina mediante HPLC-DAD.

A) Instrumentación y condiciones cromatográficas

El HPLC consiste en un modelo Agilent 1100, con inyector automático; los picos cromatográficos fueron procesados usando el Software de la Chemstation Rev A.10.01.

La columna cromatográfica es una Zorbax SCX-300, 150 mm × 4.6 mm d.i., 5 µm y la fase móvil acetonitrilo HPLC (FarUV) (70 %) – Perclorato Sódico monohidratado 0.1 M de Sigma (ref. 310514, lote 19726AD-286). El flujo a través de columna se mantiene durante todo el método cromatográfico en 1 ml/min.

El método es isocrático durante 15 min., desarrollado a temperatura controlada de 30 °C y se monitorizan las siguientes longitudes de onda: 200 nm con un ancho de banda de 10 nm, 210 con un ancho de banda de 4 nm y 212 con un ancho de banda de 4 nm. . Se inyectan 10 µl tanto de las disoluciones patrón como de las muestras.

B) Preparación de soluciones patrón

Se prepara una solución patrón de metenamina adquirido a Merck con una concentración 5.8×10^{-2} ng/µL en agua, realizando diluciones consecutivas de esta disolución a las siguientes concentraciones:

2.9×10^{-2} ng/µl, 1.45×10^{-2} ng/µl, 7.25×10^{-3} ng/µl, 3.625×10^{-3} ng/µl, 1.812×10^{-3} ng/µl y 9.06×10^{-4} ng/µl.

Se inyectan 10 µl de todas las concentraciones anteriormente señaladas en las condiciones mencionadas con anterioridad.

C) Preparación de las muestras problema

Se inyectaron las siguientes muestras problema, que fueron escogidas por presentar un pico cromatográfico en GC-MS correspondiente a la metenamina, en las siguientes concentraciones:

M-2: 29,83 mg/ml en una solución de Metanol-H₂O (80/20)

M-3: 32,33 mg/ml en una solución de Metanol-H₂O (80/20)

M-7-2-D: 31,88 mg/ml en una solución de Metanol-H₂O (80/20)

M-10-1-C: 34,8 mg/ml en una solución de Metanol-H₂O (80/20)

M-10-4-A-2 23,1 mg/ml en una solución de Metanol-H₂O (80/20)

Se inyectan 10 µl de todas las concentraciones anteriormente señaladas en las condiciones mencionadas con anterioridad.

RESULTADOS:

El LOD, o limite de concentración inferior detectada es de 9.06×10^{-4} ng/µL, para una relación S/N = 7.8 ó 4.53×10^{-4} ng/µL para una relación S/N = 3.9.

La linealidad presenta un índice de correlación de 0.99997 desde 5.8×10^{-2} ng/ μ l, hasta 9.06×10^{-4} ng/ μ L.

Ninguna de las muestras de explosivos intactos inyectados en las condiciones anteriormente expuestas presenta pico cromatográfico correspondiente a la metenamina por encima del límite de detección calculado.

CONCLUSIONES

Los ensayos realizados demuestran que la metenamina detectada en las dinamitas analizadas en la pericia puede **generarse en determinadas condiciones en el portal de inyección** de los cromatógrafos de gases empleados.

Los reactivos para que se origine este artefacto se encuentran en el propio nitrato amónico que se utiliza para la fabricación de las dinamitas. Las condiciones de temperatura propias del portal o el calentamiento previo de las muestras, favorecen la formación del artefacto.

Queda descartada la presencia de metenamina en las dinamitas, en tanto que se ha desarrollado una analítica específica para su determinación por una técnica alternativa en frío. El resultado para un barrido de metenamina con esta técnica instrumental alternativa ha sido negativo en todos los casos que previamente habían mostrado un resultado positivo.

ANEXO

BOLSAS

Experimento adicional para comprobar la permeabilidad a ciertos componentes explosivos de las bolsas utilizadas para remisión y conservación de muestras

EXPERIMENTO ADICIONAL PARA ESTUDIAR LA POSIBLE PERMEABILIDAD A CIERTOS COMPONENTES EXPLOSIVOS DE LAS BOLSAS UTILIZADAS PARA REMISIÓN Y CONSERVACIÓN DE MUESTRAS

DESCRIPCIÓN GENERAL

Los envases habituales para remisión de muestras suelen ser bolsas de polietileno con auto cierre y tubos de plástico tipo FALCON, con tapa de rosca. El objeto de este experimento consiste en demostrar si dichos envases son apropiados o no para remitir muestras relativas a explosivos, es decir, si a través de ellos difunden o no ciertos componentes explosivos.

Nos centraremos en el estudio respecto a los componentes explosivos volátiles que han ido apareciendo con habitualidad en las analíticas desarrolladas en esta pericia.

Dichos experimentos se van a centrar en comprobar si el nitroglicerol, la nitroglicerina y los dinitrotoluenos pueden difundir o no, por las bolsas de polietileno y/o los tubos FALCON.

La importancia del experimento radica en que si a través de alguno de los envases descritos se produjera difusión de algún o varios componentes explosivos, dichos envases no serían apropiados para remitir muestras, ya que pueden contaminar el ambiente y otras muestras que estén próximas. Además habrá que considerar el lugar de almacenamiento en el que han estado, puesto que si tuviera una atmósfera rica en componentes explosivos, a lo largo del tiempo, se llegaría a una situación de equilibrio entre el interior y exterior de las bolsas.

Los experimentos se han realizado utilizando bolsas procedentes de los TEDAX del Cuerpo Nacional de Policía y tubos FALCON del Laboratorio de Policía Científica del Cuerpo Nacional de Policía, que son las que ellos utilizan habitualmente para transportar y conservar muestras.

MÉTODO

Las muestras se introducen en sendas bolsas de plástico de polietileno y en sendos tubos FALCON, se cierran y se incluyen en botes de vidrio que a su vez se cierran con tapas metálicas de rosca, que incluyen una válvula provista con septum. Dicha válvula es apta para introducir un embolo con una fibra de polidimetilsiloxano/carboxeno/divinilbenceno, y emplear la técnica conocida como SPME (Solid Phase Micro Extraction), para su posterior análisis en los cromatógrafos de gases, por el método conocido como espacio-cabeza estático.

Como control, también se introdujo una bolsa de plástico y un tubo FALCON vacíos, preparados simultáneamente junto con las evidencias a ensayar, que actuarán como blancos.

Tanto las muestras como los controles fueron mantenidos durante el experimento a temperatura ambiente.

La fibra adsorbente fue expuesta, tanto para las muestras como para los controles, durante 25 minutos al aire situado entre las bolsas y los envases de vidrio. La adsorción también se realizó a temperatura ambiente, y la desorción de los volátiles se efectuó en el puerto de inyección del cromatógrafo de gases.

Se utilizaron dos cromatógrafos de gases con las siguientes características:

- 1.- Cromatógrafo de gases VARIAN con detector de masas por trampa iónica.
- 2.- Cromatógrafo de gases AGILENT con detector por espectrometría de masas, tipo cuadrupolo.

Se prepararon las siguientes muestras:

Muestra A.- Bolsa de polietileno vacía y cerrada (blanco).

Muestra B.- Bolsa de polietileno cerrada que contiene en su interior dinamita que se corresponde con la referenciada como M-10-2 del informe pericial.

Muestra C.- Bolsa de polietileno cerrada que contiene en su interior dinamita que se corresponde con la referenciada como M-3 en este informe pericial.

Muestra D.- Bolsa de polietileno cerrada que contiene en su interior aproximadamente 1 gramo de dinamita que se corresponde con la Goma 2 ECO remitida como muestra de referencia, por la empresa MAXAM y que se identificó como MAXAM-04.

Muestra E.- Bolsa de polietileno cerrada que contiene en su interior dinamita que se corresponde con Titadyn procedente de la furgoneta interceptada por la Guardia Civil en el año 2004 en la localidad de Cañaveras (Cuenca).

Muestra F.- Tubo de plástico vacío y cerrado, con tapa de rosca del tipo FALCON (blanco).

Muestra G.- Tubo de plástico cerrado con tapa de rosca del tipo FALCON, que contiene en su interior aproximadamente 1 gramo de dinamita que se corresponde con la remitida como muestra de referencia por la empresa MAXAM y que se identificó como MAXAM- 04.

Muestra H.- Tubo de plástico cerrado con tapa de rosca del tipo FALCON, que contiene en su interior dinitrotolueno (mayoritariamente 2,4-DNT), que procede del Laboratorio de Policía Científica del Cuerpo Nacional de Policía.

OBSERVACIONES

Las muestras inyectadas en el cromatógrafo VARIAN estuvieron preparadas y conservadas durante un tiempo que oscila entre los 4 y los 23 días, según la muestra.

Las muestras inyectadas en el cromatógrafo AGILENT estuvieron preparadas y conservadas durante un tiempo que oscila entre los 5 y los 29 días, según la muestra.

La muestra identificada como Muestra H (dinitrotolueno mayoritariamente el isómero 2,4-DNT en tubo Falcon) se inyectó en el cromatógrafo de gases AGILENT pasados 29 días de su preparación y conservación.

La muestra identificada como Muestra E (titadyn en bolsa de polietileno) se inyectó en el cromatógrafo de gases AGILENT dos veces utilizando dos métodos diferentes, debido a que la nitroglicerina se detecta en el modo SPLIT y para el resto de los componentes el modo más sensible es SPLITLESS.

Se adjunta una tabla con los resultados obtenidos, destacando el tiempo que han estado preparadas y conservadas las muestras y el cromatógrafo de gases utilizado.

RESULTADOS

Los resultados de las muestras identificadas como Muestra A y Muestra F (blancos), no se adjuntan en la tabla, ambos resultados son negativos frente a la detección de componentes explosivos.

	RESULTADO OBTENIDO	TIEMPO DE PREPARACIÓN	CROMATÓGRAFO
Muestra B (dinamita M-10-2)	NITROGLICOL	22 DÍAS	VARIAN
Muestra C (dinamita M-3)	NITROGLICOL	22 DÍAS	VARIAN
Muestra D (dinamita MAXAM-04)	NITROGLICOL	5 DÍAS	AGILENT

	RESULTADO OBTENIDO	TIEMPO DE PREPARACIÓN	CROMATÓGRAFO
Muestra E (splitless) (titadyn)	NITROGLICOL 2,6-DNT	5 DÍAS	AGILENT
Muestra E (split) (titadyn)	NITROGLICOL	6 DÍAS	AGILENT
Muestra E (titadyn)	NITROGLICOL NITROGLICERINA 2,4-DNT 2,6-DNT	23 DÍAS	VARIAN
Muestra E (titadyn)	NITROGLICOL 2,4-DNT 2,6-DNT	4 DÍAS	VARIAN
Muestra G (dinamita MAXAM-04)	NEGATIVO	5 DÍAS	AGILENT
Muestra H (dinitrotolueno)	NEGATIVO	29 DÍAS	AGILENT

CONCLUSIONES

1.- Los componentes explosivos volátiles que forman parte de la composición de la Goma 2 ECO (nitroglicol), difunden a través de las bolsas de polietileno, pero no de los tubos de plástico tipo FALCON.

2.- Los componentes explosivos volátiles que forman parte de la composición del Titadyn (nitroglicol, nitroglicerina y dinitrotoluenos), difunden a través de las bolsas de polietileno, pero no de los tubos de plástico tipo FALCON.

3.- La cantidad de nitroglicol que trasvasa las bolsas de polietileno es rápidamente detectable, hecho que denota su facilidad para perfundir a través del polímero plástico.

4.- La cantidad de dinitrotolueno procedente del Titadyn que difunde por las bolsas de polietileno depende del tiempo transcurrido, mostrando más cantidad y presencia de dos isómeros (2,4-DNT y 2,6-DNT) cuando han pasado 23 días, que cuando han estado conservadas 5 días (sólo 2,6-DNT y en menor cantidad).

ANEXO REPRODUCCIÓN ANÁLISIS M-3

Experimento adicional para reproducir los resultados analíticos
obtenidos en 2004 en la evidencia M-3

EXPERIMENTO ADICIONAL: REPRODUCCIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN 2004 PARA LA M-3.

Antecedentes:

En el año **2004**, el perito actuante, nº 47, recibió para su análisis por HPLC-DAD, tres muestras pertenecientes al asunto 173-Q1-04 que figuran descritas en el Informe Pericial correspondiente de la siguiente forma:

M1: Una Bolsa de plástico transparente de cierre hermético, conteniendo en su interior un polvo de color rosáceo, con un peso total, incluida la bolsa de 4 grs.

M2: Una Bolsa de plástico de idénticas características a la anterior, conteniendo en su interior una sustancia blanquecina apelmazada, con un peso total de 2 grs.

M3: Una Bolsa de plástico de las mismas características a la anterior, conteniendo en su interior una sustancia blanquecina apelmazada., con un peso total de 3 grs.

El resultado analítico cualitativo obtenido para la muestra **M1** fue:

SULFATO DE AMONIO y FOSFATO DIACIDO DE AMONIO.

Los resultados analíticos cualitativos obtenidos para las muestras **M2** y **M3** fueron idénticos:

NITROCELULOSA, NITRATO DE AMONIO, NITROGLICOL, FTALATO DE DIBUTILO y METENAMINA. No se realizó análisis cuantitativo.

En el año **2007**, en la presente pericia, se han vuelto a analizar estas muestras por la misma técnica empleada en el año 2004, HPLC-DAD, dándose la coincidencia de que la numeración de las muestras del informe del año 2004 y del presente informe son idénticas. En el presente Informe Pericial se han analizado, por tanto, las siguientes muestras:

M-1: Sustancia en polvo de color rojizo dentro de una bolsa con la inscripción "173-Q1-04 MUESTRA 1" y un peso bruto de 3,5 g, contenida en una bolsa etiquetada "3,488 g", situada dentro de un sobre con la inscripción "Vestigio: Sust. en polvo recogido en FOCO: N° 3: "EL POZO" / PESO BRUTO: 3,488 g"; y todo ello dentro de una bolsa etiquetada "Muestra N° 1".

M-2: Sustancia sólida blanquecina adherida al extremo de un cartucho, dentro de una bolsa de plástico etiquetada “Furgoneta blanca Kangoo / 3,221 gr”, con un peso bruto de 3,3 g, contenida en un sobre con la inscripción “9-SCT-04 / 25 / PESO BRUTO: 3,221 g”, situado en otro sobre con la inscripción “9-SCT-04 / Furgoneta Kangoo / Restos cartucho explosivo / 25” y todo ello dentro de una bolsa de plástico.

M-3: Sustancia blanquecina en un cartucho con la inscripción “GOMA 2ECO /26X200 / N-CAT:010” contenido en una bolsa etiquetada “Dinamita Patrón cotejo con furgoneta”, con un peso bruto de 114,7 g, sellada con cinta de la D.G.P. etiquetada “114,653 g”; todo ello en un sobre con la inscripción “Patrón Goma 2 ECO / comparativo Furgoneta Kangoo” situado dentro de una bolsa etiquetada “Nº 3” y en una caja blanca de recogida de muestras de la Dirección General de la Policía.

Los resultados de la presente analítica son:

Muestra	% NO ₃ NH ₄	% EGDN	% DBP	% NG	% DNT
M-1	Detectado	0.014	0.08	0.0034	0.0022
M-2	90.5	0.401	1.11	0.0028	0.0076
M-3	62.7	28.6	2.63	No detectada	0.0043

Las principales diferencias entre los análisis del año 2004 y 2007 son:

M-1: En el año 2004 no se detectó la presencia de Nitratos, Nitroglicol (EDGN), DNT y Nitroglicerina.

M-2: En el año 2004 no se detectó la presencia de DNT y Nitroglicerina.

M-3: En el año 2004 no se detectó la presencia de DNT.

Objetivo del experimento:

El objetivo de este experimento es comparar los cromatogramas obtenidos, mediante HPLC/DAD, en el año 2004 con los de la presente pericia.

Método:

Las analíticas mediante HPLC con detección de Haz de Diodos (HPLC-DAD) de 2004 y 2007 han sido realizadas en el mismo sistema cromatográfico, Agilent Series 1100, y con una columna analítica TRACER EXTRASIL ODS2, 5 µm x 150 mm x 4 mm, con guarda-columna RP-8 de Symta S10C810C5.

El método analítico empleado en el año 2004 fue el siguiente: gradiente en medio neutro de acetonitrilo/agua en las siguientes condiciones:

Tiempo (minutos)	H2O (%)	Acetonitrilo (%)	Flujo (ml/min)
1	90	10	1
12	10	90	1
20	10	90	1

La detección se hizo en Haz de diodos monitorizando las señales de 210 nm, 254 nm y 280 nm, con un ancho de banda de 10 nm. Se inyectaron 5 µl, mientras no se refiera otra cantidad.

Selección de la muestra para el experimento:

La selección de la muestra se ha realizado teniendo en cuenta su estado de conservación y la cantidad disponible:

1. Se ha descartado la muestra **M-1** debido a su escasez y a que no se conoce con exactitud la cantidad de muestra utilizada en la analítica del año 2004. Esta muestra fue analizada disuelta en Metanol, centrifugada e inyectada (2 µl) en las condiciones referidas anteriormente. La muestra fue analizada el día 11 de Marzo del 2004 a las 8:52:59 PM en el vial 4.
2. Se ha descartado la muestra **M-2** ya que su contenido actual en Nitroglicol (EGDN) es muy bajo, 0.401%, y presumiblemente muy alejado del original. La muestra fue analizada el día 11 de Marzo del 2004 a las 6:55:21 PM en el vial 2.
3. Se escoge la muestra **M-3** debido a que su estado de conservación se considera óptimo, ya que es el indicado en especificaciones por el fabricante. La muestra fue analizada el día 11 de Marzo del 2004 a las 8:22:34 PM en el vial 3.

Muestra	% EGDN	DBP	NO3NH4
Especificaciones MAXAM	28.5 ± 7 %	2.5 ± 6 %	66.3 ± 5 %
M-3	28.59	2.63	62.7

Preparación y análisis de la muestra seleccionada para el experimento:

La muestra M-3 se disuelve en metanol a una concentración de 16.596 mg/ml (414.9 mg en 25 ml de metanol) y se inyectan en HPLC, de forma consecutiva, los siguientes volúmenes de la disolución indicada: 2 µl, 2,5 µl, 3 µl y 3.5 µl, para tratar de conseguir que el área bajo la curva correspondiente al nitroglicol sea idéntica a la conseguida en el año 2004.

Áreas obtenidas:

M-3 (análisis del 2004): área bajo la curva del Nitroglicol, 18050 mAU*s.

M-3 (análisis del presente experimento): área bajo la curva del Nitroglicol, para la inyección de 2 µl, 17080 mAU*s (correspondiente a una cantidad absoluta inyectada en columna de 33.192 µg de muestra).

Resultados:

En el cromatograma de la muestra M-3 del año 2004, correspondiente a un área de Nitroglicol de 18050 mAU*s, no se percibe, a máxima ampliación, la presencia de DNT.

En el cromatograma de la M-3 obtenido en la presente experiencia, correspondiente a un área de Nitroglicol de 17080 mAU*s, se detecta la presencia de DNT.

ANEXO REVISIÓN DE EVIDENCIAS

Experimento adicional para revisar los cromatogramas de las evidencias M-7-2 y M-7-1-C.

Experimento Adicional: Revisión cromatogramas de las evidencias M-7-2 y M-7-1-C

El objetivo de este experimento es comprobar si un compuesto que aparece a tiempo de retención 8.3 minutos aproximadamente, en las muestras M-7-2-D y M-7-1-C se corresponde a la Nitroglicerina o es un compuesto distinto.

La técnica analítica empleada es HPLC-DAD, en un Agilent series 1100, equipado con una columna TRACER Extrasil ODS2 150mm x 4 mm d.i. x 5 µm.

El método cromatográfico se denomina “explos” consta de un gradiente Acetonitrilo / Agua.

Tiempo (minutos)	H2O (%)	Acetonitrilo (%)	Flujo (ml/min)
1	90	10	1
12	10	90	1
20	10	90	1

Se monitorizan las longitudes de onda de 210 nm, 254 nm, y 280 nm. Se inyectan 5 µl de cada muestra.

Muestra M-7-2-D:

Preparación de la muestra: extracto acetónico tomado de la evidencia íntegra.
Datos de registro:

- Fecha de inyección: 09.02.2007
- Seq. line, 13
- Loc., vial 6
- Inj vol: 5 µl
- Operador: ARE

Resultados analíticos:

Se observan picos relevantes a los tiempos de retención y con las observaciones que se indican a continuación:

- $T_R = 7,171$
- $T_R = 7,452$ compuesto EGDN
- $T_R = 8,369$ compuesto probable NG
- $T_R = 9,280$ compuesto DNT

Muestra M-7-1-C:

Preparación de la muestra: extracto acetónico de muestra íntegra.

Datos de registro:

- Fecha de inyección: 09.02.2007
- Seq. line, 4
- Loc., vial 2
- Inj vol: 5 µl
- Operador: ARE

Resultados analíticos:

Se observan picos relevantes a los tiempos de retención y con las observaciones que se indican a continuación:

T_R= 7, 452 compuesto EGDN

T_R= 8,350 compuesto probable NG

T_R= 9, 088 compuesto DNT

Comentarios

Dado que el Perito 1 547 157 – S deseaba comprobar si el compuesto que aparece a un tiempo de retención de 8,350 minutos en la muestra M-7-1-C y de 8,369 minutos M-7-2-D era Nitroglicerina, solicitó al Director de la pericia la revisión y estudio de los cromatogramas.

Con su acuerdo, realizamos conjuntamente estas operaciones comprobando que el patrón de la nitroglicerina da un tiempo de retención de 9,2 minutos. Por consiguiente, los picos que aparecen a 8,350 minutos en la muestra M-7-1-C y de 8,369 minutos M-7-2-D no corresponden a esta sustancia, sino a otra, cuyo espectro ultravioleta no es el de la nitroglicerina.

ANEXO ENVEJECIMIENTO DE EVIDENCIAS

Experimento adicional de envejecimiento de evidencias.

ENVEJECIMIENTO DE MUESTRAS:

A la vista de que las muestras de explosivo intacto presentaban un estado de conservación distinto unas de otras, encontrándonos con muestras de consistencia pastosa que analizadas producen un elevado contenido de Nitroglicol, en algunos casos prácticamente el de especificaciones (alrededor del 28 %), y en otras contenidos en Nitroglicol inferiores al 0.5%, se consideró oportuno realizar un ensayo en el que se estudiara la pérdida de Nitroglicol y las transformaciones físico-químicas que pudieran producirse en esas condiciones de almacenamiento.

MÉTODO.

Se tomaron cuatro muestras por duplicado, fueron exactamente pesadas y se colocaron en una estufa de desecación a una temperatura de consigna de 44 °C, siendo la temperatura real de 42° C, medidos con un termómetro de mercurio.

Las muestras utilizadas fueron:

M-9-5: proveniente del explosivo del AVE y conservada por la Guardia Civil en tubo Falcon y con un contenido en Nitroglicol del 26.23%, sin contenido de DNT.

M-10-2: proveniente del explosivo del AVE y conservada por los Tedax de la DGP en tubo Falcon y con un contenido en Nitroglicol del 26.9 %, sin contenido de DNT.

M-3: procedente de un patrón de Goma 2 ECO (MAXAM), conservada por los Tedax de la DGP en el envase original (papel parafinado) dentro de una bolsa de plástico, cuyo contenido en Nitroglicol es de 28,6 % y 0.0043% en DNT.

M-5-3-B: procedente de un patrón de GOMA 2 ECO (MAXAM), es la misma muestra que la M-3, extraída del papel parafinado y enviada al Laboratorio de química de la Comisaría General de Policía Científica en Enero del año 2006. Se envasa en frasco de vidrio cuando llega al Laboratorio y se reenvía a los Tedax en ese mismo envase. Dicho envase de vidrio retorna al laboratorio para esta pericia en el año 2007. Su contenido de Nitroglicol es del 24.8% y 0.0018 % en DNT.

CONCLUSIONES.

Todas la muestras alcanzan el nivel máximo de pérdidas volátiles a los seis días de permanencia en estufa (26.6 %) de promedio. A los diez días no se aprecia aumento de pérdidas por volatilización.

El Nitroglicol (EGDN) residual de todas las muestras es inferior al 0.5%, y con valores en el mismo orden de magnitud que los obtenidos en las muestras de explosivos intactos que han estado almacenadas en bolsas de plástico.

Los componentes que incrementan su proporción en las gomas son el plastificante ftalato de dibutilo (DBP) y el Nitrato de Amonio. Lógica consecuencia al haber una disminución de la masa total por pérdida de volátiles.

El DNT también sufre un porcentaje de pérdida que oscila desde el 16.0 % al 17.5 % para la evidencia M-5-3-B y desde el 22.2 % al 24.0 % de su cantidad inicial en la muestra para la M-3, como puede apreciarse en la última tabla.

MUESTRA	% EGDN	%DNT	%DBP	%NO ₃ NH ₄
M-9-5	26.23	nd	2.36	63.4
M-9-5-E	0.31	nd	3.28	87.5
M-10-2	26.98	nd	2.30	64
M-10-2-E	0.47	nd	5.23	87
M-3	28.59	0.00426	2.63	62.7
M-3-E	0.23	0.00438	3.29	91.3
M-5-3-B	24.81	0.00177	2.38	65.8
M-5-3-B-E	0.46	0.00189	3.28	93.5

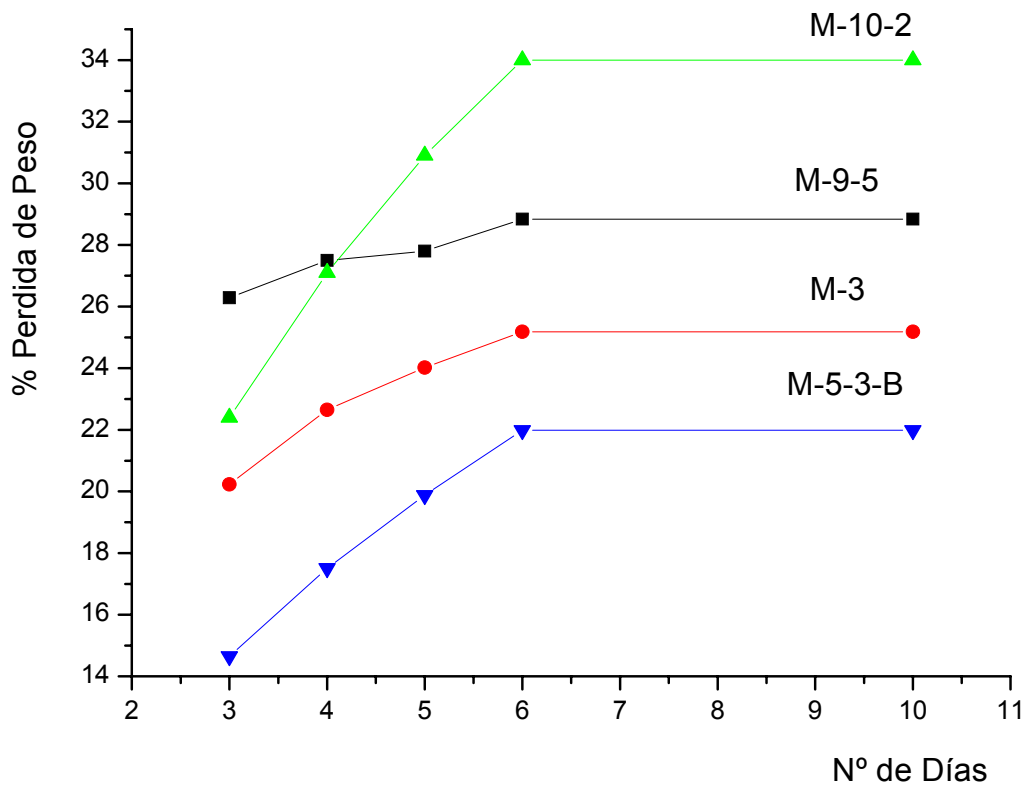
ENVEJECIMIENTO MUESTRAS GOMAS 02/03/2007 al 12/03/2007						
TIEMPO (Días)	0	3	4	5	6	10
MUESTRAS	g					
M-9-5	P1	25.6	27	27.5	29.5	29.5
	1.339					
	P2	27	28	28.1	28.2	28.2
	1.197					
M-3	P1	24.8	25.9	26	26.1	26.1
	0.95					
	P2	16.5	19.8	22.2	24.3	24.3
	3.67					
M-10-2	P1	22.4	25.7	0	0	0
	4.236					
	P2	22.4	27.1	30.9	34	34
	4.446					
M-5-3-B	P1	13.85	16.75	19.1	21.3	21.3
	6.161					
	P2	15.5	18.3	20.7	22.7	22.7

ENVEJECIMIENTO MUESTRAS GOMAS 02/03/2007 al 12/03/2007						
	4.512					
MEDIA	X	21.01	23.57	24.93	26.59	26.59
MÁXIMO		27	28	30.9	34	34
MÍNIMO		13.85	16.75	19.1	21.3	21.3
RECORRIDO		13.15	11.25	11.8	12.7	12.7

Temperatura del termómetro: 42 grados centígrados

Valores de 0: Malograda por pesada.

Los valores indicados en la tabla aluden a pérdida de peso porcentual respecto al peso inicial (P1 y P2).



Seguidamente se refleja una tabla representativa del porcentaje de pérdida de DNT:

MUESTRA	M-5-3-B	M-3
PESO INICIAL P1 (g)	6,161	0,95
PESO INICIAL P2 (g)	4,512	3,67
% PERDIDA P1	21,3	26,1
% PERDIDA P2	22,7	24,3
PESO FINAL P1 (g)	4,8487	0,70205
PESO FINAL P2 (g)	3,4877	2,77819
%DNT INICIAL	0,00177	0,00426
CANTIDAD ABSOLUTA DNT INICIAL P1 (μg)	109,05	40,47
CANTIDAD ABSOLUTA DNT INICIAL P2 (μg)	79,86	156,34
% DNT FINAL	0,00189	0,00438
CANTIDAD ABSOLUTA DNT FINAL P1 (μg)	91,64	30,75
CANTIDAD ABSOLUTA DNT FINAL P2 (μg)	65,92	121,68
CANTIDAD ABSOLUTA PERDIDA DNT P1 (μg)	17,41	9,72
% PERDIDA DNT P1	15,96	24
CANTIDAD ABSOLUTA PERDIDA P2 (μg)	13,94	34,66
% PERDIDA DNT P2	17,45	22,16

RELACIÓN DE ANEXOS

Seguidamente se relacionan los Anexos al informe. En cada uno de ellos se integran los métodos analíticos, los gráficos obtenidos, la forma de preparación de muestras, el instrumental utilizado y un guión inicial con el detalle del contenido.

1. Estudio sobre Metenamina
2. Experimento adicional para estudiar la posible permeabilidad a ciertos componentes explosivos de las bolsas utilizadas para remisión y conservación de muestras
3. Reproducción del análisis de la muestra M-3
4. Revisión de evidencias 7-1-C y 7-2-D
5. Análisis de diversas muestras mediante Micro-extracción en Fase Sólida con Cromatografía de Gases acoplada a Espectrometría de Masas (Equipo Varian, splitless)
6. Análisis de diversas muestras mediante Micro-extracción en Fase Sólida con Cromatografía de Gases acoplada a Espectrometría de Masas (Equipo Agilent, split)
7. Análisis de diversas muestras mediante Micro-extracción en Fase Sólida con Cromatografía de Gases acoplada a Espectrometría de Masas (Equipo Agilent, splitless)
8. Análisis de la muestra M-1 mediante Micro-extracción en Fase Sólida con Cromatografía de Gases acoplada a Espectrometría de Masas trabajando en ionización química (Equipo Varian, splitless)
9. Análisis de la muestra M-9-9 por Cromatografía de Gases acoplada a Espectrometría de Masas, mediante inyección líquida (Equipo Varian, splitless)
10. Análisis de diversas muestras mediante Electroforesis Capilar con Detector de Haz de Diodos y Detección Directa
11. Análisis de diversas muestras mediante Electroforesis Capilar con Detector de Haz de Diodos y Detección Indirecta
12. Cuantificación de NO_3^- en diversas muestras mediante Electroforesis Capilar con Detector de Haz de Diodos y Detección Directa, por el método de Patrón Interno

13. Análisis cualitativo de diversas muestras mediante HPLC/DAD en una columna Tracer Extrasil ODS2
14. Análisis cualitativo de diversas muestras mediante HPLC/DAD en una columna ACE 3 CN
15. Análisis cualitativo de diversas muestras mediante HPLC/DAD en una columna ACE 3 Phenyl
16. Análisis cualitativo de diversas muestras mediante HPLC/DAD en una columna Prontosil Hypersorb ODS
17. Análisis cualitativo de la muestra M-1 mediante un equipo HPLC/DAD de bomba binaria
18. Cuantificación del contenido en Nitroglicol (EGDN) de diversas muestras mediante HPLC/DAD en una columna Tracer Extrasil ODS2 por el método de Patrón Externo
19. Cuantificación del contenido en Dibutilftalato (DBP) de diversas muestras mediante HPLC/DAD en una columna Tracer Extrasil ODS2 por el método de Patrón Externo
20. Cuantificación del contenido en Dinitrotolueno (DNT) de diversas muestras mediante HPLC/DAD en una columna Tracer Extrasil ODS2 por el método de Patrón Externo
21. Cuantificación del contenido en Dinitrotolueno (DNT) de diversas muestras mediante HPLC/DAD en una columna Prontosil Hypersorb ODS por el método de Patrón Externo
22. Cuantificación del contenido en Nitroglicerina (NG) de diversas muestras mediante HPLC/DAD en una columna Prontosil Hypersorb ODS por el método de Patrón Externo
23. Análisis de diversas muestras mediante Microscopía Óptica y Tinción con I₂/IK
24. Análisis de diversas muestras mediante Difractometría de Rayos-X
25. Análisis de diversas muestras mediante Espectrofotometría Infrarroja por Transformada de Fourier y dispositivo ATR
26. Análisis de diversas muestras mediante Microscopía Electrónica de Barrido con analizador EDAX

6.- CONCLUSIONES AL INFORME PERICIAL DEL 11- M

El Perito Judicial con DNI 12151358-K, una vez terminada la pericia encargada por su Señoría Sr. Gómez Bermúdez, tiene a bien realizar las siguientes conclusiones:

1. Que los equipos y las técnicas analíticas utilizadas para determinar que elementos y/o compuestos existían en las denominadas "muestras intactas" (no explosionadas) y en los denominados "Focos de explosión" (restos varios procedente de los focos) han sido las mejores técnicas disponibles, conforme a los criterios químicos de reproducibilidad y por ello he firmado el documento de pericia conjuntamente con mis compañeros.
2. Que me ratifico en las alegaciones que firme conjuntamente con algunos compañeros de Pericia en el sentido de :
 - ✓ Insuficientes muestras tomadas de los Focos de los trenes, siendo incluso, poco representativas (23 de 87).
 - ✓ Que fueron lavadas con agua y acetona y por lo tanto, no se pueden referenciar aquellos elementos y/o compuestos que han podido ser eliminados por los respectivos lavados.
 - ✓ Que no se han podido realizar posibles análisis cuantitativos de los focos, al no encontrar restos de explosivos intactos por ausencia de oxígeno en los focos de las explosiones.
3. Que no se ha encontrado una explicación científica a la presencia en las gomas 2 ECO del Dinitrotolueno (DNT).
4. Que en su día solicité vía Director de Pericia, la posibilidad de tomar mas muestras de los distintos "Focos" en los puntos de explosión de los vagones de los trenes. Verbalmente se nos comentó, habían sido destruidos en una Fundición. Ha sido imposible tomar mas muestras.
5. Que hemos solicitado en reiteradas ocasiones al Director de la pericia, se nos proporcionara los solutos (agua y acetona) utilizados en los lavados ejecutados sobre las muestras tomadas de los focos no habiendo recibido dichos líquidos.
6. Que no se ha encontrado ninguna explicación científica sobre la circunstancia de la existencia de DNT de la muestra M-10-1-C frente a las M-9-5 y la M-10-2 que no tenían DNT procediendo las tres, del mismo

cartucho de explosivo. Las últimas procedentes del Juzgado y de la Guardia Civil y la M-10-1-C procedente de los TEDAX.

7. Que he solicitado la presencia del Director de Producción de la Empresa MAXAM CORP. S: A: U para que nos explicara el proceso de fabricación de las Gomas 2 ECO y no ha sido posible. En su lugar, se nos ha presentado un diagrama de Flujo sin ningún fundamento científico. Desecho por lo tanto la contaminación procedente de la fábrica.
8. Que hemos sometido a envejecimiento las muestras intactas sin que existieran entre ellas ninguna transferencia de los compuestos existentes.
9. Que se han realizado blancos del medio existente en la campana de extracción sin que diese resultado positivo de contaminación; así como, de la atmósfera existente en la habitación donde se guardan las muestras, sin que se haya detectado ninguna contaminación ni presencia de compuestos de naturaleza explosiva.
10. Que hemos solicitado la cadena de custodia que han tenido dichas muestras. No ha habido respuesta a dicha petición.
11. Que en la muestra identificada como M-1 se ha encontrado: 0,08% de Dibutilftalato (DBF); 0,034% de Nitroglicol (NG); 0,0022% de Dinitrotolueno (DNT) y 0,014% de Dinitroglicol (EGDN). Queriendo señalar que dicha muestra procedente del Foco de explosión de “El Pozo”, se trata de polvo de extintor utilizado en la extinción del incendio y que al ser polvo impalpable, es la única muestra procedente de un foco de explosión, que por su aspecto visual se puede afirmar que no ha sido lavada no ha con agua ni con acetona.
12. Que adjunto los cromatogramas firmados por mí en el margen superior derecho obtenidos en el equipo de cromatografía Agilen en donde se muestran los comparativos de las muestras Goma 2 Eco de MAXAM y la TITADYN comparándolos con el cromatograma de la muestra M-1. Observando dichos cromatogramas se puede afirmar que existe una mayor similitud entre el Cromatograma de M-1 y el de la muestra intacta del TITADYN que con el de la Goma 2 ECO de Maxam.
13. Que hemos solicitado por activa y por pasiva que se nos informase, de la cadena de custodia a la que han sido sometidas las muestras para buscar una explicación coherente a la posible contaminación de las muestras.
14. Que en la muestra identificada con la referencia M-8-8-D en donde se reseñaba como: “Una (1) clema con cables conectados a un artilugio indeterminado” falta el artilugio y que señalo que los cables aparecen limpiamente cortados y separados del artilugio.

15. Conviene decir que la presencia de determinados componentes (DNT y NG) no está generalizada en todas las muestras; así como, el puntualizar la presencia de isómeros distintos de nitroglicerina y del Dinitrotolueno en las distintas muestras analizadas.
16. Que analizados los componentes que aparecen en las gomas 2 Eco de Maxam de los años 2004/05/06 no aparecen otros componentes que estaban presentes en los focos (NG y DNT).
17. Que no estoy de acuerdo con los resultados obtenidos en las analíticas realizadas con las bolsas de plástico que fueron entregadas por los TEDAX para hacer la prueba de estanqueidad dado que solicite al Director de pericia la ficha de sus características técnicas para comprobar el tipo de polietileno; es decir, si se trataba de un polietileno de alta densidad (PEAD), de media (PEMD) o de baja densidad (PEBD) dado que dependiendo del tipo de polietileno del que estén compuestas las bolsas así será su comportamiento de permeabilidad. Por ejemplo todos los alimentos envasados al vacío en su mayoría utilizan polietilenos de alta densidad y/o alguno de sus copolímeros.

A la vista de lo anteriormente expuesto y en contestación a lo que solicita su Señoría tengo a bien contestar a lo que nos solicita y que resumo:

Referente a las Muestras Intactas:

Estoy de acuerdo con los resultados obtenidos en el informe y que se resumen en

Componentes

Nitrato Amónico (NH_4NO_3).....	del 62 al 92 %
Dinitroglicol (EGDN).....	del 0,1 al 28,5 %
Nitroglicerina (NG).....	del orden de 10^{-3}
Dinitrotolueno (DNT).....	del orden de 10^{-3}
Dibutilftalato (DBF).....	del 0,3 al 2,8

Las muestras intactas recibidas han tenido como se comprueba por sus resultados comportamientos distintos dependiendo del grado de migración que han tenido los distintos componentes en el transcurso del tiempo. Tenemos que pensar, que la vida útil de todo explosivo es de aproximadamente dieciocho meses.

Por lo tanto a la vista de los resultados que se han obtenido se puede afirmar que las composiciones de las muestras intactas se aproximan a gomas dinamitas.

Referente a los focos:

Referente a lo encontrado en los focos, puedo decir que al haber sido lavadas con agua y acetona es imposible precisar que tipo de explosivo se utilizo dado que muchos de sus componentes han sido arrastrados por los solventes utilizados. Solamente la muestra M-1 es la única que a mi juicio no fue lavada y por lo tanto tenemos mas aproximación tal y como se demuestra en los cromatogramas adjuntos.

Seria bueno, poder encontrar más focos para poder realizar otras analíticas sobre muestras de focos sin lavar restos de prendas u objetos personales que llevasen las victimas y que puedan estar en posesión de sus familiares.

Referente a la metenamina:

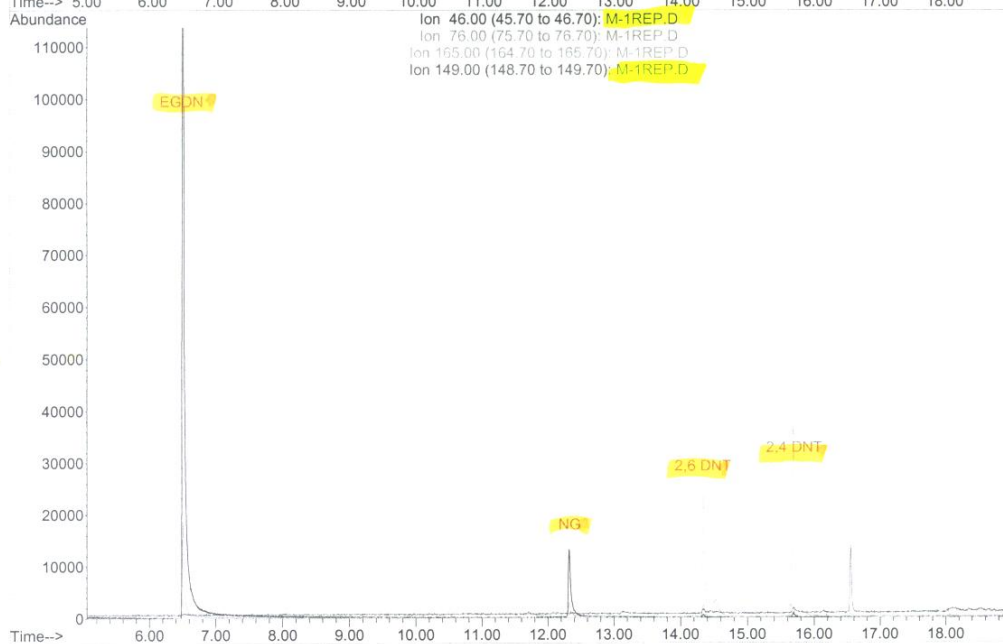
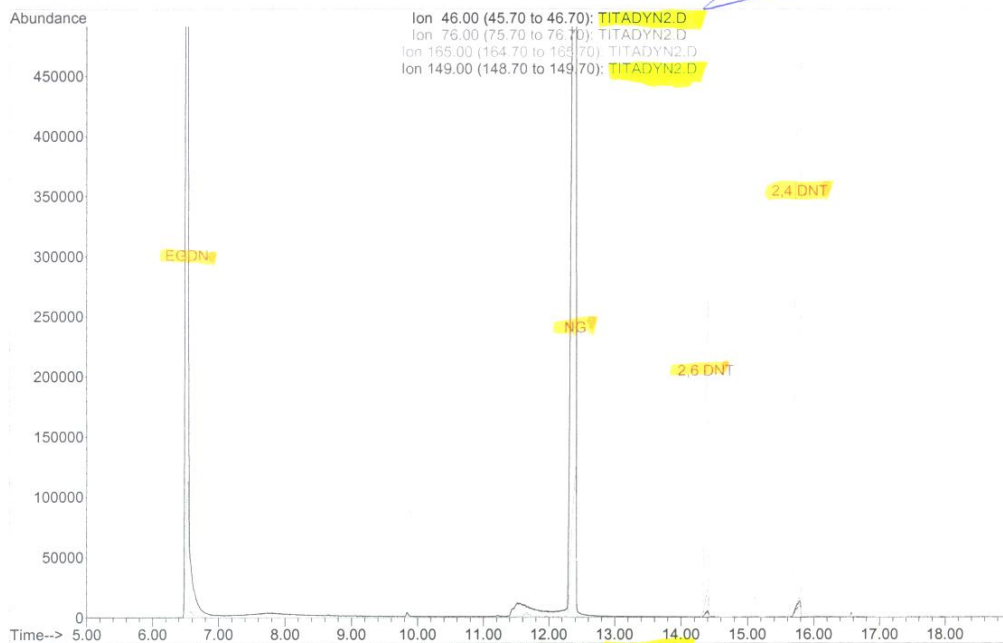
La formación de metenamina en el portal de inyección del cromatógrafo Agilent, a partir de nitrato amónico (NO_3NH_4) no se produce en el 100 % de los casos (ver anexo correspondiente).

La conclusión de dicho ensayo pone de manifiesto que al día de hoy en el Laboratorio de la Policía Científica no se dispone de un método contrastado y fiable para determinar la metenamina en explosivos.

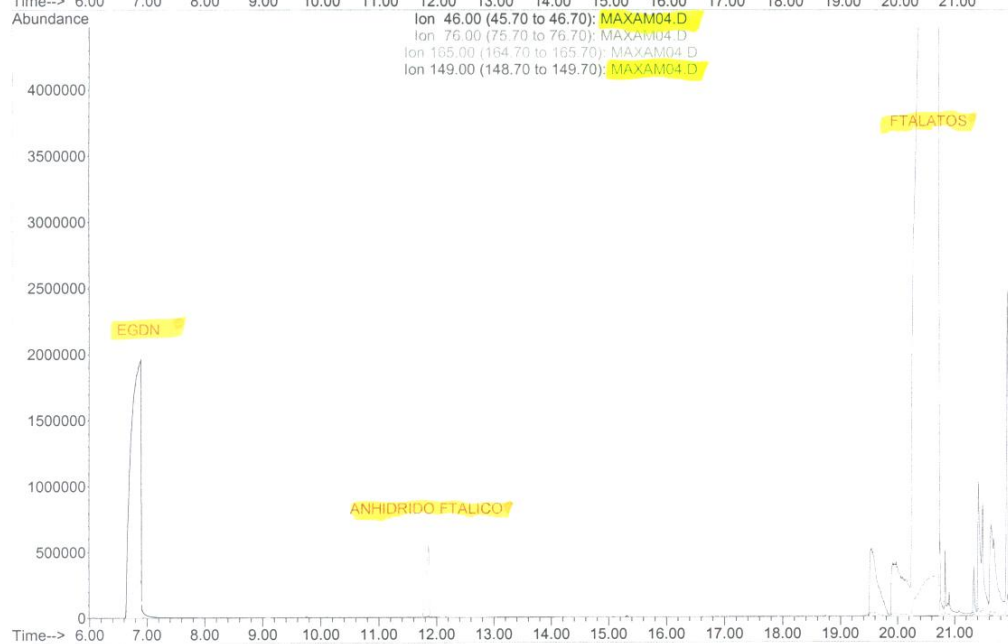
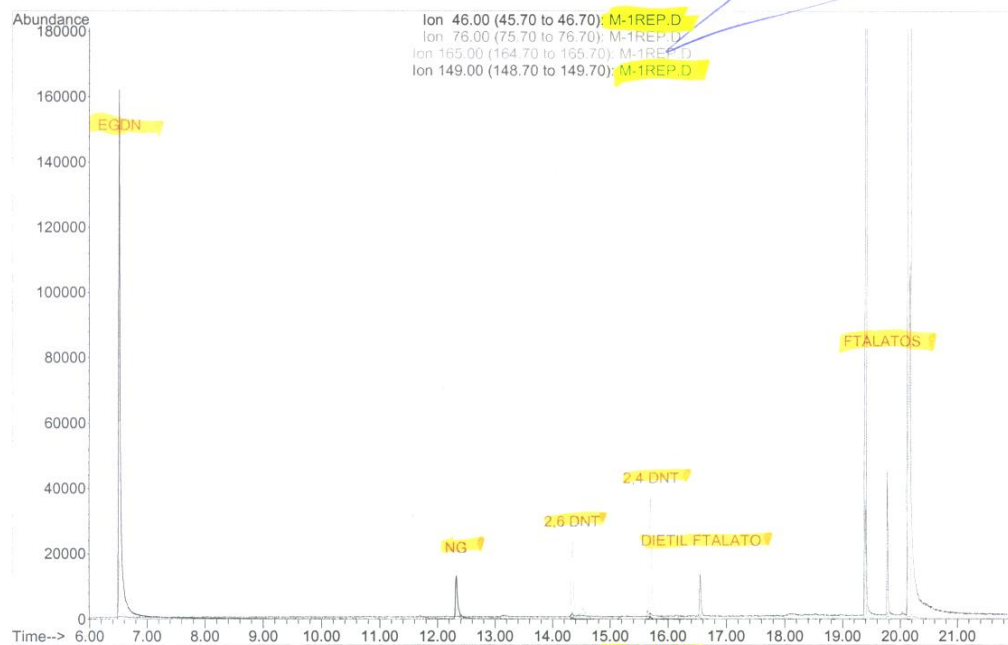
Y para que conste a todos los efectos fimo dichas alegaciones el día quince de Mayo del dos mil siete (15/05/2007).

File : C:\DATOS\SPME_11M\TITADYN2.D
Operator : ATO
Acquired : 14 Mar 2007 11:47 using AcqMethod SPME11M_
Instrument : GCMSD-363
Sample Name: TITADYN SPLIT
Misc Info : SPME-11M
Vial Number: 1

Handwritten signature



File : C:\DATOS\SPME_11M_SPLIT\M-1REP.D
Operator : ATO
Acquired : 20 Mar 2007 13:48 using AcqMethod SPME11M_
Instrument : GCMSD-363
Sample Name: REPETICIÓN DE M-1
Misc Info : SPME-SPLIT-11M
Vial Number: 1



El perito con D.N.I nº 1.457.157-S desea manifestar las consideraciones que se exponen a continuación:

I – INTRODUCCIÓN

I.1 - MUESTRAS DE LOS FOCOS

Entendemos que el análisis de las muestras de los focos constituye el espíritu de esta Prueba Pericial y por tanto la prioridad de la misma.

Consideramos que la cantidad y calidad de las muestras de los focos es deficiente en por los siguientes motivos:

- Cantidad: resulta escasa y desproporcionada si la comparamos con el número de muestras recibidas de las gomas, que es sobreabundante y en muchos casos carecen de representatividad; nos referiremos más adelante a este aspecto.
- Calidad : el lavado con agua y acetona, a que han sido sometidas ha podido entrañar la desaparición de compuestos como nitroglicerina (NG), trinitrotolueno (TNT), y otros, con la consiguiente desfiguración de unos sustratos que debían haber sido la herramienta principal de nuestro trabajo. Ya nos referimos a este hecho en el segundo Informe Preliminar y reiteramos nuestros comentarios al respecto.

No obstante, hemos conseguido resultados suficientes que esperamos puedan servir de ayuda al Tribunal.

I.2 - MUESTRAS DE LAS GOMAS Y CROMATOGRAFÍA DE GASES

1. Criterios de selección de resultados según el estado de las muestras.

Las muestras de **explosivo intacto**, las gomas, que hemos recibido son en muchos casos duplicados de una muestra original y que además se han enviado de una dependencia policial a otra y devuelto por ésta a la de origen.

Este hecho nos obliga a establecer unos criterios de valoración, basados en las buenas prácticas de laboratorio y nuestra experiencia profesional, sobre la representatividad de las muestras, máxime ante la disparidad de resultados que se han observado al haber aplicado una misma técnica analítica a una muestra y su duplicado.

Este criterio lo establecemos en base a los siguientes puntos:

- a) Entre muestras que provengan de una misma matriz atribuiremos mayor representatividad a la muestra original que su duplicado y por ello, si hay disparidad de resultados, consideraremos válidos los obtenidos con la muestra original.
- b) Entre muestras que provengan de distinta matriz, consideraremos más representativa a la que, a partir de un análisis organoléptico, presente un mejor estado de conservación en lo que se refiere a similitud con la original (frescura, color...); es decir tomaremos con reservas, o descartaremos, los resultados del análisis de aquellas muestras que presenten un aspecto reseco porque habrán perdido, muy posiblemente, parte de sus compuestos volátiles.

Este criterio lo aplicaremos para las muestras:

M-2 y M-3 que proceden de **explosivos intactos** y que hasta sernos entregadas no habían sufrido otras operaciones que la toma de una porción para análisis por parte de la Policía Científica. Los resultados que a partir de ellas podamos obtener son más fiables que los que se obtengan a partir de muestras que han sufrido divisiones para obtener duplicados de la muestra original. Tal es el caso de las M-4-1; M-4-2-; M-4-3; M-5-3-A; M-5-B. De esta serie de muestras la más representativa y, por tanto fiable, es la M-4-3.

2. Criterios de valoración de resultados en cromatografía de gases.

Ante todo, es preciso recordar que la cromatografía de gases, en esta prueba pericial, se ha aplicado, de común acuerdo, como técnica meramente cualitativa: es decir no se han pesado las muestras que se iban a analizar. Los resultados de cada analito se expresan en el eje de ordenadas del cromatograma en número de cuentas, pero este valor depende de la cantidad de muestra analizada que, como acabamos de indicar, no ha sido pesada, por lo cual no nos permite establecer comparaciones. Así, un compuesto puede contener una impureza en concentración de trazas, pero si se toma una cantidad del mismo relativamente elevada puede dar un número de cuentas superior al que dé otro compuesto que lleve una elevada concentración de la misma impureza, pero del cual se haya tomado una porción muy reducida.

Después de establecida esta consideración, exponemos los criterios que se deben tener en cuenta para una correcta valoración de resultados.

a) Con respecto a la técnica de preparación de muestras.

Es necesario exponer previamente, de forma resumida, la técnica empleada en la preparación de muestras que se van a analizar mediante esta técnica.

En cromatografía de gases se ha utilizado para la preparación de las muestras la técnica de extracción en fase sólida y adsorción en fibra (Solid Phase Micro Extraction, en acrónimo SPME). Consiste esta técnica en calentar la muestra durante cierto tiempo y a una determinada temperatura en un vial de vidrio cerrado por medio de un septum en el que va pinchada una micro aguja conectada a una jeringa de vidrio. La micro aguja contiene, a modo de relleno, una fibra donde se adsorbe el vapor desprendido por la muestra durante la calefacción. Ulteriormente se descarga en el inyector del cromatógrafo el compuesto adsorbido en la fibra.

El laboratorio dispone de dos cromatógrafos de gases, AGILENT y VARIANT. El análisis de una misma muestra de explosivo intacto se ha efectuado en ambos, primero en uno y después en el otro, sin un orden sistemático en la realización: dependía de la disponibilidad del aparato en cada momento. Para cada uno de los dos análisis se ha sometido a la muestra al referido proceso preparatorio SPME, lo que implica en general que la muestra llegue empobrecida de componentes volátiles al llegar al segundo análisis y que se empobrezca aún más al realizar la inevitable preparación. Teniendo en cuenta este fenómeno físico, consideraremos más representativos los resultados de la primera cromatografía de una muestra que los de la segunda en aquellos casos en que se presente diferencia entre los resultados respectivos.

b) Con respecto al método de inyección

En el cromatógrafo AGILENT existen dos posibilidades de conducir la muestra inyectada hasta la columna, que es donde se separan los diversos compuestos de la muestra. Una posibilidad es enviarlos directamente, es lo que se denomina “sin división de flujo” (split-less) por lo que el gas permanece algo más de tiempo en el inyector; en el caso de la nitroglicerina este método entraña la descomposición de este compuesto, como hemos podido comprobar en experiencias realizadas durante la pericia, lo que puede impedir su detección en algún caso. El otro método, “con división de flujo” (split), no presenta este inconveniente y permite una detección clara de la nitroglicerina.

La detección de la nitroglicerina en la muestra M-1 (Foco nº 3 de la estación de El Pozo) sólo fue posible cuando se utilizó el método split para confirmar o descartar el positivo observado en el VARIAN. Anteriormente se estaba aplicando el método split-less de forma sistemática. Los cromatogramas del AGILENT se muestran en los anexos en dos versiones: split-less y splitt.

En los últimos días de la pericia, por iniciativa del Perito 1457.157-S, hemos seleccionado un total de 50 muestras de los focos que todavía no se habían analizado en el AGILENT en split. No se ha observado la presencia de nitroglicerina en ninguna de las 38 muestras analizadas; no se han podido analizar por este método 12 muestras porque estaban húmedas a consecuencia de haberse lavado anteriormente para obtener extractos destinados a otras técnicas analíticas y no era viable secarlas; se trata de las muestras:

M-6-3; M-6-4; M-6-5; M-6-6; M-6-7; M-6-9; M-6-11; M-6-12-C; M-6-12-D; M-6-12-E; M-6-12-G; M-6-13-B; y M-6-13-C.

En la configuración del cromatógrafo VARIAN no se produce división de flujo.

I.3- ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE ANTECEDENTES Y RESULTADOS DE LA PRUEBA PERICIAL.

Desde la iniciación de esta Prueba Pericial, considerábamos necesario establecer un estudio comparativo entre los resultados de los análisis reflejados en los Informes 173-Q1-04 y 173-Q2-04, ambos fechados el 12.03.2004 y los de nuestra pericia. Los detalles de los datos que necesitábamos son, concretamente, los **cromatogramas de gases de ambos informes porque son el comprobante de los resultados de unos informes cuya exactitud requiere una verificación.**

Hemos solicitado por todas las vías posibles poder acceder a este detalle técnico porque tiene que ver con esta Pericia de la cual es en realidad origen y punto de partida.

Los Informes citados son un resumen de las analíticas practicadas, pero requieren una verificación que por el carácter de Prueba pericial debe ser facilitada a los peritos.

He vuelto a reiterar en este acto formalmente al Director de la Pericia que nos permita comprobar los cromatogramas de gases de las analíticas que realizó él mismo con esta técnica el 12 de marzo de 2004. Digo bien reiterar, porque se lo he pedido en numerosas ocasiones desde el comienzo de la pericia; mis peticiones deben estar registradas en las grabaciones vídeo y audio.

Una parte importante de mis conclusiones están pendientes del examen de estos datos.

Si antes me había dado evasivas hoy, 14.05.2007, me los ha negado tajantemente tajantemente, por lo que me veo obligado a solicitarlos directamente al Tribunal.

A expensas del resultado de este examen y a la vista de la analítica, fundamentalmente de cromatografía de gases, vemos que los resultados obtenidos en la pericia por nosotros en las muestras M-2 y M-3 coinciden con los del Informe 173-Q1-04.

Por el contrario, difieren de los reflejados en el Informe 173-Q2-04 en que en éste no se registra presencia de metenamina que nosotros sí hemos detectado en la muestra M-4-3, que consideramos la más representativa de las muestras de la serie 4 y que corresponde a la muestra N° 1 del Informe 173- Q2-04. Incluso en duplicados de ésta, a los que según los criterios de valoración que hemos expuesto en el apartado I.2-1 de muestras hemos atribuido un valor de representatividad secundario, ha aparecido también este compuesto.

I.4 - METENAMINA EN MUESTRAS DE GOMAS

Como acabamos de señalar en el apartado anterior, los cromatogramas de las muestras M-2, M-3 y M-4-3 muestran presencia de metenamina, hecho que no aparece registrado en la descriptiva que se hace de cada muestra y donde se relacionan sus resultados en ignorando sistemáticamente la presencia este compuesto que se ha identificado en numerosos casos de forma objetiva mediante el pico que aparece al tiempo de retención(10, 4 minutos en el cromatógrafo AGILENT). Tampoco se señala en los cromatogramas la metenamina con la etiqueta identificativa con que se señalan los compuestos de interés, y la metenamina lo es hasta el punto de ser objeto de un estudio especial en esta pericia. Es cierto que en el capítulo dedicado a tal estudio se relacionan las muestras en las que aparece el compuesto pero entendemos que fuera del lugar y del contexto en que se debían haber incluido.

I.5 – DNT y NG EN MUESTRAS DE GOMAS

Ninguna de estas dos sustancias, atípicas en la Goma 2 ECO, había aparecido en los análisis del 12 de marzo de 2004 reflejados en los Informes 173 – Q1- 04 y 173 – Q2-04.

- DNT:

El Director de la pericia, al día siguiente de detectarse el primer caso de un foco en el que aparecía este compuesto, pretendió justificar su presencia en las muestras de explosivo intacto, detectada justo entonces, aduciendo que es debida a que en la misma fábrica de la Unión Española de Explosivos, en Páramo de masa, se había estado produciendo Goma 2EC que llevaba DNT en su composición. Esta hipótesis carece de consistencia por estas razones:

- a) La Goma 2EC dejó de fabricarse en 2002 por parte de la antigua Unión Española de Explosivos; la probabilidad de que hubiera trazas de este producto en la instalación es prácticamente nula: hubieran desaparecido envueltas en los siguientes lotes de fabricación.
- b) Las muestras de la goma Maxam 04, Maxam 05, Maxam 06 procedentes de la actual MAXAM fueron analizadas en esta pericia en el laboratorio y se comprobó que no contenían DNT.
- c) En las muestras M-9-5; M-10-2 de Goma 2 ECO en la misma fábrica, con el mismo proceso y en los mismos equipos no se detecta DNT. La cadena de custodia de estas muestras la habían constituido la Guardia Civil y el Juzgado.

Al mismo tiempo que esta hipótesis perdía credibilidad el Director de la Pericia fue lanzando la idea de que el DNT aparecía en las gomas por “contaminación”. Concepto vago que ha esgrimido sin ningún soporte científico.

La misma justificación está dando al hecho de que, también en algunas muestras de gomas, se ha detectado nitroglicerina en concentraciones de trazas detectadas, como en el caso del DNT, justo después de la aparición de este compuesto en la muestra M-1, procente del foco nº 3 de la estación de El Pozo, hecho objetivo que admitió con notable reticencia mientras que acepta la hipótesis de la contaminación, hecho no probado, con absoluta convicción. La misma que tenía de que no iba a aparecer nitroglicerina. Las grabaciones pueden ilustrar este comentario

Sobre la importancia que pueda tener la presencia de trazas de DNT y /o nitroglicerina en las gomas volveremos al tratar de su presencia en los focos.

I.6 – METENAMINA

Los experimentos realizados durante la Pericia para comprobar si este compuesto puede formarse en el inyector de un cromatógrafo de gases suscitan por nuestra parte los comentarios siguientes:

1. El producto con el que se ha obtenido la formación de metenamina en el AGILENT, el nitrato amónico, se ha utilizado partiendo de una cantidad mucho mayor que la que normalmente hemos venido utilizando en el análisis de las gomas, y es de un estado de pureza muy elevado, a pesar de su condición de producto industrial. Por estas razones consideramos que el experimento no representa cómo se encuentra el nitrato amónico en las gomas, diluido en una masa pastosa desde donde su emisión es mucho más difícil.
2. El experimento carece de repetibilidad.
3. El experimento no explica la aparición de metenamina en el análisis de muestras de focos (M-6-13-C; M- 7-2-B ; M-7-2-D M-8-4) lavadas con agua que habrá disuelto el nitrato amónico- presunta fuente de generación de amoníaco según el texto del Informe borrador - y acetona. La muestra M-6-13-C recogida del foco es un resto metálico donde ni siquiera existe un sustrato de explosivo.
4. El nitrato amónico al descomponerse por la temperatura 210 °C, no genera amoníaco, NH_3 , sino N_2O .
5. Aunque la hipótesis de formación de metenamina llegara a confirmarse después de experimentos sometidos a mayor rigor que los que se han realizado, tal formación no sería incompatible con presencia original de metenamina en una muestra. Habría que conocer el límite de detección de este compuesto en cromatografía de gases.

6. El método de cromatografía líquida HPLC con detector ultravioleta, utilizado¹ para descartar metenamina en esta prueba pericial, se ha descrito para el **análisis cuantitativo** de esta sustancia **cuando se encuentra en una muestra en concentraciones muy superiores a las que se ha registrado en las citadas muestras**. En cambio, la concentración de metenamina que se ha detectado en cromatografía de gases, técnica muy sensible, es a **nivel de trazas**. No se puede en modo alguno pretender comparar los resultados de una técnica cualitativa, la cromatografía de gases yal y como se ha empleado, en la que no se han medido cantidades con los de una técnica cuantitativa, HPLC en las que si se miden cantidades: es una práctica incoherente. Con este procedimiento , HPLC no detecta concentraciones de metenamina por debajo de 0,9 ppm. Para poder sacar conclusiones de la comparación de ambas técnicas habría que haber determinado el límite mínimo de detección del cromatógrafo de gases para la metenamina, lo cual no se ha hecho.

Por otra parte, **la mencionada HPLC no es una técnica selectiva para la metenamina ya que este compuesto no tiene bandas características en las longitudes de onda a las que se monitoriza la señal, por lo que se producen interferencias con otros compuestos.**

Conclusiones sobre el alcance de este experimento:

El haber conseguido que se forme metenamina en el inyector del cromatógrafo de gases Agilent, en condiciones forzadas y sin repetibilidad no permite invalidar sistemáticamente los resultados de positivo en metenamina de los análisis realizados antes de esta pericia (Informe 173- Q1-04) y en el transcurso de la misma.

¹ Chiravi Pavitrapok, David A. Williams – Journal of Pharmaceutical and Biomedical Analices. – Noviembre 2005.

II. RESULTADOS ANALÍTICOS EN LOS FOCOS

Muestra M-1

Procede del Foco nº3 de la estación de El Pozo,.

La muestra M-1, por su aspecto visual, no presenta signos de haber sido lavada, constituyendo una excepción en este sentido dentro de las muestras de los focos.

En esta muestra , además de EGDN, dinitrotolueno (DNT), nitrato se ha detectado nitroglicerina (NG) por análisis cualitativo con cromatografía de gases en dos cromatógrafos diferentes VARIANT y AGILENT.

La presencia de este compuesto se confirmó además en HPLC con tres columnas cromatográficas diferentes.

El conjunto de estos resultados cualitativos positivos es razón más que suficiente para confirmar la presencia de aquellos componentes, por lo que ratificamos la presencia de NG en la muestra M-1.

EGDN, Nitroglicerina (NG) y dinitrotolueno (DNT) son componentes del explosivo TITADYN.

El análisis cuantitativo operado sobre esta muestra, con posterioridad al cualitativo, carece de sentido a nuestro juicio.

Se había convenido al principio de la pericia, con buen criterio, que las muestras de los focos sólo se analizarían cuantitativamente cuando fuera posible. No es el caso de la muestra M-1, porque con la cantidad exigua de que disponíamos no era razonable hacer un extracto, máxime que además debe guardarse cantidad suficiente para eventual prueba de cotejo. Así pues, los datos de este análisis cuantitativo se deben interpretar teniendo en cuenta que la materia analizada está extraída de una matriz de compuestos diversos de un polvo de extintor que ocupan el porcentaje mayoritario cuyo análisis no se planteaba.

Las cantidades medidas en partes por peso de EGDN (0,0014 % p/p); NITROGLICERINA (0,0034 % p/p); DNT (0,0022 % p/p) y ftalatos diversos

(0,08 % p/p), nunca van a sumar 100 % porque no expresan valores porcentuales. Por lo tanto, no se puede en modo alguno extrapolar estas cantidades al contenido que de las mismas pueda haber en el explosivo de origen en que las proporciones de los componentes suelen expresarse en tantos por ciento.

De no haber sido porque se detectó nitroglicerina, nunca se hubiera hecho este análisis innecesario que no aporta más información que la aportada por el cualitativo que, reiteramos, es más que suficiente para confirmar su presencia en la muestra de explosivo.

La presencia de nitroglicerina que se indica en algunas gomas en esta pericia es prácticamente del mismo orden de magnitud que la de su concentración en la muestra del foco. Pero estos datos no son comparables, porque la concentración que se registra en el foco proviene de una dinamita que ha explotado y de la que la mayor parte de sus componentes ha desaparecido. Pretender que la presencia de un componente de explosivo como la nitroglicerina en un foco provenga de una impureza o “contaminación” de este compuesto en la dinamita original es un argumento artificioso que carece de la lógica más elemental. Sabemos que en las explosiones las reacciones químicas que se producen no son completas, pero no son tan incompletas como para que una sustancia extremadamente reactiva como la nitroglicerina se mantenga intacta, es decir a la misma concentración que en la dinamita, después de la explosión.

La nitroglicerina que aparece en la muestra M-1 no proviene de una dinamita “contaminada” con este compuesto, ni con el DNT, sino de una dinamita que lo contenía como componente, junto al DNT, EGDN y nitrato.

Resto de las muestras

A) Estamos de acuerdo con la mayoría de los resultados analíticos que se indican en este informe. Sin embargo, como hemos hecho constar a quienes lo han impreso, hemos manifestado las siguientes discrepancias:

1. La muestra **M-6-13-C** corresponde al foco de la estación de Santa Eugenia. En el cromatograma del análisis realizado por cromatografía de gases la muestra, se preparó con el método SPME e inyectó en el cromatógrafo AGILENT el 08.02.2007; se registra un pico muy claro que denota la presencia de metenamina. No lo habían reseñado en el borrador del informe. A pesar de la claridad del cromatograma se repitió la prueba, tres meses después, el 10.05.2007 con el mismo sistema de preparación de muestra y su consiguiente calentamiento (90°C; 25

minutos). La prueba no se hubiera repetido de no ser porque aparecía metenamina. En esta nueva ocasión no se apreció pico de metenamina. En nuestra opinión, el ensayo representativo es el de 08.02.2007, con arreglo al criterio expuesto en Criterios de valoración de resultados en cromatografía de gases, por lo que en nuestra opinión consideramos **presencia** de metenamina en esta muestra.

2. Muestra **M-7-2-B** (Metralla perteneciente al artefacto desactivado en parque Azorín. Hoja de incidencias M-0080-04. Informe pericial de fecha 07/12/2005)

Resultado positivo de metenamina en cromatógrafo AGILENT que no se indicaba en el Informe borrador. No hay razón para ello y consideramos positivo de metenamina en esta muestra.

3. Muestra **M-7-2-D** (Tornillos procedentes de la metralla del artefacto desactivado en el Parque Azorín): Resultado positivo de metenamina en cromatógrafo AGILENT que tampoco se relacionaba en el apartado de esta muestra en el Informe . No hay razón para ello y consideramos positivo de metenamina en esta muestra.

4. Muestra **M-8-4**, (restos de un bolsa de plástico de color verde localizada tras la explosión ocurrida en la vivienda sita en la calle Carmen Martín Gaité de Leganés el día 03.04.2004). Resultado positivo de metenamina en cromatógrafo AGILENT que tampoco se relacionaba en el Informe borrador. No hay razón para ello y consideramos positivo de metenamina en esta muestra.

CONCLUSIONES SOBRE LOS EXPLOSIVOS UTILIZADOS EN EL ATENTADO DEL 11-N

1. El DNT se encuentra presente en gran parte de las muestras de focos analizadas, lo cual nos lleva a descartar que en tales focos haya estallado Goma 2ECO porque dicho compuesto no forma parte de este explosivo.
2. La presencia conjunta en la muestra M-1 de DNT, EGDN, NG, componentes de TITADYN, indica que es altamente probable que este explosivo haya estallado en el foco nº3 de la estación de El Pozo.
3. El hecho de que las muestras de los focos se nos hayan entregado lavadas con agua y acetona y el no haber recibido los extractos motivan que no se pueda descartar la presencia de NG y de TNT ni de componentes de otros tipos de explosivos en otros focos además del foco nº3 de la estación de El Pozo.

Firmado:

Perito con DNI 1 457 157

El perito con DNI 22 411 749 C expone:

En relación con la recepción de muestras y organización de los análisis:

- 1) Las muestras recibidas para analizar se pueden dividir en dos tipos: explosivo propiamente dicho y objetos sólidos (clavos, cables ...) sobre los que puede haber explosivos adheridos. Sin embargo, una clasificación más adecuada puede ser: sustancia no_explosionada (o intacto) y explosionada (o de focos).
- 2) Están constituidos por mezclas de sustancias químicas orgánicas e inorgánicas en estado sólido, contenidas según se describe en la parte general del presente Informe. También en este Informe se expresa lo relativo a su cadena de custodia. Conocerla, habría permitido detectar las condiciones de conservación en los lugares en que ha estado almacenada.
- 3) Por inspección visual se aprecia que el estado de conservación de las muestras se clasifica en dos grupos: aspecto normal y reseco.
- 4) La identificación, almacenamiento y manejo de las muestras durante la pericia ha sido adecuada.
- 5) La planificación de los análisis, en principio fue buena aunque podría haber mejorado si se hubiera concretado más, a saber: calendario de ensayos, análisis a realizar a cada muestra y criterios para validar cuando se da un positivo o negativo.²
- 6) El ritmo de realización de los análisis no ha sido bueno sino a impulsos, en ocasiones ralentizado en otras acelerado.
- 7) El devenir de la pericia se ha visto afectado, en cierto modo negativamente, por las pruebas analíticas complementarias pedidas por los peritos. A quien suscribe no se le ha negado ninguna prueba analítica pedida.
- 8) En relación con las pruebas no_analíticas en el seno de la pericia, no se ha definido con claridad de quien era responsabilidad su consecución, si por vía interna a través del Director o por vía externa al Tribunal.
- 9) Se deberían haber hecho reuniones periódicas para valorar resultados y

² Quien suscribe se hace corresponsable de lo descrito en los puntos 5, 6, 7, 9 y 11.

fijar objetivos a corto y medio plazo. También ellas habrían permitido fijar los momentos adecuados para realizar las pruebas complementarias sin interrumpir la tarea principal.

10) Casi todos los equipos han funcionado con garantías para ofrecer resultados con precisión, exactitud y reproducibilidad suficientes. Los operadores, fundamentalmente peritos de la PC y Guardia Civil, han trabajado con total garantía.

11) No se han seguido normas de realización de ensayos, circunstancia que ha producido dos serios inconvenientes: la indefinición de los niveles inferiores de detección de los componentes de los explosivos y el modo de expresar los resultados de las medidas.

Así mismo, esto ha producido inconvenientes tales como que una muestra se tuviera que analizar al menos seis veces para dar un positivo de NG mientras que con otra muestra, la M-9-9, se aceptara como positivo con los resultados de dos ensayos positivos y uno negativo. Probablemente con un criterio definido, el número de positivos que se han dado en el presente Informe habría disminuido en un 15-20 %.

12) El número de análisis que se ha llevado a cabo es muy alto, 97 muestras a unos 6-8 análisis por muestra, nunca menos de 700 análisis.

Respecto a los resultados:

1) Se han hecho análisis de explosivos, no_explosionados y focos, estoy de acuerdo con los resultados obtenidos.

2) Las muestras de sustancias no_explosionado tienen la siguiente composición:

Componente	Cantidad, %
Dinitroglicol, EGDN	0.1-28.5
Nitrato amónico, NH_4NO_3	62-92
Dinitrotolueno, DNT	$\approx 6 \cdot 10^{-3}$
Nitroglicerina, NG	$\approx 10^{-3}$
Dibutilftalato, DBF	0.3-2.8
Otros (almidón, nitrocelulosa ...)	No cuantificados

2.1) Los resultados del etilenglicoldinitrato, EGDN, no están repartidos por igual a lo largo de todo el intervalo (0.1-28.5) sino que se concentran en los extremos, bajo y alto. Es de suponer que la alta volatilidad del EGDN y el estado de conservación de la muestra son las causas del porcentaje en que este glicol está presente, a saber: el explosivo recién fabricado contiene alrededor del 28.5 % de EGDN mientras que si en el transcurso del tiempo se expone a ambientes calurosos (25-30 °C) casi la totalidad de su EGDN se pierde, pasando al estado gaseoso.

2.2) Dependiendo de la composición de EGDN, el NH_4NO_3 adopta valores complementarios a 100 (valores de EGDN próximos a 28,5 % llevan al NH_4NO_3 a 62 % mientras que cuando desaparece el glicol, lógicamente casi todo lo que queda es NH_4NO_3).

2.3) Todas las muestras de no_explorado contienen pequeñas cantidades de DNT, del orden del 0.006 %, excepto las muestras M-9-5 y M-10-2. Ambas, junto con M-10-1-C son tres fracciones de un mismo explosivo, el encontrado en la vía del AVE en Mocejón, sin explotar. Las dos primeras fracciones han estado custodiadas por la Guardia Civil y los Tedas de la DGP y la tercera por los TEDAX.

Con los datos disponibles, la contradicción entre los resultados de las tres muestras no se puede explicar.

Además, existe otro hecho relevante, cual es la presencia de DNT en cantidades tan bajas, inusuales para los explosivos comerciales que tienen en torno al 6-10 % (TITADYN y algunos tipos de Gomas) o que no lo contienen (otros tipos de Gomas). Para explicar este hecho, en el transcurso de la pericia se postuló que los explosivos habrían salido “contaminados” de la propia fábrica. La ausencia de DNT en la M-9-5 y en la M-10-2 indica que la interpretación no era correcta.

Una vez que se han dejado inequívocamente establecidos ambos hechos -lo que no se puede explicar y lo que se interpretaba erróneamente- también conviene recordar que, como es sabido, el que un ingrediente entre en la composición de un producto en pequeñas proporciones no significa que sea su contaminante (hay multitud de ejemplos de conservantes en alimentos, principios activos en fármacos, gasolinas ...). Es decir, puede haber dos alimentos diferentes, uno con estabilizante y otro sin él. Así pues, la utilización del término “contaminante” puede conducir a error porque de forma sutil induce a pensar que es algo natural e inevitable, en todo caso hay que explicar cómo, dónde, cuándo y por qué se ha producido.

2.4) Así mismo, la presencia de NG en los explosivos intactos, a tenor de los resultados de los análisis y las especificaciones de los fabricantes, es inexplicable.

- 3) En conclusión, la composición de los explosivos no_explosionados es similar a las de las dinamitas Goma 2.
- 4) Las muestras de los focos están inutilizadas para el análisis. Es obvio, tras ser lavadas con disolventes orgánicos e inorgánicos (según comunicación escrita de TEDAX) que presumiblemente habrán eliminado la mayor parte de los componentes orgánicos e inorgánicos de los explosivos. Son restos de tornillos y trozos de piezas de los trenes, a los que la cantidad de explosivo adherida es mínima. Cualitativamente se ha detectado DBF, EGDN, DNT, nitratos y otros inorgánicos como cloruros, bromuros y sulfatos.

Hay una excepción a las muestras de focos, la denominada M-1, que contiene EGDN 0.014 %, DNT 0.0022 %, NG 0.034 %, DBF 0.08 % junto con nitratos, sulfato amónico y fosfato diácido de amonio. Esta composición la hace valiosa porque no permite excluir su procedencia de diferentes fabricantes.

- 5) En conclusión, la composición cualitativa de los focos y los resultados de la muestra M-1 no permiten identificar el tipo de material que explotó en los trenes.
- 6) Para el ensayo de envejecimiento, los resultados no son cuestionables, sin embargo no acepto las conclusiones que se exponen en el Anexo correspondiente de este Informe.

El perito con DNI 26722108-H tiene a bien formular, para incluir en el informe definitivo de dicha pericia los siguientes:

COMENTARIOS SOBRE LOS ANALISIS DE EXPLOSIVOS

Ver descripción individualizada de muestras y cuadro recapitulativo de dichos análisis.

Focos de Explosión

- 1) En casi todas las muestras, lavadas previamente, se han detectado los siguientes componentes de explosivos: Dinitrotolueno(DNT), Dinitroglicol(EGDN) y nitrato amónico (NO_3NH_4)
- 2) El DNT no es componente de la Goma 2 ECO, presuntamente utilizada en el atentado. Dicho explosivo se utiliza en la fabricación de explosivos tipo Titadyne y en tiempos pasados, se utilizó en la fabricación de Goma 2 EC.
- 3) La muestra nº 1 constituida mayoritariamente por polvo de extintor, tenía además, como componentes minoritarios cuatro compuestos explosivos: Dinitroglicol (EGDN), Nitroglicerina (NG), Dinitrotolueno (DNT) y Nitrato Amónico (NO_3NH_4): Dos de estos componentes (DNT y NG) son específicos de explosivos tipo Titadyne y los otros dos son comunes a la Goma 2 ECO de Maxam y a ciertos tipos de Titadyne.

Ver cromatograma de gases-masas de dicha muestra, comparativamente con las gomas de referencia, analizadas en esta pericia, de Maxam (04) y con la muestra de Titadyne aportada por la Guardia Civil.

Gomas Intactas

- 1) Muestras referenciadas como M-2, M-3, M-4 y M-5: Las muestras con referencia M-2, M-3, M-4-1, M-4-2 y M--3-B presentan una composición cuantitativa similar a las de las muestras de Maxam, analizadas como muestras de referencia. Difiere en la presencia anormal de DNT. En las muestras M-2, M-4-3, M-4-5-A y M-5-2-B, con bajo contenido en dinitroglicol (DNT) coinciden con la presencia de nitroglicerina (NG) en las mismas.
- 2) Las muestras 9-5, M 10-2, M-10-4-B-1, M-10-4-B-3-A y M-10-4-b-3-B, también presentan análisis cuantitativos similares a los de las gomas de Maxam analizadas (04,05 y 06). Algunas muestras más resacas, con contenido en nitroglicol inferior a 0.5% contienen nitroglicerina (NG) y todas contienen dinitrotolueno (DNT). Ambos productos no son componentes de la Goma 2 ECO Maxam. Ver resultados de las muestras de referencia antes citadas.

Las muestras M-9-5 y M-10-2 no contienen NG ni DNT.

Las muestras de referencia M-10-3-A y M-10-3-B eran cocaína y un cola celulósica, ésta no tenía DNT.

Plan de Experiencias sobre Metenamina

Ver en anexo correspondiente.

La formación de metenamina en el portal de inyección del cromatógrafo Agilent, a partir de NO_3NH_4 , no se produce en el 100 % de los casos.

Las conclusiones de dicho ensayo ponen de manifiesto que, al día, en el laboratorio de la Policía Científica, no se dispone de un método contrastado y fiable para la determinación de la metenamina en explosivos.

Ensayo de Envejecimiento de Gomas

Los análisis realizados sobre las cuatro muestras utilizadas en este ensayo ponen de manifiesto lo siguiente:

- 1) Las muestras que no contenían DNT siguen mostrando la ausencia de dicho compuesto después de envejecidas. Ello prueba que, en las condiciones del ensayo, no ha habido transferencia de DNT entre muestras.
- 2) Las muestras que sí contenían DNT siguen conservándolo con los mismos contenidos porcentuales. Ver cuadro recapitulativo de análisis.

CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos en el análisis de las muestras recibidas y teniendo en cuenta el estado de conservación de las mismas, se puede concluir:

- 1) Los análisis cualitativos de las muestras de los focos lavados, no nos permiten afirmar que en dichos focos se utilizara Goma 2 ECO como arma del atentado.
- 2) La muestra nº 1, recogida en el foco nº 3 de la estación de El Pozo posee dos componentes que no corresponden a la Goma 2 ECO y si están presentes en el Titadyne de referencia analizada (NG y DNT), y otros dos, comunes a ambos explosivos (EGDN y NO_3NH_4).
- 3) Las dos conclusiones anteriores, teniendo en cuenta las limitaciones de las muestras analizadas, nos llevan a firmar que en las estaciones se utilizó un explosivo cuya composición se asemeja más a la muestra de Titadyne de referencia, analizada en esta pericia, que a las muestras de Maxam, analizadas igualmente en la misma.
- 4) Las gomas intactas tomadas en la Renault Kangoo, Leganés y Mocejón (AVE) tienen una composición cuantitativa de explosivos similar a las muestras de referencia Maxam (04,05 y 06) analizadas, correspondientes a Goma 2 ECO.
- 5) Las gomas intactas contienen DNT en cantidades muy pequeñas y, algunas muestras resacas (con poco dinitroglicol-EGDN), también contienen nitroglicerina (NG). La presencia de ambos tipos de explosivos en las muestras intactas, no tiene una explicación racional y justificable analíticamente, al día de hoy. Los análisis del aire ambiental de la sala donde se guardan las muestras de la pericia y de la campana de extracción de gases, utilizada en los trabajos analíticos, no han puesto de manifiesto la presencia de compuestos explosivos en el aire ambiental del laboratorio.

Fdo. Perito 26722108

MUESTRAS DE LOS FOCOS-Residuo seco después del lavado

Tara de las cápsulas para desecación

MUESTRAS	TARA	TARA + RESIDUO FIJO	RESIDUO FIJO(gramos)
(6-1)	6,7705	malograda	
(6-2)	7,0126	7,0129	0,0003
(6-3)	6,7238	6,7242	0,0004
(6-4)	6,7390	6,7406	0,0016
(6-5)	6,7251	6,7258	0,0007
(6-6)	6,7441	6,7462	0,0021
(6-7)	7,1399	7,1406	0,0007
(6-8)	6,9152	6,9161	0,0009
(6-9)	6,9327	6,9343	0,0016
(6-10)	31,7509	31,7576	0,0067
(6-11)	30,8911	30,9021	0,0110
6-12-A	30,1583	30,1773	0,0190
6-12-B	29,9733	30,0068	0,0335
6-12-C	30,9777	31,0725	0,0948
6-12-D	29,6646	29,6674	0,0028
6-12-E	31,2390	31,2453	0,0063
6-12-F	30,4266	30,4308	0,0042
6-12-G	31,2507	31,2734	0,0227
6-13-A	31,0462	31,059	0,0128
6-13-B	29,9865	29,9999	0,0134
6-13-C	31,3812	31,3851	0,0039
7-1-D	32,0545	malograda	

PERICIA DE EXPLOSIVOS DEL 11-M- COMENTARIOS

El perito con DNI 26722108-H tiene a bien realizar los comentarios generales que figuran a continuación:

Sobre las muestras recibidas:

- 1) Las muestras decepcionadas estaban contenidas en los envases que se describen de forma individualizada en las actas de entrega (cajas de cartón, bolsas de plástico, sobres de papel, tubos Falcon etc.). En el momento de la reopción, ningún perito participante cuestionó formalmente que dicho acondicionamiento fuera inadecuado. Al parecer, dicho acondicionamiento se practica de forma habitual por los Tedax.
- 2) Todas las muestras, según se indicó en el informe preliminar, habían sobrepasado el tiempo de caducidad de este tipo de productos (dieciocho meses)
- 3) Muestras procedentes de los focos de explosión(Ver observaciones realizadas en el primer informe preliminar):

Las muestras recogidas en los trenes (focos de explosión del atentado) nos parecen pocas, en número, e insuficientes en cantidad de muestra. Máxime, cuando habían sido lavadas previamente con agua y acetona. Para ilustrar esta afirmación con un ejemplo concreto, en la C/ Téllez, donde explosionaron cuatro coches, sólo se recogieron tres evidencias. Respecto a la cantidad (ver cuadro recapitulativo de extractos secos de los líquidos de “relavado”), el peso máximo de una muestra no ha sobrepasado en ningún caso 0,1 gramos de materia a analizar. La cantidad de muestra recomendada para hacer un análisis completo y reproducible es de 5 gramos.

La circunstancia de recibir las muestras lavadas para su análisis, aparte de no ser normal, imposibilita el llevar a término todos los análisis para investigar todas las posibilidades de existencia de componentes de explosivos. No obstante, cabe resaltar, que a pesar de las circunstancias adversas, se han puesto de manifiesto varios componentes de explosivos pese a los lavados previos.

Los restos de explosión de los dos artefactos que no explosionaron, recogidos en las estaciones, no se han recibido.

Sobre los trabajos analíticos:

- 1) Los medios materiales y humanos para realizar este trabajo analítico, entiendo que están perfectamente adecuados al objetivo técnico del mismo. Hemos de resaltar que ninguna demanda de trabajo, realizada por los peritos, ha dejado de ser atendida. Igualmente nos parece justo reconocer el gran esfuerzo realizado para la ejecución de esta pericia. Jamás se ha escatimado ni en la duración de la jornada ni en el tiempo dedicado a la misma (tres meses y medio)

- 2) Metodología de trabajo: Se han seguido métodos que responden a las prácticas habituales de este laboratorio, en algunos casos, adaptadas a las circunstancias. En ningún caso se ha trabajado con métodos homologados de análisis (UNE, ISO, ASTM, DIN etc.) Un laboratorio, con los medios de que dispone éste, y con las altas exigencias de su finalidad, debiera estar acreditado por ENAC.
- 3) Derivado del punto anterior, hemos de resaltar que se han repetido análisis como consecuencia de haber detectado en las muestras de los focos componentes como el DNT y la NG: Ver la repetición de análisis en muestras intactas para asegurar la presencia o no de los citados compuestos. Sin esta circunstancia, dudamos de que dichos compuestos (DNT y NG), hubieran sido detectados en muestras intactas.
- 4) Los trabajos extras realizados, algunos de los cuales figuran en los anexos, responden más a una voluntad de buscar explicaciones, a hechos no esperados o de difícil interpretación, que a un trabajo realizado con métodos alternativos aceptados universalmente y empleados de forma habitual y sistemática en los laboratorios de análisis de explosivos. En cualquier caso, dichos resultados carecen de valor científico al no estar avalados por una metodología y una experiencia contrastada de los mismos.
- 5) Tanto los análisis realizados, como la pericia, deben quedar a disposición de una eventual auditoria independiente, si ello fuera necesario
- 6) Respecto a los análisis de los focos hemos de resaltar que los resultados son incompletos, y además, no se dispone de muestras para su análisis ya que sobre ellas se han realizado dos lavados.

Sobre posibles acciones para completar esta pericia:

- 1) Análisis del stock de Gomas en Maxam para verificar la presencia de DNT en las mismas.
- 2) Reproducir una o varias explosiones con las muestras intactas analizadas y con presencia de DNT y NG, con recogida de los residuos para su posterior análisis. Reproducir en dichos restos los análisis y la secuencia seguida por las muestras procedentes de los focos.
- 3) Recoger nuevas muestras de las explosiones, si ello fuera posible: bien de los trenes, de las ropas de los viajeros etc.
- 4) Verificar analíticamente la atmósfera de los almacenes donde han permanecido almacenadas las muestras objeto de esta pericia. Esto se pide como consecuencia de la negativa de la Policía Científica a que se realizara una toma de muestra del aire ambiental desde la pericia.

Varios

- 1) En alguna ocasión se ha recordado a los peritos que, aparte de la representación formal que cada uno tenga, el trabajo de esta pericia debe tener como objetivo común el representar en ella a los que perdieron su

vida en el atentado y a los heridos del mismo, así como a la sociedad que lo padece.

Fdo. Perito 26722108-H

Madrid, mayo de 2007

CONCLUSIONES DE LOS COMPONENTES DE LA GUARDIA CIVIL CON TARJETA DE IDENTIFICACIÓN PROFESIONAL Z-43731-T Y F-37053-V.

1.- EXPLOSIVOS INTACTOS.

Todos los explosivos intactos analizados presentan en su composición nitrato amónico y nitroglicol como componentes mayoritarios. Los contenidos varían desde el 95.8 % p/p de la M-10-4-A-2 al 62.7 % p/p de la M-3 para el nitrato amónico. Y del 28,59 % p/p de la M-3 hasta un 0.032 % p/p de la M-10-1-A para el nitroglicol. Las variaciones pueden ser debidas a múltiples circunstancias, como son el tipo de contenedor en el que han estado, el tiempo transcurrido durante el que han sufrido un envejecimiento, o la diferente cadena de custodia a la que han estado sometidas. Véase el cuerpo de este informe para más detalle en la composición de las distintas evidencias.

En todos los explosivos intactos salvo las evidencias M-9-5 y la M-10-2 se detectan otros componentes explosivos minoritarios como el dinitrotolueno. Estas dos evidencias se conservan almacenadas en tubos Falcon, claramente más eficaces que las bolsas para preservar el explosivo. El porcentaje en peso de dinitrotolueno respecto a los componentes mayoritarios es varios órdenes de magnitud menor y en la mayoría de los casos el contenido es porcentualmente semejante en todas las evidencias.

Además nueve de los explosivos intactos analizados presentan nitroglicerina, igualmente en cantidad de varios órdenes de magnitud menor que los componentes mayoritarios.

Todo ello nos lleva a pensar que estos componentes minoritarios son ajenos a la propia composición del explosivo.

Los ensayos practicados sobre las bolsas contenedoras que utiliza el TEDAX han demostrado la falta de idoneidad de este material para contener explosivos, siendo transparentes a la pérdida de nitroglicol, dinitrotolueno, nitroglicerina y en general a la mayoría de compuestos orgánicos con cierta presión de vapor. Igualmente se demuestra mayor idoneidad en los tubos Falcon para conservar muestras de explosivos.

Los análisis practicados han demostrado como una misma evidencia puede verse alterada hasta el punto de contener nitroglicerina y dinitrotolueno (M-10-1-C) en cantidades minoritarias o no contenerlos (M-10-2 y M-9-5), a pesar de ser idénticas en origen. Es decir, una misma muestra no puede tener y no tener a la vez unos componentes salvo que la muestra esté alterada. El mismo razonamiento puede aplicarse a las evidencias tomadas de la mochila

desactivada en el parque Azorín, donde las muestras triplicadas M-4-1, M-4-2 y M-4-3 presentan o no nitroglicerina según los casos.

Estos resultados contradictorios, confirman una clara alteración de las evidencias en lo que afecta a sus componentes minoritarios, fundamentalmente porque nos movemos en límites de detección extremadamente pequeños, Reiteramos que a la alteración han contribuido especialmente el tiempo transcurrido desde que sucedieron los hechos, los embalajes contenedores de las evidencias, los lugares y condiciones de almacenamiento desconocidos y otros parámetros que difícilmente podremos controlar (otros explosivos que compartieron el depósito, roturas o falta de hermeticidad en los envases...).

Para finalizar y como colofón a esta primera conclusión, cabe indicar que **la composición mayoritaria de todos los explosivos intactos analizados es compatible con la de una dinamita Goma 2 ECO u otras dinamitas goma de base nitrato amónico y nitroglicol**. En los casos en los que las evidencias han sido mejor conservadas, como por ejemplo la M-9-5 y la M-10-2, los componentes son los mismos y sustancialmente en los mismos porcentajes que los de una dinamita Goma 2 ECO.

2.- FOCOS DE EXPLOSIÓN.

En todas las muestras tomadas de los focos de explosión de la Estación de Atocha, Estación de El Pozo, Estación de Santa Eugenia y calle Tellez se detecta dinitrotolueno como componente explosivo. Igualmente una gran mayoría de estas mismas muestras presentan nitroglicol y nitratos.

Cabe hacer la misma reflexión anteriormente indicada para las bolsas contenedoras. Puede decirse de ellas que el nitroglicol sale con toda facilidad, incluso a los pocos días de haberlas cerrado (primer ensayo medido a los 4 días). Igualmente y con el tiempo, perfunden el dinitrotolueno y la nitroglicerina.

Podemos destacar las especiales características que presenta la M-1, polvo de extintor recogido del foco nº 3 de la estación del Pozo. Fundamentalmente porque por la gran superficie específica que presenta un polvo finamente dividido, lo hace idóneo para adsorber impregnaciones, y por la certeza que tenemos de que no está lavada. En la evidencia se detecta dinitrotolueno, nitroglicol, nitroglicerina y nitratos. La bolsa contenedora en la que se recibe, no proporciona certeza de que los componentes detectados procedan del foco o de una adsorción producida a lo largo del prolongado tiempo de almacenamiento, habiendo quedado demostrado su transparencia. También se detecta nitroglicerina en numerosas muestras de explosivo intacto, en los mismos órdenes de magnitud y contra toda lógica en un proceso de fabricación.

El ensayo practicado para reproducir las condiciones en las que se analizó la evidencia M-3 en el año 2004, indica que en esta fecha no existía ni la nitroglicerina, ni el dinitrotolueno, poniendo de manifiesto una alteración de las evidencias a lo largo del tiempo.

En la evidencia M-10-3-B que es un gel de naturaleza no explosiva contenido en una bolsa cerrada se detectan nitroglicol y DNT. Indicando una alteración de la evidencia original.

Existen otras evidencias, como la M-8-6, que son unas clemas de conexión con cables y cinta adhesiva de un vehículo, donde difícilmente se puede justificar un positivo a nitroglicol, dando idea nuevamente de una alteración.

Contra toda lógica, la evidencia M-9-9, piedras tomadas sobre el explosivo encontrado en las vías del tren AVE a la altura de Mocejón (Toledo), contiene DNT, mientras el explosivo que las contactaba no lo contiene. Nueva alteración.

De los focos en general, tenemos constancia de su alteración desde el momento en el que existen unos análisis previos y sabiendo que han sufrido un lavado con agua y acetona.

Es por todo ello que, con criterio científico, **no es posible conocer ni el número, ni la naturaleza de los explosivos utilizados en los focos de las explosiones**. Salvo que posiblemente se trataba de un **explosivo de base nitrada**, y aún con riesgo, puesto que los niveles de nitratos y en algún caso nitritos detectados, carecen de blanco analítico de las zonas próximas a los focos para medir su contenido basal. A pesar de ello, la presencia de estos aniones en muestras de muy diverso tipo (tornillos, chapas metálicas, tejidos, plásticos...) y previamente habiendo sido extraídas con agua, refuerzan el hecho.

3.- METENAMINA.

Los ensayos realizados demuestran que la metenamina detectada en los explosivos intactos analizados en la pericia puede **generarse en determinadas condiciones en el portal de inyección** de los cromatógrafos de gases empleados. En química analítica a este tipo de formaciones se les denomina artefactos.

Los reactivos para que se origine este artefacto se encuentran en el propio nitrato amónico que se utiliza para la fabricación de los explosivos. Las condiciones de temperatura propias del portal o el calentamiento previo de las muestras, propician la formación del artefacto.

Queda descartada la presencia de metenamina en los explosivos analizados, en tanto que se ha desarrollado una analítica específica para su determinación por una técnica alternativa en frío. El resultado para un barrido de metenamina con esta técnica instrumental alternativa ha sido negativo en todos los casos que previamente habían mostrado un resultado positivo.

Conclusiones del perito facultativo con carné profesional núm. 47 y del perito con D.N.I. 09278365G

Muestras problema de explosivo no explosionado:

En el presente informe pericial se han analizado cuantitativamente un total de 26 muestras problema de explosivo no explosionado, agrupables, atendiendo a su localización, de la siguiente forma:

- Tres muestras del explosivo de la furgoneta **Renault Kangoo**:
M-2 y M-5-2-B
- Tres muestras del patrón de dinamita **GOMA 2 ECO**:
M-3, M-5-3-A y M-5-3-B
- Tres muestras del explosivo de la vía del **Ave en Mocejón**:
M-9-5, M-10-1-C y M-10-2
- Cinco muestras del explosivo de la bolsa de deporte del **parque Azorín**:
M-4-1, M-4-2, M-4-3, M-7-2-D y M-10-1-A
- Trece muestras del explosivo de la calle **Carmen Martín Gaité**:
M-10-1-B, M-10-3-C, M-10-4-A-1, M-10-4-A-2, M-10-4-A-3, M-10-4-A-4, M-10-4-B-1, M-10-4-B-2, M-10-4-B-3-A, M-10-4-B-3-B, M-10-4-B-4, M-10-4-B-5-A y M-10-4-B-5-B

Muestras de referencia de explosivo no explosionado:

También se han analizado 4 muestras de explosivo no explosionado que podríamos denominar de referencia:

- Tres cartuchos de **GOMA 2 ECO** procedentes de la factoría de la empresa Maxam en Páramo de Masa:
MAXAM-04 (fabricado el año 2004)
MAXAM-05 (fabricado el año 2005)
MAXAM-06 (fabricado el año 2006)
- Una muestra de la dinamita **Titadyn** intervenida por la Guardia Civil en Cañaveras:
TITADYN

Observaciones sobre las muestras problema de explosivo no explosionado:

1. Las muestras problema de explosivo no explosionado presentan un dispar estado de conservación pues, dentro de un mismo grupo u origen, hay muestras de consistencia pastosa, que corresponden a aquellas con un elevado porcentaje de nitroglicol, y muestras de consistencia no pastosa y aspecto seco y tacto quebradizo, que corresponden a muestras con un bajo porcentaje de nitroglicol:
 - o **M-3**: 28,569 % de nitroglicol
 - o **M-5-3-A**: 0,117 % de nitroglicol

- o **M-4-2:** 20,810 % de nitroglicol
 - o **M-4-3:** 0,234 % de nitroglicol
2. Estas diferencias en la concentración de nitroglicol de las muestras, incluso dentro de una misma evidencia, puede ser explicada por los siguientes hechos:
- El nitroglicol es un compuesto con una elevada presión de vapor (4.8×10^{-2}) y por lo tanto muy volátil.
 - Se ha demostrado mediante el experimento científico de envejecimiento de muestras que se ha realizado en esta pericia, que el contenido de nitroglicol de las diversas muestras de explosivo no explosionado ensayadas, con un peso original comprendido entre 1 y 6 gramos, se redujo desde alrededor de un 27 % hasta menos de un 0,5 % tras ser mantenidas, durante 10 días y sin contenedor alguno, a una temperatura de 42 °C:
 - o **M-9-5:** pasó de un 26,23 % a un 0,31 % de nitroglicol
 - o **M-3:** pasó de un 28,59 % a un 0,23 % de nitroglicol

También se ha comprobado la pérdida de DNT:

- o La muestra **M-3** perdió una media del 23 % de la cantidad total de DNT presente al comenzar el envejecimiento.
- Mediante otro experimento realizado en esta pericia se ha comprobado que las bolsas de plástico empleadas para contener las muestras son permeables al paso tanto de nitroglicol, como de nitroglicerina y DNT; no así los tubos Falcon.
 - Se ha comprobado que las muestras que contienen mayor contenido en nitroglicol son las conservadas en su envoltorio original de papel parafinado (**M-3**, 28,596 %), en tubos Falcon (**M-9-5**, 26,229 % y **M-10-2**, 26,985 %) o en envase de vidrio herméticamente cerrado (**M-5-3-B**, 24,814 %).
3. El elevado contenido en nitroglicol de las muestras de explosivo no explosionado que han sufrido con menor intensidad la evaporación de sus componentes volátiles, junto a la gran cantidad de nitrato amónico que todas tienen, permiten afirmar que los explosivos no explosionados son **Dinamitas tipo GOMA**. La composición tanto cualitativa como cuantitativa de estas muestras cumple con las especificaciones de la Goma 2 ECO.
4. Las 26 muestras problema de explosivo no explosionado cuantificadas contienen nitroglicol y nitrato amónico. En 24 de estas 26 muestras se detecta además un muy pequeño porcentaje de DNT y en 9 de ellas de nitroglicerina. Este porcentaje está muy alejado del que presentan las dinamitas industriales que los llevan en su composición, como el Titadyn, por lo que unido al hecho de que ninguna de las tres muestras de referencia de Goma 2 ECO analizadas contiene resto alguno de DNT o nitroglicerina, podemos deducir que estos dos compuestos son ajenos a la composición original de la dinamita.

5. Esta deducción se confirma al comprobar:
- Que las 2 únicas muestras de explosivo problema no explosionado en las que no se ha detectado ni DNT ni nitroglicerina, son aquellas que han sido almacenadas desde un principio en recipientes herméticos (**tubos Falcon**). Son las muestras **M-9-5** y **M-10-2** y pertenecen al explosivo de la vía del Ave en Mocejón.
 - Que en la muestra **M-10-1-C**, que es una porción de la evidencia a la que pertenecen las dos muestras anteriores y por tanto debería tener su misma composición, y que ha estado contenida en una **bolsa de plástico** que se ha demostrado permeable a los componentes explosivos ensayados, se haya detectado la presencia de DNT y nitroglicerina.
 - El mismo fenómeno se observa en las evidencias de explosivo no explosionado de la bolsa de deporte del parque Azorín: en las muestras **M-4-1**, **M-4-2** y **M-7-2-D** no se detecta la presencia de nitroglicerina, mientras que en las muestras **M-4-3** y **M-10-1-A**, sí.
6. Otro hecho que corrobora esta afirmación es que 10 de las muestras de explosivo no explosionado analizadas en el presente Informe Pericial ya fueron analizadas en el año 2004 por diversos peritos del Laboratorio Químico-Toxicológico de la Comisaría General de Policía Científica, y en ninguna de ellas se detectó la presencia ni de DNT, ni de nitroglicerina; son las siguientes:
- **M-5-2-A** y **M-5-3-A**, analizadas en el Informe Pericial **173-Q1-04**
 - **M-4-3**: analizada en el Informe Pericial **173-Q2-04**
 - **M-10-4-A-1**, **M-10-4-A-2**, **M-10-4-A-3** y **M-10-4-A-4**: analizadas en el Informe Pericial **216-Q1-04**
 - **M-10-1-A**, **M-10-1-B**, **M-10-1-C**: analizadas en el Informe Pericial **223-Q1-04**
7. En el ensayo realizado en esta pericia consistente en analizar la muestra **M-3** en las condiciones en las que analizó el 11 de marzo de 2004, en este mismo laboratorio, una porción de esa misma muestra, pone de manifiesto que en aquel momento no contenía ni DNT, ni nitroglicerina.
8. Hay que indicar que también se han recibido en recipientes herméticos (**viales de vidrio encapsulados**) las muestras **M-5-2-A**, **M-5-2-B**, **M-5-3-A** y la muestra **M-5-3-B (frasco de vidrio)**, aunque sólo han estado almacenadas en este recipiente desde el mes de enero de 2006, cuando la Autoridad Judicial ordenó su analítica cuantitativa al Laboratorio Químico-Toxicológico de la Comisaría General de Policía Científica, en escrito con Registro de entrada en la citada Comisaría Nº 178, de 5 de enero de 2006. Las muestras fueron remitidas a este Laboratorio desde las dependencias de TEDAX el 18 de enero de 2006. Se recibieron en bolsas de plástico y fueron pesadas; tres fueron encapsuladas en viales de vidrio y una se introdujo en un frasco de vidrio. Tras comunicar a la Autoridad Judicial la escasez de muestra ésta decidió cancelar la analítica y las muestras fueron devueltas el día 9 de febrero de 2006, en su nuevo envase, a la unidad remitente, con escrito de la

Comisaría General de Policía Científica con Registro de salida N° 7822.

9. Todo lo expuesto demuestra que las muestras problema de explosivo no explosionado contienen sustancias no presentes en su composición original y que por tanto están alteradas en lo que respecta a sus componentes minoritarios.

Observaciones sobre las muestras de referencia de explosivo no explosionado:

1. Los análisis de los tres cartuchos de Dinamita GOMA 2 ECO procedentes de la fábrica de MAXAM en Páramo de Masa muestran que su composición cualitativa y cuantitativa se ajusta a las especificaciones marcadas por el fabricante. Los componentes explosivos de los tres cartuchos de Dinamita GOMA 2 ECO son nitrato amónico y nitroglicol. En ninguno de los tres cartuchos se detecta la presencia de DNT o nitroglicerina. Composición:

MAXAM-04: nitrato amónico 62,7 %, nitroglicol 28,2 %

MAXAM-05: nitrato amónico 63,3 %, nitroglicol 29,3 %

MAXAM-06: nitrato amónico 65,5 %, nitroglicol 28,9 %

2. El análisis de la muestra de Titadyn intervenida por la Guardia Civil en Cañaveras muestra que su composición cualitativa y cuantitativa se ajusta a las especificaciones marcadas por el fabricante. Los componentes explosivos de la muestra de Titadyn son nitrato amónico, nitroglicol, DNT y nitroglicerina. Composición:

TITADYN: nitrato amónico 53,9 %, nitroglicol 12,9 %, DNT 6,6 % y nitroglicerina 14,7 %.

Observaciones sobre otras muestras:

1. Hemos de hacer extensivas las observaciones hechas al hablar de las muestras de explosivo problema no explosionado, al resto de las muestras, ya sean focos o no, ya que han sido embaladas durante estos tres años en bolsas de plástico y, por tanto, también han podido incorporar a su composición sustancias explosivas y no explosivas presentes en el ambiente en que han estado almacenadas.
2. Los cromatogramas obtenidos indican que la mayoría de estas muestras presenta en su composición una gran cantidad de sustancias volátiles, aunque en muy pequeña cantidad. En aquellas muestras en las que se detectan componentes explosivos, estos se encuentran en cantidades ínfimas que, además, en muchos casos son muy similares.
3. La muestra **M-1**, analizada en el presente Informe Pericial, ya fue analizada el día 11 de marzo de 2004 por diversos peritos del Laboratorio Químico-Toxicológico de la Comisaría General de Policía Científica, en el **Informe Pericial 173-Q1-04**. En esa analítica de la muestra M-1 (vestigio de sustancia en polvo de color rojizo, recogida del foco N° 3 de la Estación de El

Pozo), no se detectó la presencia ni de nitroglicol, ni de DNT o nitroglicerina. En la presente analítica se han detectado las tres sustancias explosivas. Esto puede ser debido a las buenas propiedades adsorbentes de la muestra, que es un polvo de extintor con una superficie específica muy alta.

4. En todas las muestras cuya numeración comienza por M-7 se detecta nitroglicol y DNT, exceptuando las muestras **M-7-1-A**, **M-7-1-B** y **M-7-4** en las que no se detecta ninguno de estos componentes, y la **M-7-7** y **M-7-8** en las que sólo se detecta nitroglicol. La muestra **M-7-1-A** es un clavo y la **M-7-1-B** es un tornillo, ambos limpios y no oxidados. La superficie lisa y no oxidada de estas muestras dificulta la adsorción de volátiles sobre su superficie.
5. Es difícil de explicar la presencia de nitroglicol en la muestra **M-7-8**, correspondiente a unos detonadores eléctricos utilizados en prácticas con el teléfono móvil localizado en el Parque Azorín, si no es a través de una contaminación ambiental.
6. En casi todas las muestras cuya numeración comienza por M-8 se detectan restos de nitroglicol. Hay dos excepciones: una es la muestra **M-8-7-A**, trece tornillos dorados, nuevos y sin ningún rastro de óxido, localizados en un registro efectuado en la calle Villalobos; la otra es la muestra **M-8-8-B**, compuesta por una pequeña bombilla y una arandela. La superficie lisa y no oxidada de los tornillos, bombilla y arandela, dificulta la adsorción de volátiles sobre su superficie.
7. En todas las muestras del cableado del artefacto explosivo desactivado en las vías del Ave en Mocejón, **M-9-1**, **M-9-2**, **M-9-3-A**, **M-9-3-B** y **M-9-3-C**, se detectan trazas de nitroglicol, lo que da una idea de la volatilidad del nitroglicol.
8. En la muestra **M-9-9**, piedras basálticas situadas sobre el explosivo encontrado en las vías del AVE en Mocejón, se detecta la presencia de nitroglicol (comprensible pues es un componente del explosivo que recubría, muestra **M-9-5**), pero también se detecta DNT, componente ausente en dicha muestra.
9. En la muestra **M-10-3-A**, que es cocaína contenida en una bolsita de plástico, se detectan restos de nitroglicol y DNT. También en la muestra **M-10-3-B**, que es una cola celulósica de naturaleza claramente no explosiva contenida en su bolsa cerrada original, se detectan restos de nitroglicol y DNT.
10. El hecho de que en muchas muestras de los focos se detecten pequeñas cantidades de nitratos y en algunos casos de nitritos, a pesar de que las muestras han sido lavadas con agua, hace pensar que el explosivo empleado en los focos podría ser de base nitrada.

Consideraciones:

1. Como ya se ha expuesto, los resultados indican que las muestras de explosivo no explosionado contienen componentes explosivos ajenos a la composición original, es decir, contaminantes. A esta alteración de las evidencias, en lo que afecta a sus componentes minoritarios, han contribuido especialmente: el tiempo transcurrido hasta la realización de la analítica, los envases en que se han almacenado las muestras y los lugares de almacenamiento.
 - La contaminación puede producirse por un contacto físico directo entre la muestra y el contaminante o por un proceso de adsorción, por parte del explosivo, de los vapores del contaminante. Dado que las muestras se encontraban almacenadas en bolsas de plástico lo más probable es una contaminación causada por la exposición de las muestras a un ambiente con presencia de contaminantes en fase vapor, a través de un proceso de adsorción.
 - El proceso de **adsorción** hace que se fijen los vapores del contaminante sobre la superficie de la muestra hasta alcanzar un equilibrio cuando todos los sitios de adsorción se encuentran ocupados, este equilibrio se manifiesta cuando la relación entre la adsorción y la desorción (proceso inverso) son iguales.
 - Muchas de las pruebas analíticas de la presente pericia, en concreto todas aquellas realizadas con la fibra de **micro-extracción en fase sólida**, se basan en este principio.
 - La cantidad de materia contaminante transferida hacia la muestra es proporcional a la cantidad de contaminante evaporada y por lo tanto a su presión de vapor; también depende, entre otros factores, de la superficie y tamaño de partícula del adsorbente, de tal manera que a mayor superficie y menor tamaño se produce una mayor adsorción.
2. Se considera de gran importancia el resultado de las pruebas analíticas realizadas sobre las muestras recogidas de los focos de las explosiones en el Servicio Central de Desactivación de Explosivos y N.R.B.Q. de la Comisaría General de Información, por haberse realizado:
 - Sobre las muestras adecuadas (muestras intactas no tratadas con anterioridad y recién tomadas).
 - En el momento adecuado (en un periodo de tiempo corto tras su toma).
3. Se considera de gran importancia el resultado de las pruebas analíticas realizadas, el mismo día 11 de marzo de 2004 y en las semanas siguientes, en el Laboratorio Químico-Toxicológico de la Comisaría General de Policía Científica, sobre las muestras:
 - **M-1:** vestigio de sustancia en polvo de color rojizo, recogida del foco Nº 3 de la Estación de El Pozo. Se corresponde con la muestra número 1 del Informe Pericial **173-Q1-04**.
 - **M-5-2-A:** muestra del explosivo no explosionado de la furgoneta Renault

Kangoo. Se corresponde con la muestra número 2 del Informe Pericial **173-Q1-04**.

- **M-5-3-A**: muestra del explosivo no explosionado Patrón de Dinamita GOMA 2 ECO. Se corresponde con la muestra número 3 del Informe Pericial **173-Q1-04**.
- **M-4-3**: muestra del explosivo no explosionado recuperado en el Parque Azorín. Se corresponde con la muestra número 4 del Informe Pericial **173-Q2-04**.
- **M-10-4-A-1**: muestra del explosivo no explosionado recuperado en Leganés. Se corresponde con la muestra número 1 del Informe Pericial **216-Q1-04**.
- **M-10-4-A-2**: muestra del explosivo no explosionado recuperado en Leganés. Se corresponde con la muestra número 2 del Informe Pericial **216-Q1-04**.
- **M-10-4-A-3**: muestra del explosivo no explosionado recuperado en Leganés. Se corresponde con la muestra número 3 del Informe Pericial **216-Q1-04**.
- **M-10-4-A-4**: muestra del explosivo no explosionado recuperado en Leganés. Se corresponde con la muestra número 4 del Informe Pericial **216-Q1-04**.
- **M-10-1-A**: muestra del explosivo no explosionado recuperado en el Parque Azorín. Se corresponde con la muestra A del Informe Pericial **223-Q1-04**.
- **M-10-1-B**: muestra del explosivo no explosionado recuperado en Leganés. Se corresponde con la muestra B del Informe Pericial **223-Q1-04**.
- **M-10-1-C**: muestra del explosivo no explosionado recuperado de las vías del Ave en Mocejón. Se corresponde con la muestra C del Informe Pericial **223-Q1-04**.

La contaminación ambiental explicaría:

1. Que las tres muestras de explosivo no explosionado de la Vía del AVE en Mocejón no tengan la misma composición cualitativa: presencia de DNT en la muestra **M-10-1-C** (contenida en una bolsa) y ausencia de DNT en las muestras **M-9-5** y **M-10-2** (contenidas en tubos Falcon).
2. Que en las piedras recogidas junto al explosivo de la vía del AVE en Mocejón, muestra **M-9-9**, se detecte la presencia de nitroglicol y DNT, cuando el explosivo sólo contiene nitroglicol.
3. La presencia de cantidades ínfimas de DNT y en algunos casos nitroglicerina en 24 de las 26 muestras de explosivo no explosionado, y su completa ausencia en los tres cartuchos de Dinamita GOMA 2 ECO procedentes de la fábrica de la empresa Maxam en Páramo de Masa.

4. Que haya ínfimas cantidades de DNT y en algunos casos de nitroglicerina en el presente análisis de las 10 muestras de explosivo no explosionado que dieron resultado negativo a dichas sustancias cuando fueron analizadas en el año 2004 en el Laboratorio Químico-Toxicológico de la Comisaría General de Policía Científica: **M-4-3**, **M-5-2-A**, **M-5-3-A**, **M-10-1-A**, **M-10-1-B**, **M-10-1-C**, **M-10-4-A-1**, **M-10-4-A-2**, **M-10-4-A-3** y **M-10-4-A-4**.
5. Que el ínfimo porcentaje de DNT y nitroglicerina presente en las muestras problema de explosivo no explosionado esté dentro del mismo orden de magnitud, independientemente de su contenido en nitroglicerol (muestras más o menos pastosas o reseca) y de la cantidad de muestra disponible (de decenas de gramos como es el caso de la muestra **M-3**, a decenas de miligramos como es el caso de la muestra **M-5-2-A**).
6. Que la muestra **M-1**, por sus buenas características adsorbentes, tenga actualmente tres componentes explosivos, cuando en la analítica de 2004 no se detectó ninguno.

Metenamina:

1. Los ensayos realizados demuestran que la metenamina detectada en las dinamitas analizadas en la pericia puede generarse en determinadas condiciones en el portal de inyección de los cromatógrafos de gases empleados.
2. Los reactivos para que se origine este artefacto se encuentran en el propio nitrato amónico que se utiliza para la fabricación de las dinamitas. Las condiciones de temperatura propias del portal o el calentamiento previo de las muestras, favorecen la formación del artefacto.
3. Queda descartada la presencia de metenamina en las dinamitas, en tanto que se ha desarrollado una analítica específica para su determinación por una técnica alternativa en frío. El resultado para un barrido de metenamina con esta técnica instrumental alternativa ha sido negativo en todos los casos que previamente habían mostrado un resultado positivo.

Los peritos

7.- DISPOSICIÓN DE LAS EVIDENCIAS

Las evidencias analizadas quedan en depósito en este laboratorio a disposición Judicial, si bien la limitada capacidad de almacenamiento de nuestras instalaciones hace aconsejable que se designe una ubicación más apropiada para la conservación y custodia de las muestras.

El presente informe pericial va extendido en 222 hojas, sólo escritas en su anverso, cada una de las cuales lleva estampado el sello de esta Dependencia y las 221 primeras, además, la rúbrica de los firmantes.

En Madrid, a 15 de mayo de 2007.