



PARTIDO SOCIALISTA

El PSOE destaca la 'mentira' del PP y Zapatero la 'verdad' judicial

Para el presidente del Gobierno se «impartió Justicia» y para López Garrido es un «varapalo» para Rajoy

MARISA CRUZ
MANUEL SÁNCHEZ
MADRID.- El Gobierno y el PSOE se repartieron ayer a la perfección los papeles a la hora de valorar el contenido de la sentencia de los atentados del 11-M.

Apenas media hora después de que el juez Javier Gómez Bermúdez leyera un amplio resumen del contenido de la sentencia, el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, compareció en La Moncloa para hacer una declaración institucional en toda regla.

Con gesto sobrio, el presidente del Gobierno dijo: «Hoy ha sido fijada la verdad de los hechos».

Zapatero indicó que, en su opinión, la sentencia demuestra el funcionamiento de las instituciones, que calificó de ejemplar. Y añadió: «Hoy se ha impartido Justicia y, sobre ella, tenemos

que mirar hacia adelante, fortaleciendo la mejor convivencia entre todos nosotros».

Zapatero, además, quiso felicitar y reconocer el trabajo de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y de los órganos jurisdiccionales. «Todos los españoles podemos sentirnos orgullosos de ellos», señaló.

Además, aprovechó para hacer un «llamamiento» a las fuerzas políticas y al conjunto de la sociedad para poner en común toda la «energía» y trabajar «unidos» en la «lucha contra la amenaza terrorista. Es la mejor lección que podemos extraer de la sentencia», indicó.

Algo parecido repitió en la sesión de control al Gobierno, en respuesta a una pregunta del líder de IU, Gaspar Llamazares: «Ya sabemos definitivamente lo que pasó, la Democracia ha cumplido con sus obligaciones».

Sin embargo, el tono conciliador de Zapatero, donde no hubo el más mínimo reproche al PP ni al anterior Gobierno de José María Aznar, contrastó con las primeras valoraciones realizadas por el portavoz parlamentario del PSOE en el Congreso, Diego López Garrido.

El dirigente socialista dijo que la sentencia supone «un varapalo por parte del Poder Judicial» al Partido Popular, «que mantuvo una mentira durante tres días y tres años».

Según el portavoz del PSOE, el fallo verifica que «los autores de la masacre fueron islamistas radicales» y que el atentado «no tuvo nada que ver con ETA». Y, en este sentido, recordó que fue el PP quien planteó «la autoría de ETA para tapar la mentira, que desgraciadamente quisieron usar con fines electorales».

PARTIDO POPULAR

Rajoy rentabiliza las condenas y apoya seguir investigando

Declara que «la mayoría fueron detenidos en un tiempo récord por un Gobierno del PP» y que no hay «autores intelectuales»

C. REMÍREZ DE GANUZA
MADRID.- Mariano Rajoy se fumó ayer un puro. Lo hizo de manera literal, y a la vista de todos, cuando bajó, declaración en mano, desde su despacho de la planta séptima de la sede de su partido a una sala de prensa atestada de informadores.

El presidente del PP estaba contento, esponjado, y lo hizo notar. Llevaba tres días, desde su reunión de *maitines* del lunes, esperando un veredicto que le permitiera no sólo salir indemne sino digno, si no victorioso, de una batalla que ha marcado el trasfondo político de la legislatura.

Por primera vez en estos años, los notables del partido se habían mostrado de acuerdo en no dejarse avasallar por la anunciada ofensiva «partidista» del PSOE contra el PP y en la necesidad de salir a la opinión pública con un mensaje claro y rotundo de autoafirmación política.

La atenta escucha de la sentencia fue casi una liberación. Ni una palabra de Irak -la bandera que los socialistas vuelven a rescatar del armario, ya en la precampaña-; ni un solo año de condena a *El Egipcio*, el presunto y más reconocible autor intelectual de la masacre, y altas condenas para los detenidos por el Gobierno del PP. A los ojos de Rajoy, Ángel Acebes e Ignacio Astarloa, juntos frente a la televisión, estas circunstancias eran mucho más positivas para el PP que el descarte de la autoría etarra y otras cuestiones que habían quedado antes desvirtuadas por la instrucción.

Así que, por una vez, los populares se veían confirmados en sus planes y Rajoy salía a los medios con tres mensajes clave: el primero, el apoyo del PP a las víctimas, con las que no sólo abrió sino que cerró su alocución; el segundo, su «respeto» y acata-

miento de la sentencia, y el tercero y más político: la rentabilización para el PP tanto de las condenas dictadas como de las absoluciones.

Rajoy celebró las penas, porque «la mayoría de los condenados fueron detenidos en un tiempo récord por un Gobierno del PP», y porque, además, ésa es la política del PP: «No bajar la guardia ante el terrorismo, sea del signo que sea, llevándolos a juicio y condenándolos».

Pero la carga de la declaración descansó sobre su lectura de las absoluciones. Prometió «seguir apoyando cualquier otra investigación que permita avanzar sin límites en la acción de la Justicia, ya que los acusados como inductores o autores intelectuales no han sido condenados como tales». No faltó en el PP quien acogió con reserva esta promesa, pero la satisfacción y hasta la euforia dominaron los pasillos del Congreso.



Zapatero, ayer, durante su comparecencia en La Moncloa. / SERGIO PÉREZ / REUTERS



Mariano Rajoy, en la rueda de prensa sobre la sentencia del 11-M. / FERNANDO ALVARADO / EFE

«Que Acebes nos pida perdón»

Las fuerzas minoritarias reclaman que el PP asuma responsabilidades y que vuelva la unidad de los partidos

MADRID.- Las fuerzas minoritarias en el Congreso arremetieron unánimemente contra el PP por «defender la teoría de la conspiración». Unos le exigieron que pida disculpas y otros abogaron por que la sentencia sirva para recuperar la «unidad» de los partidos.

► **Gaspar Llamazares (IU).** «La sentencia niega la conspiración y la fabulación política por interés partidista que ha instrumentalizado hasta ahora a las víctimas y que ha intoxicado la vida política y judicial. Espero que se consiga la unidad de las fuerzas políticas en torno a la lucha antiterrorista y en torno a la verdad judicial».

► **Emilio Ollabarria (PNV).** «[Echo de menos] algún tipo de identifica-

ción más precisa sobre la autoría intelectual. Es clara la desvinculación de ETA y la falsedad de la teoría de la conspiración. Hasta este momento había dos tesis, la del PP y la del resto de los partidos. A partir de ahora, sigue habiendo dos tesis, la del PP y la del resto de partidos más los tribunales».

► **Josep Antoni Duran Lleida (CiU).** «Pedimos que nadie utilice

políticamente esta sentencia. A partir de que queda claro judicialmente que de ETA no es la autoría, que se acaben también las tesis conspiratorias y el uso partidario contra o a favor de esas tesis. Lo peor que podría sucedernos es que nos dividiéramos».

► **Joan Puig (ERC).** «El Gobierno del PP mintió y manipuló la información en clave estrictamente elec-

toral. Debe pedir disculpas y reconocer su error por esta manipulación. En política, cuando uno lleva las conclusiones a un punto es necesario que asuma responsabilidades políticas en las personas que dirigieron aquel montaje: Aznar, Zapatero y Acebes».

► **José Antonio Labordeta (CHA).** «La sentencia descubre lo que todos sabíamos, que ETA no estaba

detrás. Que Acebes nos pida perdón, si tiene dignidad. Nos llamó miserables a todos los que dudábamos. Ahora se demuestra que lo que todos decíamos era verdad y lo que decía el PP y determinados medios de comunicación era mentira».

► **Francisco Rodríguez (BNG).** «Es positiva en cuanto que elimina la teoría que vincula todo esto a ETA o a intereses internos del Estado».

► **Uxue Barkos (NaBai).** «Es absolutamente necesario que quienes pergeñaron, avalaron y difundieron la teoría de una supuesta autoría diferente al terrorismo islamista en estos atentados hagan expresión política de su error. El PP debe una explicación a la ciudadanía».