

A CONTRAPELO

MANUEL HIDALGO

El arte



En la mañana del domingo, con sol espléndido, el amplísimo territorio comprendido entre Cibeles, Círculo de Bellas Artes, el Retiro, el Prado, el Botánico, Moyano, el Thyssen y el Reina Sofía registraba una festiva y pacífica congregación de miles y miles de personas que entraban y salían de los museos, tomaban cañas, paseaban, charlaban y se encontraban, distintas y variopintas, en un feliz ejercicio de convivencia tranquila.

Un entorno urbano privilegiado y un deseo de diversión inteligente multiplicaban con el estímulo de una abundantísima oferta cultural —extendida a otras horas y otras zonas de Madrid—, el verdadero instigador de esa marea humana, hecha de individualidades definidas, que desmentía radicalmente esa imagen de sociedad rota, convulsa y en crisis con la que nos agobian los periódicos y los políticos, siempre en pos de agitar y abrir el frasco de las diferencias y las tensiones para pescar en aguas revueltas.

Entre paréntesis, y aunque todo es mejorable, hay que sacudirse la negatividad y el pesimismo contagiosos y reconocer que, en estos días y semanas, Madrid tiene y está viviendo acontecimientos culturales de primer orden, que movilizan a centenares de miles de personas inmunes al mal gusto y a la zafiedad de las televisiones, y ajenas al navajeo histórico de las políticas mediáticas. Es un rasgo muy esperanzador y muy poco puesto en valor en términos de opinión pública.

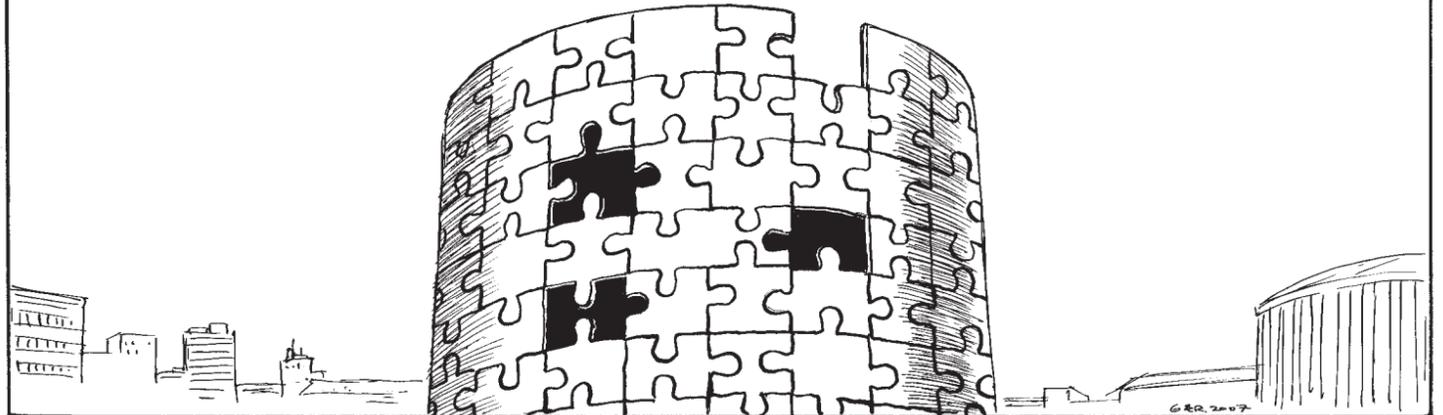
Claro que el Museo del Prado, como ha dicho el Rey, ejemplifica el carácter de gran nación de España. Un museo así habla de un pasado espléndido y su renovación ilustra las mejores capacidades del presente.

Los museos son una extraordinaria prueba de convivencia. Visiones radicalmente opuestas de la vida dialogan, se complementan y forman líneas transversales para la comprensión de la existencia y la formulación del gusto, de la opinión y de los credos personales. El talento, la inteligencia y la belleza mueven al sentimiento y a la reflexión, al placer y a la conciencia crítica, al acuerdo y a la controversia sin excitar glandularmente el encono de las vísceras. Uno puede entender, a la vez, la cola de parados de un pintor mexicano, la soberbia del retrato de un monarca absoluto, la placidez de una puesta de sol frente al mar, el tormento de unos cuerpos dislocados, la kafkiana representación de un hombre mutado en insecto, el idealismo que emana de una virgen renacentista, la descomposición de unos trazos expresionistas o el horror injusto que capta la cámara de un reportero.

Si las miradas, las propuestas y las soluciones de los artistas —que tienen, desde luego, un contenido ideológico— se tradujeran al debate político y periodístico nos encontraríamos con un guirigay de insultos e imprecaciones en vez de con la concurrencia enriquecedora de opciones, sugerencias y subjetividades. Ahora, más que nunca, necesitamos abrir los ojos a lo que los creadores nos dicen alto por lo bajo y cerrar los oídos a lo que nos gritan profetas y predicadores. ¡Cultura!

GALLEGO & REY

Monumento del 11-M



VOX PÙPLI / TRAS LA SENTENCIA DEL 11-M



J. L. R. ZAPATERO

Una reacción institucional ponderada y de altura

↑ El presidente del Gobierno hizo ayer un discurso institucional constructivo y de tono moderado, con motivo de la valoración de la sentencia del 11-M. Mostró así una altura política que lamentablemente escaseó entre algunos de sus correligionarios de partido.



MARIANO RAJOY

Apoyará cualquier investigación añadida

↑ El jefe de la oposición no se dejó arredrar por quienes pretenden ver en el fallo del 11-M un cerrojazo al esclarecimiento de toda la verdad sobre los atentados de los trenes, y aseguró que apoyará cualquier investigación que permita avanzar en la acción de la Justicia.



MARIANO BERMEJO

No le importa que aún se desconozca a los inductores

↓ El titular de Justicia restó ayer cualquier relevancia al hecho de que aún no se sepa quién o quiénes son los autores intelectuales del atentado más importante de la Historia de España, y dedicó su habitual locuacidad a advertir de futuras «manipulaciones» mediáticas.



JOSÉ BARRIONUEVO

Utiliza el fallo del atentado para intentar negar los GAL

↓ El ex ministro del Interior, condenado en su día por los GAL, quiso establecer un paralelismo entre el 11-M y los crímenes de Estado. Así, celebró la sentencia porque, en su opinión, pone fin a una «conspiración» similar a la que él sufrió en los años 90.



ENDIKA ZULUETA

Celebra la garantía de la presunción de inocencia

↑ El abogado de El Egipcio —absuelto tras ser considerado cerebro del 11-M por la Fiscalía— valoró ayer como un triunfo de la sociedad que haya prevalecido la presunción de inocencia de su cliente, pese a la condena previa en los medios progubernamentales.



F. J. ALCARAZ

Felicita al tribunal e insta a seguir investigando

↑ La Asociación de Víctimas del Terrorismo ha celebrado el esfuerzo realizado por el tribunal, pero ha recordado que la sentencia del 11-M sólo puede ser un «punto y seguido» porque la búsqueda de la verdad no debe limitarse a la instrucción de esta causa.

Nos cuentan que... anteayer tuvo lugar en uno de los locales más populares entre los diputados del Congreso, Casa Manolo, un encuentro muy esperado. Se trataba del senador y ex alcalde de Madrid **Juan Barranco** y el diputado **José Acosta**, que no se habían visto desde la celebración del último congreso del Partido Socialista Madrileño los días 27 y 28 de julio. Estos dos veteranos socialistas han peleado juntos en multitud de batallas durante casi 30 años, pero en

el último cónclave de su partido se enfrentaron porque Barranco dio todo su apoyo al actual líder del PSM, **Tomás Gómez**, mientras que Acosta presentó su propio candidato del sector guerrillista, **José Cepeda**. En todos los círculos socialistas causó sorpresa que dos aliados políticos de toda la vida tuvieran esta vez intereses diferentes, un conflicto que se saldó con la derrota apabullante de Acosta y que ha motivado que estos dos amigos hayan estado prácticamente tres meses sin

tratarse, hasta el pasado martes. La penúltima diferencia entre ambos se produjo hará aproximadamente un año, cuando Barranco planteó una enmienda para cambiar el nombre tradicional de la Federación Socialista Madrileña por el de Partido Socialista Madrileño, iniciativa que salió triunfante a pesar del criterio de Acosta. Lo que causa perplejidad, sin embargo, es que el ex alcalde madrileño sea precisamente el que aún hoy se sigue refiriendo al partido como Federación.

LA TRASTIENDA

ISABEL SAN SEBASTIÁN

La 'X' del 11-M



Un regusto agríndice es lo que deja en el ánimo la sentencia leída ayer en la Casa de Campo. Dulce porque el Tribunal, encabezado por Javier Gómez Bermúdez, ha llevado a cabo una tarea ejemplar en la valoración de las pruebas presentadas durante la vista, merced a la cual han quedado resueltas muchas de las dudas y lagunas que planteaba la deficiente instrucción del caso. Agría porque seguimos sin saber quién planificó y ordenó semejante atrocidad.

La matanza del 11 de marzo de 2004 no sólo segó 192 vidas. No sólo dejó mi-

llares de heridos en el cuerpo y en el alma. No sólo traumatizó a todos los españoles. No sólo dio la vuelta al resultado de las elecciones que se celebraron tres días más tarde. No sólo abrió en canal a este país, reflejado en su clase política y sus medios de comunicación, buena parte de los cuales siguen utilizando hoy las palabras del juez como arma arrojada contra el adversario. La matanza del 11-M fue el primer ataque terrorista en toda la Historia que consiguió determinar la línea de actua-

ción de una nación democrática. El primer y único crimen de masas que no sólo no reforzó al Gobierno de turno ante sus ciudadanos, sino que lo tumbó de la noche a la mañana. El primer y único acto de terrorismo a gran escala que logró el efecto deseado de amedrentar a una sociedad. Sí, amedrentarnos hasta el punto de culpar de las víctimas al entonces jefe del Ejecutivo, por mucho que sea políticamente incorrecto reconocerlo ahora. ¿Cabe pensar que un plan tan diabólico en su urdimbre y ejecución

fuera fruto de las cavilaciones de unos traficantes de poca monta e islamistas exaltados, sin preparación, ni entrenamiento, ni prácticamente vinculación entre sí? Cuesta creerlo.

La sentencia nos ha explicado el cómo y el con qué. Nos ha desvelado la incógnita del arma utilizada y la identidad de quienes la empuñaron. Ha descartado que ETA estuviera implicada en los hechos, lo cual no permite, por cierto, satanizar automáticamente a quienes pensamos de buena fe en su día que todo apun-

taba a la banda de la hacha y la serpiente. El Tribunal, cuyo trabajo no merece más que respeto y elogios, ha resuelto todo lo que estaba en su mano. Pero ha dejado una enorme X sobre el vértice de la pirámide. Un signo de interrogación ominoso allí donde tendría que estar el nombre del cerebro de la operación. Tampoco encontramos explicación a la desconcertante abundancia de confidentes policiales entre los condenados. Y eso nos obliga a todos a seguir investigando. Habrá quienes redoblen sus exigencias de carpetazo y nos llamen «conspiradores». Si buscar toda la verdad es conspirar, yo acepto gustosa el epíteto.