

LA TRASTIENDA / ISABEL SAN SEBASTIAN

## La alternativa diabólica

¿Sabía José Luis Rodríguez Zapatero lo que estaba comprometiéndose cuando introdujo en su programa electoral la promesa de retirar las tropas españolas de Irak en el caso de que la ONU no tomara el mando de la operación? ¿Pensaba seriamente que podía ganar las elecciones y verse abocado a cumplir esa promesa? Quienes conocen bien al secretario general del Partido Socialista aseguran que la respuesta a ambas preguntas es «sí» y que el presidente electo del nuevo Gobierno siempre confió en su victoria. Lo que ni él ni nadie podían calcular es que ésta se produciría bajo la sombra ominosa del atentado del 11-M y que la masacre de Madrid le situaría en el epicentro de una alternativa diabólica que le obliga a decidir entre dos opciones nefastas.

Y es que si algo caracteriza al terrorismo, a cualquier forma de terrorismo, es su capacidad para encanallar situaciones y sociedades; su formidable poder demoleedor de principios morales y actuaciones democráticas. Nos repetimos a nosotros mismos que debemos actuar al margen de los asesinos, que sus crímenes abominables no pueden marcar nuestra agenda, pero lo cierto es que influyen, y mucho, en nuestro quehacer político. No hay más que ver el resultado de los comicios del 14-M, en cuyo desenlace la matanza de tres días antes tuvo una incidencia determinante a tenor de las encuestas previas y del recuento del sufragio por correo.

De modo que, a día de hoy, Zapatero se debate entre la obligación de cumplir un compromiso reiterado a lo largo de toda la campaña, confirmado al día si-



Una mujer con una pegatina contra la guerra, el pasado sábado en Barcelona. / EFE

guiente de su triunfo electoral, y decisivo en la movilización del millón y medio largo de votantes de ventaja que le ha aupado a La Moncloa, y la necesidad de impedir que ese cumplimiento sea interpretado por el terrorismo islamista como una claudicación ante sus exigencias. ¡Vaya papelón!

La intención de quienes pusieron las bombas que mataron a 190 personas y destrozaron millares de vidas resulta evidente: que-

rían cambiar el signo de la política española en relación a Irak, ya fuera forzando al Ejecutivo del PP a rectificar, ya fuera tumbando a su Gobierno en las urnas. Lo demuestran los papeles interceptados por los servicios de información noruegos («España no resistirá más de dos o tres ataques sin sacar de allí a sus tropas») y la pregunta del principal sospechoso al salir de su detención incommunicada e interesarse por el ve-

dicto de los electores. La lectura que harán esos asesinos será que han ganado la partida, hagamos lo que hagamos en Afganistán o en Bosnia. Y eso no sólo será muy peligroso para las otras naciones con tropas integradas en la coalición, sino que nos hará más vulnerables ante el terrorismo (islamista o etarra) porque quien cede una vez al chantaje se condena a pagar de por vida.

¿Debe entonces Zapatero decir *diego* donde dijo *digo* y dejar las cosas como están? En absoluto. Ni sería ético, ni se lo perdonarían quienes le votaron precisamente para que trajera a nuestros soldados de vuelta a España, con la fútil esperanza de que eso nos libraría del terror de Al Qaeda, lo cual no sucederá. El presidente debe buscar una fórmula para hacer honor a su palabra sin regalar esa baza a los sicarios de Bin Laden. ¿Cuál?

La guerra infame fue y sigue siendo un desafío, pero ocurrió y ha dejado un país en llamas, que no puede ser abandonado a su suerte. EEUU busca (¡a buenas horas!) una resolución de la ONU que proporcione a Zapatero una coartada, pero es difícil que los españoles se conformen con eso, y poco menos que imposible que el mando efectivo de las fuerzas de ocupación pase a manos de Kofi Annan. Francia y Alemania, que tanto dicen apreciar a nuestro líder socialista, podrían sacarle del atolladero, sumándose al despliegue militar y avalando con su presencia la permanencia de nuestros hombres. Pero tampoco parece probable... Entre dos opciones funestas, el nuevo jefe del Ejecutivo habrá de optar por la menos mala.

## Tres cargos del PSE y PNV, imputados por manifestarse el día de reflexión

MARCOS IRIARTE

BILBAO.- La socialista Natalia Rojo y los nacionalistas Alvaro Iturrutxa y Mikel Martínez han sido citados a declarar en calidad de imputados por un Juzgado de Instrucción de Vitoria por manifestarse durante la pasada jornada de reflexión y «corear» consignas contra el Partido Popular.

El juzgado ha citado a Rojo, edil del PSE-EE en el Ayuntamiento de Vitoria; a Iturrutxa, portavoz del PNV en las Juntas Generales y a Martínez, portavoz municipal del PNV, al considerar que pudieron incurrir en un delito contra la Ley Electoral al manifestarse el pasado día 13 de marzo en la plaza de la Virgen Blanca de Vitoria para protestar por la gestión del Gobierno de los atentados del 11-M.

Esta citación responde al recurso que el PP de Alava interpuso contra ellos ante la Junta Electoral Provincial el mismo día de las concentraciones, según confirmó ayer a este diario el parlamentario popular Iñaki Oyarzabal. Dicha formación consideró entonces que los tres cargos públicos alaveses, «coreando consignas e insultando» a miembros del Gobierno y del PP, trataban de «coaccionar» la voluntad del electorado.

El recurso del PP fue estimado al día siguiente por la propia Junta Electoral Central, calificando de «ilegales», según recordó ayer Oyarzabal, las concentraciones que se habían producido la noche anterior. Además, en la misma respuesta, la Junta trasladó su intención de informar a la Fiscalía para que se abriesen las pertinentes diligencias contra ellos, si así lo consideraba oportuno.

Rojo recibió ayer la notificación del Juzgado de Instrucción cuando se encontraba en el Pleno del Consistorio vitoriano y en ella se le cita para declarar en calidad de imputada por un delito contra la Ley Electoral el próximo miércoles, día 31.

Rojo aseguró ayer a este diario que ella no coreó «ninguna consigna contra el PP» en la manifestación de la plaza de la Virgen Blanca: «Lo único que hice fue hacer uso de un derecho amparado por la Constitución, el de manifestación».

El PP presentó ayer la querrela que había anunciado contra el director de cine Pedro Almodóvar, quien se hizo eco en una rueda de prensa de los rumores que apuntaban a que el PP quiso dar un golpe de Estado el sábado 13 de marzo, día previo a las elecciones generales.

### EL PERSONAJE

## Josep Piqué se desmarca

**Malestar.** En amplios sectores del PP ha sentado muy mal la cena con periodistas convocada el lunes por Josep Piqué para culpar personalmente al presidente en funciones del Gobierno de la derrota electoral por su gestión individual de la crisis abierta por los atentados. Se subraya a este respecto que, si bien es verdad que fue Aznar quien decidió en cada momento lo que había que decir, no lo es menos que si alguien tiene motivos para estarle agradecido ése es el presidente del partido en Cataluña, cuya capacidad para aguantar en la oposición se pone en duda.

### LA ANECDOTA

## El silencio de Aznar

**Alta tensión.** Testigos de la visita que realizó José María Aznar a Telecinco el lunes, para ser entrevistado por Juan Pedro Valentín, cuentan que la situación creada en la salita de espera en los minutos previos y posteriores a su aparición ante las cámaras fue de una extrema violencia. En contra de lo habitual, el presidente en funciones no pronunció palabra y ninguno de los interlocutores de la cadena (toda su dirección) logró sacarle de su mutismo. Algunos de sus colaboradores en el PP también subrayan que, desde el 14-M, Aznar se ha encerrado en un silencio sepulcral.

### EL ENIGMA

## Información privilegiada

**Apretado viaje.** Adivina, adivinanza: ¿qué veterano dirigente socialista, de los que no ha conseguido cartera en el nuevo Gobierno, recibió el jueves 11-M, por la noche, una llamada telefónica a su móvil de una juez francesa, especializada en la lucha contra el terrorismo y perteneciente -dicen- a la masonería, que le confirmó personalmente que los autores de la matanza de Madrid no eran de ETA, sino islamistas de Al Qaeda? Segunda adivinanza: ¿dónde estaba cenando el dirigente en cuestión en compañía de unos amigos y cómo reaccionó al recibir esa noticia?

PARQUE FERIAL JUAN CARLOS I  
MADRID

24  
ABRIL

**FITNESS**

MADRID  
ON  
BUSINESS

LINEA IPERMA

TRIPULACIÓN: 10x24x7

TEL: 91 555 5555

www.iperma.com

**SALÓN DE LA INDUSTRIA DEL GIMNASIO E  
INSTALACIONES DEPORTIVAS**

www.fitness.iperma.es

**UN SECTOR MUY SALUDABLE**

• MÁS DE 8.500 M<sup>2</sup> NETOS DE EXPOSICIÓN

• 130 EXPOSITORES • MÁS DE 13.000 VISITANTES

**PROFESIONAL Y PÚBLICO**

Horario: De 13 a 20 h.

www.iperma.com

AVANCE

El nuevo concepto en el mundo del fitness

AVANCE

El nuevo concepto en el mundo del fitness

AVANCE

El nuevo concepto en el mundo del fitness