ELECCIONES 14-M

Toda la verdad, en tiempo real, según el Gobierno

Relación cronológica de los hechos de los días 11, 12, 13 y 14 de marzo de 2004 facilitada por el Ejecutivo

DIA, HORA	HECHO
JUEVES 11 MA	NRZO
07.34-07.37	Atentado terrorista.
09.55	El presidente del Gobierno llama al secretario general del Partido Socialista y le informa de la situación. No abordan la cuestión de la autoría, que ambos dan por sentada.
10.50	Un ciudadano llama a la comisaría de Alcalá de Henares informando de las sospechas que le infunde una furgoneta allí aparcada. A partir de ese momento, se activa la Policía Científica de la comisaría de Alcalá, quien a su vez solici- ta la participación de diversos operativos policiales.
10.55	Explosión controlada en la estación de Atocha de un artefacto explosivo.
11.00	Declaraciones del ministro del Interior en la estación de Atocha. Anuncia que las investigaciones están ya en marcha.
11.00	Reunión del Gabinete de Crisis en el Palacio de la Moncloa, a la que posteriormente se incorpora el ministro del Interior.
12.00	Reunión en la Secretaría de Estado de Seguridad con los responsables de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Estos coinciden en considerar a ETA como autora por los precedentes de atentados fallidos. Indicios de que la dinamita del explosivo es la habitual de ETA.
13.30	El presidente del Gobierno llama a los directores de los principales diarios, negando toda credibilidad a Arnaldo Otegi como fuente para atribuir la autoría del atentado a terroristas islámicos.
13.30	Comparecencia del ministro del Interior en el Palacio de la Moncloa. Existe la convicción de la autoría de ETA por los precedentes. Crítica a las declaraciones de Arnaldo Otegi.
13.30	Instrucciones telefónicas a la misión española en Nueva York para la presentación de una resolución de la ONU de condena a los atentados de ETA.
14.15	Se concluye en Alcalá de Henares el acta de inspección ocular de la furgoneta y el vehículo sale en dirección al complejo policial de Canillas.
14.30	Comparecencia del presidente del Gobierno.
15.30	Llegada de la furgoneta a las dependencias centrales de la Policía en Canillas. Inspección ocular y detección de siete detonadores y una cinta casete con caracteres árabes y pequeños restos de material explosivo.
15.51	Informe del Centro Nacional de Inteligencia sobre los atentados y su autoría.
17.00	Reunión del Consejo de Seguridad de la ONU.
17.29	Telegrama circular nº 395 del Ministerio de Asuntos Exteriores señalando a los embajadores de España la información disponible sobre los atentados y la hipótesis de autoría que se conoce en ese momento.
Hasta las 18.00	Tratamiento y reproducción de la cinta encontrada en la furgoneta.
18.00	Traslado de la cinta a los servicios de información de la policía para su traducción.
18.15	Reunión del ministro del Interior con los responsables policiales.
20.10	El presidente del Gobierno telefonea al secretario general del PSOE y a los directores de los principales diarios para advertirles de la aparición de la furgoneta y la cinta en lengua árabe. Les informa de que ha dado órdenes de abrir una segunda línea de investigación relacionada con el terrorismo islámico. Mantiene, no obstante, la autoría de ETA como principal hipótesis.
20.20	Comparecencia del ministro del Interior. Se informa de la furgoneta encontrada en Alcalá, de la cinta encontrada en su interior, en árabe y con versículos del Corán. El ministro declara oficialmente que ha dado instrucciones a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado para que abran una segunda línea de investigación.
21.30	A través de la agencia Reuters se difunde que el diario <i>Al Quds Al Arabi</i> , con sede en Londres, señala que ha recibido un correo electrónico de las brigadas Abu Hafs el Masri en el que se reivindica el atentado de Madrid.

VIERNES 12 DE MARZO

1.30	Finalización de las 192 autopsias de las víctimas iniciales, efectuadas por el Instituto Anatómico Forense. El Instituto confirma que en ningún caso se han encontrado datos o signos indiciarios que permitan suponer la existencia de un suicida entre las víctimas.	ta n la
2.40	Los servicios de desactivación de explosivos reciben una llamada de la comisaría de Villa de Vallecas que requiere su presencia al haber descubierto un artefacto explosivo en una bolsa.	n
5.15	Finalizan las labores de desactivación del artefacto explosivo.	a
1.30	Comparecencia del presidente del Gobierno. Informa de los acuerdos del Consejo de Ministros de ayuda a las víctimas. No concede crédito alguno a las declaraciones de un portavoz de una organización declarada ilegal. Confirma la existencia de dos líneas de investigación sobre la autoría, reiterando que la hipótesis más lógica apunta a ETA.	n n
6.04	Informe del Centro Nacional de Inteligencia sobre la reivindicación enviada al diario Al Quds Al Arabi.	a
8.00	Comparecencia del ministro del Interior. Informa de que ha aparecido una bolsa completa con explosivos, un detonador y un teléfono móvil que actúa como temporizador. Señala que estas nuevas pistas abren nuevas posibilidades. Reitera que no hay motivo para que ETA no sea la principal vía de investigación.	tı n
	des. Renera que no nay mouvo para que ETA no sea la principal via de investigación.	

SABADO 13 DE MARZO

13.30	Comparecencia del ministro Portavoz en la que garantiza la continuidad de la transparencia en la labor informativa del Gobierno.
14.30	Comparecencia del ministro del Interior. Reitera que las pesquisas continúan en las diversas vías de investigación. Se informa que no descarta la colaboración entre bandas terroristas.
16.00	Detención de siete sospechosos.
16.50	Desmentido del director del Centro Nacional de Inteligencia a la agencia Efe de la información de una emisora de radio, en virtud de la cual -citando supuestas fuentes del CNI- dicha emisora afirmaba que el citado Centro trabajaba «al 99% de posibilidades» con la hipótesis de la autoría islamista y que «desde el jueves» advirtió al Ministerio del Interior de que la hipótesis de ETA era «muy vaga». El director del CNI añade que no es cierto que se haya abandonado la vía de investigación sobre la autoría del atentado por la banda terrorista ETA. Confirma que todas siguen abiertas.
19.40	Telemadrid informa al 091 de una llamada anónima en la que se informa sobre el depósito de una cinta de vídeo con información reivindicativa del atentado en un punto concreto de Madrid.
20.00	Comparecencia del ministro del Interior. Informa de la detención de tres ciudadanos de nacionalidad marroquí, dos ciudadanos de nacionalidad india y dos ciudadanos de nacionalidad española por su vinculación con la venta y falsificación del teléfono móvil.
20.30	La policía traslada a los servicios policiales la cinta de vídeo anunciada en la llamada a Telemadrid.
22.30	Finaliza el análisis y traducción urgente de la cinta de vídeo. A continuación se evalúa por parte de los responsables de la investigación.
00.45	Comparecencia del ministro del Interior. Informa de la llamada a Telemadrid, del aviso a la policía y de los trabajos de traducción. El ministro informa de que la cinta de vídeo incluye un mensaje de reivindicación protagonizado por una persona de acento marroquí y vestida de árabe, que dice hablar en nombre de quien dice ser el portavoz militar de Al Qaeda en Europa. Se reparte el texto a los medios de comunicación. Se informa de que los servicios de inteligencia europeos no disponen de información sobre el supuesto portavoz de la organización terrorista.

DOMINGO 14 DE MARZO

Comparecencia del ministro del Interior. Informa sobre los detalles de las detenciones y del estado de la investigación.

La hora del esplendor en la yerba

VICTORIA PREGO

El Gobierno aplicó ayer al pie de la letra los consoladores consejos del poeta inglés **Woordsworth**: «Aunque ya nada pueda devolver la hora del esplendor en la yerba, de la gloria en las flores, no os apenéis, porque siempre perdurará la belleza en el recuerdo».

De eso se trataba. La rueda de prensa que los ministros Acebes y Zaplana celebraron ayer estaba destinada, fundamentalmente, a conservar la belleza del recuerdo -ya que nada podía devolverles el esplendor del poder perdido- desmontando con la máxima contundencia la tesis según la cual el Ejecutivo que ahora se marcha ha estado formado por unos individuos mentirosos y manipuladores dipuestos a pasarse los hechos por el arco del triunfo porque, por delante de la verdad, han puestos sus particulares intereses.

En esta apuesta les iba no sólo la honra personal, cosa que tendría una importancia menor, sino el crédito internacional en tanto que Gobierno de España. Lo peor y más dañino de la sospecha que se extendió como una yesca encendida durante el viernes y sobre todo, el sábado 13 pasados, víspera de las elecciones generales, fue el efecto que ha producido en aquellos gobiernos y medios de comunicación occidentales que se han abonado a la tesis de la «mentira de Estado». España habría estado a punto de haber caído al nivel del más ramplón bananerismo internacional si se hubiera confirmado que sus dirigentes políticos manejan a su antojo una información tan trascendental, para España y para tantas otras naciones, como la que se refiere a la autoría de una de las mayores matanzas terroristas de la Historia.

Queda claro ahora, por más que a continuación se pongan a punto nuevas operaciones destinadas a manejar la sospecha personal o la descalificación secundaria como armas de desmentido, que el ministro del Interior ni se inventó lo que nos contó en aquellas horas dramáticas ni tampoco ocultó los hechos que se iban conociendo.

Otra cosa es el grado de eficacia de los servicios de Información que, a tenor de lo leído en la documentación suministrada, deja mucho que desear. Lo que se le pide a los expertos es que vayan un poco más allá que el común de los mortales, y lo que se expone en el Documento 3 es la repetición de lo que todos nos decíamos a esa hora.

La matanza terrible que dejó 202 muertos en Madrid, conmocionó profundamente a todos, a los políticos también, y no sólo como españoles sino como candidatos electorales. Porque allí hubo dos cosas: una, el horror ante lo sucedido y otra, la reflexión sobre los efectos políticos que el atentado podía tener a 72 horas vista. Pudo haber sido ETA pero no fue. Y, nos guste o no, que no nos gusta nada, era evidente que la respuesta ciudadana podía no ser la misma si los asesinos que estaban detrás del atentado eran los terroristas islamistas o eran los terroristas vascos. Eso explica, por un lado, el interés inmenso de la población, que se tradujo en la insistencia de la pregunta que los ciudadanos gritaron a los responsables políticos en la manifestacióndel viernes: «¿¡Quién ha sido, quién ha sido!?». Pero explica también el nerviosismo de uno y otro partido y la urgencia con la que, desde ambos lados, se buscaron respuestas claras e inmediatas a una cuestión tan difícil y tan compleja como es un atentado de estas características y con esas brutales dimensiones.

Porque, si es cierto que el PP dio por sentada la autoría de ETA y ahí se pilló los dedos de una manera irreversible y muy perjudicial para su crédito interno y exterior, el PSOE se precipitó lanzando, nada menos que el sábado por la noche, a través de las televisiones, la gravísima acusación de que el Gobierno estaba mintiendo, imputación que, inevitablemente, produjo unos efectos electorales que nunca podremos medir. Lo que probablemente más se acerca a la verdad es que ni uno ni otro partido quiso manipular a la opinión en su favor pero que ambos se equivocaron.

El PP ha perdido l as elecciones. El nuevo presidente será **Zapatero**. Ayudarle a conducir con bien la legislatura más dificil de nuestra historia democrática está en el interés de todos. A algo parecido a eso se le llama patriotismo, creo.

