

**DECLARACIÓN Testigo 64501 (Tedax PEDRO).**  
**19/03/2007**

**Ministerio Fiscal.**

TEDAX PEDRO: Buenos días.

**BERMUDEZ:** Buenos días. Comparece Usted en calidad de Testigo.

Pedro jura decir la verdad.

*FISCAL: Con la venia de la sala. ¿Usted es oficial de TEDAX de Madrid?*

TEDAX PEDRO: Subinspector

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Perdón, perdone... subinspector de TEDAX de Madrid, ¿verdad?*

TEDAX PEDRO: Sí, de la Brigada Provincial de Información

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: De la Brigada Provincial de Información.*

TEDAX PEDRO: De información de la Jefatura Superior de Madrid.

*F. El día 11 de Marzo de 2004 ¿Usted estaba de guardia?*

TEDAX PEDRO: Sí

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Estaba de guardia. Cuando ocurrieron los atentados fueroon, ¿fue comisionado por el inspector jefe para desplazarse a algún lugar donde se habían producido los atentados terroristas con resultado de muerte?*

TEDAX PEDRO: Sí, en concreto a la estación de Atocha, a la altura de la calle Téllez, en el tren que había sido siniestrado en ese lugar.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Usted compareció en la calle Téllez?*

TEDAX PEDRO: Sí, afirmativo.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Junto con otro compañero?*

TEDAX PEDRO: Sí.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Qué es lo que vio exactamente en la calle Téllez?*

TEDAX PEDRO: Se habían producido cuatro explosiones concretamente en los vagones 1, 4, 5 y 6. Paralelamente se me informa de que en el vagón número 2 si no recuerdo mal se encontraba una bolsa sospechosa susceptible de contener un artefacto explosivo. La reviso yyy no contiene nada relacionado con explosivos, se trataba de comida de un trabajador que viajaba en el tren.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Aquella mañana, bueno a lo largo del día, usted usted ¿estuvo solo en la calle Téllez o se desplazó a otro de los focos donde se habían producido las explosiones?*

TEDAX PEDRO: Durante la mañana y la tarde estuve en la calle Téllez.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Usted por su especialidad junto con el compañero que estaba trabajando ¿recogieron algún tipo de vestigio, de algún tipo de restos de las explosiones?*

TEDAX PEDRO: Sí, después de asegurar la zona y peinar todos los bultos, enseres y resquicios que pudieran ser susceptibles de esconder o portar un artefacto explosivo, y una

vez que se realizaron estas funciones y estaban aseguradas, procedimos a la recogida de eeehh restos, muestras, vestigios y evidencias, en compañía de funcionarios de la Unidad Central de Canillas. Estos son los que llevaron estos restos a la Unidad Central.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Estos restos dónde se se depositaron, dónde se introdujeron?*

TEDAX PEDRO: En bolsas debidamente etiquetadas referenciando la fecha, el lugar y estos funcionarios, los compañeros de la unidad central son los que la remiten a la mencionada unidad

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Usted ¿recibió alguna orden del inspector jefe de revisar los trenes?*

TEDAX PEDRO: Sí, afirmativo.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Se revisaron desde el primer vagón...?*

TEDAX PEDRO: Se revisaron completamente (con rotundidad), todos los bultos, las intermediaciones, todo, absolutamente todo.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Se sacaron de los trenes esos bultos, efectos, mochilas, bolsas, paquetes... lo que hubiese?*

TEDAX PEDRO: Sí, todoooooo todo salió fuera, con cierta dificultad, pero todo salió fuera, sí.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Además de esto, de estaaa intervención que tuvo Usted en la calle Téllez ¿hizo algo más en dicho lugar?*

TEDAX PEDRO: En la calle Téllez nada más. Posteriormente regreseee, regresé a base.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Regresó a base.*

TEDAX PEDRO: Sí.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Por la noche, la noche ya del día 11 al 12, ¿fue Usted avisado desde algún lugar?*

TEDAX PEDRO: Se recibe una llamada en la sala de operaciones del 091, en concreto esa llamada laaaa, laaa la recibo yo, y se me dice queee que les han llamado de la Comisaría de Puente de Vallecas y que entre los enseres, entre las pertenencias de las personas que viajaban en el tren del Pozo, se encontraba una bolsa que resultaba sospechosa de contener un artefacto explosivo, porqueee eeehh contenía eeehh un teléfono móvil del cuál partían dos cables que a su vez se introducían en una bolsa de plástico, todo ello contenido en una bolsa de deportes.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Usted se desplazó (cortando al testigo) perdón hasta la comisaría de Puente de Vallecas con otro compañero?*

TEDAX PEDRO: Sí, nos desplazamos 3 compañeros

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Los que estaban de guardia. (afirmando)*

TEDAX PEDRO: Sí. Yo le dije al jefe de sala, que llamara a Vallecas, a la comisaría, y que procediera al desalojo de la misma, puesto que la configuración de esos elementos que acabo de mencionar coincidía con la de las dos bombas que aparecieron en la mañana del día anterior en la estación de Atocha y en la estación del Pozo y en consecuencia pues eraaa la probabilidad era muy alta de que fuera un artefacto explosivo como así fue después.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿A qué hora llegaron Ustedes a la Comisaría de Puente de Vallecas aproximadamente?*

TEDAX PEDRO: Sí, la llamada fue a las 2, calculamos que a las 2:20-2:30 horas

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Cuando ustedes llegaron Usted ¿a dónde se dirigió concretamente?*

TEDAX PEDRO: Sí, le pregunté... la policía está desalojada, entonces le pregunté a uno de los funcionarios de la misma que me indicara la dependencia, el lugar concreto y la bolsa que resultaba sospechosa. Una vez que me la indicó le dije que saliera, que cerrara la puerta y saliera de comisaría y me puse a inspeccionarla, y bueno nada más abrirla ya vi que se trataba de un artefacto explosivo.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Qué hizo Usted?*

TEDAX PEDRO: Puesss comunicar a la escala de mando que ha aparecido otra bomba, y a continuación configuramos un dispositivo de traslado, porque lo creímos más conveniente; entonces eeehhh consistía en un convoy de 3 vehículos, un coche guía que sería un Z, una nave patrulla, conducido por funcionarios de la comisaría, porque nosotros lógicamente no conocemos el distrito. A continuación iría, iría yo eehhh con la bomba en otro vehículo nave patrulla y el tercer vehículo eeehh consistiría sería el furgón con mis compañeros, el furgón TEDAX. En este sentido la distancia de seguridad debía ser de unos 100 metros aproximadamente y a ser posible con un radio amplio para evitar pues eso en caso de que se produjera algún imponderable, en este caso una explosión minimizar riesgos y que la bomba solamente me cogiera a mí y no cogiera a más compañeros o a terceras personas; y así hicimos el traslado al parque de Azorín.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Por qué se trasladaron al Parque Azorín?*

TEDAX PEDRO: Bien porqueeee... si tuviéramos que... al plantearse el desalojo, tendríamos que desalojar y evacuar eeehhh las viviendas colindantes aaa a la comisaría porque hay edificios colindantes que están habitados. Entonces lógicamente, después de lo que ocurrió ese día iba, a ser muy complicado, se iba a generar alarma, miedo, cierto caos, se iban a necesitar muchos efectivos policiales para canalizar la evacuación adecuadamente y situar todas las personas en un sitio seguro, y repito después de lo que ese día había ocurrido, pues la gente está muy sensibilizada y entendimos que no era conveniente, y bueno pues eeeell parque está relativamente cerca y el traslado se hizo de forma inmediatea.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Ya en el parque Azorín ¿qué es lo que hizo Usted exactamente con esta bolsa que nos ha descrito?*

TEDAX PEDRO: Bien pues lo primero que hago ver las condiciones que reúne el parque, y ehhh colocar la bomba en el sitio adecuado para proceder posteriormente a su desactivación, la coloco lo más alejado de los edificios de tal forma que si se produjera la detonación no alcanzara a los mencionados edificios. A continuación le practiqué una radiografía, y posteriormente pues se procede a lo que es el desalojo deee perdón, la desactivación de la bomba.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Qué es lo que hizo Usted para desactivarla?*

TEDAX PEDRO: Puesss el abordaje dada la experiencia del día anterior ehh con los medios convencionales de que disponemos eeehhh no eran los más indicados para utilizar esos medios. Entonces opté por una desactivación manual, manualmente desmonté la bomba tal y como ya la habían montado. Desconecté los cables del teléfono móvil saqué el teléfono móvil, después seguí procedimiento operativo, extraje el detonador el explosivo, y posteriormente desmenuzo desmenuzo el explosivo, la masa explosiva por si hay un segundo dispositivo de detonación, si hay alguna trampa. Gracias a dios no había nada de eso y la desactivación fue completa.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿A Usted le sirvió la radiografía que usted mismo había hecho?*

TEDAX PEDRO: No, absolutamente para nada. En esa radiografía no se observa nada porque no hay una arquitectura lógica, no hay una estructura, no hay un diseño, no hay hilo conductor. Se ve simplemente la silueta de un teléfono y un amasijo, una maraña de cables, y hay muchas zonas deee, de sombras y claros de tal forma que no hay una estructura, no hay un diseño que permita pues eeehhh seguir un curso y determinar que tipo de elementos componen la bomba. No servía para nada.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Usted en la radiografía ¿pudo comprobar como estaban los cables?*

TEDAX PEDRO: No.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: No.*

TEDAX PEDRO: No. La interpretación entonces fue nula tanto por mi parte como por el resto de mis compañeros y actualmente sigue sin decirme absolutamente nada. Porque la calidad no es muy, no es muy buena y el discurrir de los líquidos eeehhh a lo largo de la superficie de, de lo que es el positivo de la placa pues no es muy uniforme, entonces en función de esa circunstancia al revelado eeehhh en determinadas zonas es superior y en otras es inferior de tal forma que bueno es meramente orientativo pero en este caso ni siquiera fue posible. Además no se pudo radiografiar la bolsa entera, solamente pude coger la parte del teléfono porque el portaplacas nuestro tiene dimensiones reducidas y solamente pude coger la parte del teléfono. Pero si se observa la placa, si la miran verán una silueta... difusa del teléfono y una maraña de cables porque había un... más de dos metros de cableado (la fiscal casi le corta) pero no se ve nada, se ve el detonador y no se ve ninguna estructura como dije antes.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Interesa se reciba Folio 851 en el tomo 145 que es donde se haya esta radiografía con más nitidez que en el folio 21125.*

**BERMUDEZ:** Roberto, pantalla por favor.

TEDAX PEDRO: Sí es esta

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Es esta, ¿verdad?*

TEDAX PEDRO: Sí

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Usted en su declaración ante el Juzgado de fecha 29 de junio de 2004 dijo que los cables estaban trabados, pero ¿qué dificultad presentó cuando Usted lo examinó?*

TEDAX PEDRO: No, dificultad ninguna

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: No, perdón, ¿por qué no funcionó el artefacto?*

TEDAX PEDRO: Ah, ¿por qué no funcionó el artefacto?. Bueno puessss, desde mi punto de vista ehh había un error incomprensible...

**BERMUDEZ** (cortando al testigo): Espere un momento, se va a proceder ampliada la radiografía. ¿La necesita Usted en la mano? La va a ver en pantalla. Bien, si quiere Usted puede levantarse si no la ve bien...

TEDAX PEDRO: La veo perfectamente.

**BERMUDEZ:** Pues cuando quiera.

TEDAX PEDRO: No, ahí lo que dije antes. Se observa la silueta del teléfono y una maraña de cables. Por más que intento seguir el hilo conductor de los cables, la disposición los mismos al ser eeehhh de tanta longitud pues evidentemente es difícil. Además la radiografía es bidimensional, no tiene profundidad de campo, en consecuencia pues hay estructuras de cable que se superponen unas a otras y entonces la interpretación sería entonces hipotética, es decir no podría afirmar con rotundidad qué es lo que exactamente se ve. Se ve simplemente la silueta del teléfono y muchos cables, nada más.

**BERMUDEZ:** Gracias, quite la pantalla por favor.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Como le he preguntado antes, según suuu según Usted desactivó este artefacto por qué no funcionó esteeee este artefacto?*

TÉDAX PEDRO: Mire Usted, desde mi punto de vista no funcionó porque los cables, los empalmes practicados en los cables no estaban encintados, no llevaban cinta aislante, en

consecuencia si en cualquier momento manipulando la bolsa al introducirla pues debajo de un asiento, o en el portaequipajes en este caso de los trenes o simplemente puese manejándola, moviéndola y demás, ehh si se juntan los empalmes al no estar encintados los cables están pelados, están limpios, no llevan envuelta plástica, si se juntan, cuando surge el flujo eléctrico del teléfono móvil, de la batería del teléfono se produce un cortocircuito, salta una chispa y la energía no llega al detonador. En consecuencia no se produce la explosión.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: La bolsa queeee que contenía este artefacto ¿la recuerda Usted como era?*

TEDAX PEDRO: Sí, más o menos.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Cómo era?*

TEDAX PEDRO: Era una bolsa de deportes de color azul oscuro, de unas dimensiones de aproximadamente 30 cm. de alto por 30 de ancho y unos 50 cm. de largo. No tenía ninguna particularidad especial, unas asas creo que llevaba una envuelta de tipo simulación cuero y poco más.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Interesa se reciba el folio 22059 en el tomo 72.*

TEDAX PEDRO: Sí, esta es.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Esa era la bolsa que contenía el artefacto?*

TEDAX PEDRO: Efectivamente, esta es, sí.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Usted nos ha mencionado anteriormente la composición de este artefacto con un teléfono, unos cables... ¿los cables de qué color eran?*

TEDAX PEDRO: Colores azul y rojo.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Recuerda el detonador que llevaba este artefacto qué tipo era?*

TEDAX PEDRO: Sí, era un detonador, una cápsula de cobre, era un detonador de los que se denominan detonadores de seguridad, que se utilizan en minería, para ambientes de grisú o atmósferas inflamables.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Usted eeeel eeeel artefacto... laa.... el explosivo perdón ¿lo había visto con anterioridad este tipo de explosivo?*

TEDAX PEDRO: Este tipo en concreeeetooo no, similar, lo que es la GOMA 2EC que es el predecesor de este... -al parecer- de este... de la presunta GOMA 2 ECO.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Usted había hecho algún tipo de prácticas en suuu en suuu en la brigada con este tipo de explosivo?*

TEDAX PEDRO: ¿Con el de la mochila en concreto?

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Sí*

TEDAX PEDRO: No, parecido. Con dinamitas he hecho muchas prácticas pero con esta en concreto no.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Aparte del explosivo... quee ¿qué peso tenía el explosivo aproximadamente?*

TEDAX PEDRO: 10 kilos 200 gramos, vamos en concreto se midió y fueron 10 kilos 120 gramos.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Además de explosivo había algo más?*

TEDAX PEDRO: Sí, clavos, metralla, unos 600 gramos aproximadamente de metralla.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Usted llegó a examinar el teléfono móvil?*

TEDAX PEDRO: No. El teléfono móvil eeehhh lo único que hice fue retirarlo. EEEhhhh una vez que desmonté toda la estructura del artefacto, los diferentes elementos se fueron introduciendo en bolsas de plástico, en bolsas de recogida de muestras, y procedimos a su traslado a la Unidad Central de desactivación en Canillas. Una vez allí, el teléfono se desmonta, se quita la tarjeta, el teléfono a policía científica para realizar las correspondientes inspecciones lofoscópicas y demás y la tarjeta va a la brigada de información para iniciar las investigaciones oportunas.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: El explosivo, los clavos ¿iban dentro de algúnnn algún recipiente, de algo en particular?*

TEDAX PEDRO: El explosivo y los clavos eran una masa, habían quitado las envueltas de los cartuchos y habían hecho, habían confeccionado una masa que iban dentro de una bolsa de basura de color azul, clarito, con un nudo amarillo, la clásica bolsa de basura, y simplemente pues a través del nudo entraban los cables o sea los cables que iban al teléfono móvil y la habían introducido en una bolsa de deportes. Nada más.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Cuando Usted llegó a la Comisaría del Puente de Vallecas eeehhh ¿esta bolsa estaba con otros efectos o estaba sola?*

TEDAX PEDRO: No, había más bolsas

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Más bolsas de qué tipo?*

TEDAX PEDRO: Bolsas, mochilas, bolsas de deporte y mochilas, o sea había determinados enseres de la Estación del Pozo, había determinados enseres procedían de la Estación del Pozo y digo esto porque pregunté a los funcionarios que de dónde venía de dónde había salido esa bomba, esa bolsa, y me dijeron –concretamente- que venía de la Estación del Pozo.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Estos efectos también ¿vio Usted si había bolsas grandes de basura negras?*

TEDAX PEDRO: ¿Cómo dice perdón?

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Si había en... Esta bolsa ¿dónde estaba, en qué dependencias de la policía?*

TEDAX PEDRO: Concretamente en la segunda sala según se entra por la comisaría por la puerta, la segunda sala a mano izquierda. Y estaba en la dependencia donde habían habilitado para ir introduciendo y colocando e inspeccionando todos los objetos que procedían de la estación del Pozo, todos o parte.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Usted sabe la procedencia por lo que sus compañeros le manifestaron, ¿no?*

TEDAX PEDRO: Por lo que los compañeros de comisaría me manifestaron me dijeron taxativamente que venía del Pozo, además me dijeron recuerdo porque me dijeron que había venido de cualquier manera metida en un maletero porque claro se sorprendieron cuando les dije que era una bomba, ¿no?; lógicamente pues hubo un poco de tensión y me hicieron esa afirmación “pues la hemos metido de cualquier manera en el maletero” pensando que era un bolso convencional pero en realidad era la bomba, y me dijeron que venía de la Estación del Pozo.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Interesa se le exhiba el croquis de la composición del artefacto que obra al folio... perdón 53852 del tomo 145.*

BERMUDEZ: Roberto, pantalla por favor.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: ¿Era así como estaba el artefacto compuesto?*

TEDAX PEDRO: Bueno ahí estáaaa están los elementos separados. Pues sí sería la masa explosiva la una bolsa de color azul clarito de basura, los clavos aparte que iban embutidos en la masa explosiva, el detonador, iba hasta el fondo en la masa explosiva... recuerdo que cuando lo tuve que extraer estaba colocado en el fondo y los empalmes practicados a una salida lateral en la parte inferior izquierda del teléfono salían los dos cables que habían soldado al vibrador del teléfono.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Además de los cables que usted ha mencionado anteriormente de que partían del detonador y del teléfono ¿encontró Usted algo más aparte deeee de la bolsa con el artefacto?*

TEDAX PEDRO: Sí, había un cargador, un cargador de teléfono móvil de esa marca además el Triumph t110

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Que se hallaba ¿dónde?*

TEDAX PEDRO: Se hallaba en la parte inferior de la bolsa, en un resultó bastante sorprendente porque parecía que podía ser una estructura eeehhh relacionada con el artefacto era el cargador que lo habían abandonado ahí, sin más objeto.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Además de esta intervención ¿participó usted en algún otro... en algún otro momento en esta investigación de los hechos?*

TEDAX PEDRO: No, una vez que trasladé los componentes a la Unidad Central simplemente los dispusimos una mesa de laboratorio, saqué los clavos del explosivo, separamos la masa explosiva de los clavos y ahí terminó mi función, regresé a base y punto. No he vuelto a realizar ningún tipo de informe técnico ni nada relacionado con este atentado.

*FISCAL OLGA SÁNCHEZ: Muchas gracias y felicidades de su trabajo.*

## **ACUSACIONES PARTICULARES**

### **ASOCIACIÓN 11 DE MARZO**

*ASOCIACIÓN 11 DE MARZO: Con la venia, señoría, y brevemente, por centrar un poco todo ello. Usted dice que en laaaaa cuando llega a comisaría había diversos objetos, ¿es correcto?*

TEDAX PEDRO: Sí, es correcto.

*ASOCIACIÓN 11 DE MARZO: Bien, esta bolsa digamos era uno más de todos esos objetos, ¿es correcto?*

TEDAX PEDRO: Es correcto.

*ASOCIACIÓN 11 DE MARZO: Bien. Estos... todos estos objetos fueron llevados allí por funcionarios policiales, ¿es correcto?*

TEDAX PEDRO: Correcto

*ASOCIACIÓN 11 DE MARZO: Bien, eehhh en todos estos operativos, es decir los funcionarios policiales que transportaron las bolsas, los que estaban en el Pozo, los que estaban en la comisaría de Vallecas siempre había diversos funcionarios policiales que estaban juntos, ¿eso es correcto?*

TEDAX PEDRO: Yo no estuve en el Pozo, yo estuve en Téllez, pero vamos evidentemente...

*ASOCIACIÓN 11 DE MARZO: Bien, ¿se trabajaban en grupos?*

TEDAX PEDRO: Se trabajaban en grupos, sí

*ASOCIACIÓN 11 DE MARZO: Bien y en ese transporte participaron diferentes grupos y diferentes no me refiero en concreto de esta mochila, me refiero: recogida de objetos,*

*transporte y personal de la comisaría de Vallecas.*

TEDAX PEDRO: Sí efectivamente.

*ASOCIACIÓN 11 DE MARZO: Bien, no hay ninguna pregunta más, señor. Muchas gracias.*

## **ASOCIACIÓN DE AYUDA A LAS VÍCTIMAS DEL 11 DE MARZO- NO HAY PREGUNTAS**

### **AVT**

*AVT: Sí, con la venia señoría, una sola pregunta. No explotó entonces, esta bolsa no explotó de casualidad porque ¿cuando se debió pulsar debían estar todos los cables juntos?*

TEDAX PEDRO: Efectivamente.

*AVT: Osea estaba preparada para explotar igual que cualquiera de las otras bolsas:*

TEDAX PEDRO: Estaba preparada para explotar igual que todas las demás. De hecho es que fallaron tres por ese motivo, porque no habían encintado los empalmes.

*AVT: Las otras dos mochilas sabe también que no habían encintado los empalmes?*

TEDAX PEDRO: No, eso entendemos que fallaron por lo mismo porque la configuración, era exactamente igual: teléfono, cables azul y rojo e introducida en la bolsa de plástico donde se encontraba la masa gelatinosa.

*AVT: Me parece un dato nuevo que no habíamos escuchado todavía. Este último dato, ¿así se lo manifestaron los compañeros que habían tratado de desactivar las anteriores mochilas y que explotaron en la desactivación?*

TEDAX PEDRO: No vamos a ver, esto ya lo comenté antes. Cuando a mí me llaman a la sede del 091 me dicen que en esa bolsa de deportes se encuentra un teléfono móvil del cual parten 2 cables que se introducen a su vez en una bolsa de plástico, eso es lo que vieron exactamente los compañeros el día de antes en las estaciones de Atocha y del Pozo. Es decir, era en términos coloquiales blanco y en botella, estaba clarísimo, era exactamente igual. Lo que ellos no hicieron fue pueess eeehhh visualizar y analizar los cables porque utilizaron otro sistema de desactivación que por desgracia no funcionó. Yo sí, yo metí las manos y entonces me encontré con el cableado y con toda la estructura de la bomba, y efectivamente no estaban encintados, que me sorprendió bastante.

*AVT: Bien. En relación a esta bolsa cuando Usted llegó allí a la Comisaría de Vallecas ¿recibió alguna instrucción de la superioridad?*

TEDAX PEDRO: No, ninguna instrucción, comuniqué a la cadena de mando, pero las decisiones eeehhh las tomamos nosotros, las toma el equipo... el equipo que ese día está de servicio, en concreto operador número 1 que era yo

*AVT: Bien, el comisario jefe de laaa Sánchez Manzano ¿no se puso en contacto con ustedes ni les dijo nada?*

TEDAX PEDRO: Sí, posteriormente se personaron en el parque de Azorín.

## **NO HAY PREGUNTAS DE UN MONTÓN DE LETRADOS.**

### **ACUSACIÓN PARTICULAR DE DOÑA ANGELICA M<sup>a</sup>**

*ACUSACIÓN PARTICULAR DE DOÑA ANGELICA M<sup>a</sup>: Con la venia del excelentísimo señor, sólo dos preguntas. Usted dijo a preguntas del ministerio fiscal que no había una arquitectura lógica. Se refería con una lógica ¿sería en otros artefactos que Usted haya podido conocer previamente, por su trabajo profesional?*

TEDAX PEDRO: Hay artefactos que cuando practicas una radiografía ves los componentes., ves el diseño, ves la estructura del artefacto. En este caso pues ya han podido apreciar –no hace falta ser experto- lo único que se ve es una maraña de claves una silueta y zonas...



oscuras, claroscuros, que no definen absolutamente nada que tenga sentido.

*ACUSACIÓN PARTICULAR DE DOÑA ANGELICA M<sup>a</sup>: Y por último, de acuerdo a lo que Usted ha comentado antes, ¿es factible que quien haya montado estos artefactos haya sido la misma persona o un grupo concreto de dos o tres personas que tenían los mismos conocimientos técnicos? Lo digo por el error ese de fabricación que ha mencionado Usted.*

TEDAX PEDRO: Bien esto correspondería más a los peritos, pero vamos, desde mi punto de vista no cuadra la concepción del teléfono móvil, porque, aunque es sencilla es muy ingeniosa, y no cuadra con el empalmado de los cables, es decir, da la sensación de que alguien, alguien elaboró el teléfono móvil -porque está muy confeccionado y simple pero tuvo que probarse previamente para ver si efectivamente daba tensión suficiente para energizar el detonador- y eso no cuadra con la pequeña chapuza entre comillas de no encintar los cables, ¿no?, porque no es lógico. Pero eso es la investigación quien lo tiene que determinarlo, desde mi punto de vista como técnico me da la impresión de que ahí hubo otras manos. (casi le corta el abogado) Alguien hizo los teléfonos y alguien recibió las instrucciones de simplemente empalmar, y olvidaron un detalle fundamental que es encintar, claro.

*ACUSACIÓN PARTICULAR DE DOÑA ANGELICA M<sup>a</sup>: ¿Y al menos la persona que hizo los teléfonos era un experto en telefonía móvil?*

TEDAX PEDRO: Yo entiendo que sabía muy bien lo que hacía, porque era muy ingenioso, sencillo, pero muy muy ingenioso.

*ACUSACIÓN PARTICULAR DE DOÑA ANGELICA M<sup>a</sup>: NO HAY MAS PREGUNTAS.*

## **ACUSACIÓN PARTICULAR DE GUILLERMO**

*ACUSACIÓN PARTICULAR DE GUILLERMO: Con la venia, Señoría. Mire, ¿me podría decir si Usted recuerda que en la bolsa encontrada en la Comisaría de Vallecas había unas letras escritas?*

TEDAX PEDRO: Perdón, no le he entendido la pregunta.

*ACUSACIÓN PARTICULAR DE EMILIANO: ¿Si recuerda que en la bolsa encontrada en la comisaría de Vallecas había unas letras escritas?*

TEDAX PEDRO: Sí, había unas inscripciones, ahora mismo no recuerdo exactamente cuáles eran.

*ACUSACIÓN PARTICULAR DE EMILIANO: ¿Y no investigaron sobre posibles significados de...?*

TEDAX PEDRO: Nosotros eso ya le corresponde a la comisaría general de información esto no nos corresponde al grupo de desactivación de explosivos de la brigada de Madrid. Nuestra función es desactivar, actuar en emergencias ante elementos de este tipo, de explosivos o, o de (ininteligible).

*NO HAY MÁS PREGUNTAS.*

## **DEFENSAS**

### **DEFENSA DE ZOUGAM Y GHALYOUN**

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Con la venia de la Sala, la defensa de Jamal Zougham y Basel Ghalyoun. Vamos a ver, usted cuando recibí... eh... cuando recibió la llamada de la sala del 091, ¿con quién formaba equipo? ¿Con cuántos TEDAX?*

TEDAX PEDRO: Con dos más.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Los equipos TEDAX, ¿Cuántos suelen formar un equipo?*

TEDAX PEDRO: Un equipo TEDAX está compuesto por dos funcionarios.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Y aquella noche por qué eran tres?*

TEDAX PEDRO: Porque... em... se creyó oportuno que se quedara un compañero más debido a que eh... en RENFE seguían quedando los vagones siniestrados, teníamos que ir desplazándonos a revisar los bajos de la vía, para ver si encontrábamos algún resto, alguna evidencia que pudiera servirnos. Entonces, era para repartir las tareas. Cuando surgió esta llamada, decidimos ir los tres.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: En Téllez ¿cómo actuaron? ¿De dos en dos o de tres en tres?*

TEDAX PEDRO: En Téllez estamos muchos. En Téllez llegó un momento en que nos pudimos juntar perfectamente 8 ó 10 TEDAX, porque para peinar todo el tren, para organizar toda esa tarea compleja, lógicamente, dos personas, pues es muy... poco personal.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Ya pero para... por ejemplo, cuando actúan ustedes en equipo, uno... según nos han explicado, uno es el operario número 1...*

TEDAX PEDRO: Sí.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ... y el otro es el operario número 2.*

TEDAX PEDRO: Sí.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Entonces, eso... eh... deduzco que actúan en equipos de dos, y luego pues se pueden juntar otros equipos.*

TEDAX PEDRO: Sí, efectivamente, nos podemos juntar más TEDAX, cambiar impresiones, colaborar, etcétera, etcétera. Lo de TEDAX número 1 y TEDAX número 2 es muy sencillo: el operador número 1 es el encargado del desarrollo técnico-operativo de la intervención, y por lo tanto de la desactivación. El operador número 2 cumple las directrices que le marca el número 1 y le apoya técnicamente.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Entonces, digamos... cuando acudieron tres TEDAX a Vallecas, no es muy usual, ¿no? Simplemente era porque ustedes estaban los tres allí, en la sala.*

TEDAX PEDRO: Eh... fuimos tres porque eran los dos... los tres que estábamos allí de guardia del grupo. Luego después, incluso, fueron más compañeros. Cuando estábamos en el parque, acudieron más compañeros... Nos juntamos al final 6 ó 7 TEDAX.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Muy bien. ¿Quién tomó la decisión de desplazar la mochila desde la comisaría de Vallecas al parque Azorín?*

TEDAX PEDRO: La tomamos conjuntamente el operador número 2 y yo.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Eh... Usted comentó, o ha explicado antes, que en la comisaría de Vallecas le dijeron que la bolsa había venido directamente desde la estación de El Pozo.*

TEDAX PEDRO: Efectivamente.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Nadie le explicó que había tenido un itinerario distinto, que había ido hasta IFEMA y había vuelto?*

TEDAX PEDRO: En absoluto. Al contrario. Si no recuerdo mal, en las declaraciones que hice al juez instructor, dije que ni siquiera había pasado por IFEMA. Eso fue lo que se me dijo.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Eso... a eso me refiero. A eso me refiero. Que usted...*

TEDAX PEDRO: Que no había pasado por IFEMA. Se me dijo que no había pasado por IFEMA, que venía directamente de El Pozo.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Una pregunta, ¿por qué no en... si la bolsa estaba allí, en un montón de bolsas, por qué no realizaron la radiografía allí?*

TEDAX PEDRO: No, no era conveniente. Vamos a ver, los procedimientos sobre ello son muy complejos, y lógicamente no voy a entrar en ellos, pero hacer una radiografía a un artefacto conlleva un riesgo. Y no se trataba de manipular ni de tratar la bomba en la comisaría, no era ese el momento. Decidimos hacer el traslado y hasta después no se hizo nada.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Pero para realizar la radiografía ¿necesitan ustedes manipular la bomba?*

TEDAX PEDRO: No, pero tenemos que utilizar unos aparatos de rayos X ¿eh? Y la radiación puede suponer un riesgo intrínseco que ahora no voy a comentar, pero lo supone.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Cuando usted abrió la bolsa, ya en el parque Azorín, ¿vio si el móvil estaba encendido o apagado?*

TEDAX PEDRO: El teléfono estaba apagado.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Eh... los responsables TEDAX que han estado aquí, en la vista, antes que usted, nos han explicado que decidieron actuar rápidamente sobre las dos mochilas que se encontraron con artefactos en los trenes por si llamaba alguien al móvil.*

TEDAX PEDRO: Yo, lo que mis compañeros manifiesten sobre las bombas que aparecieron en Atocha y en El Pozo, lógicamente no lo puedo manifestar, porque yo no las vi.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Usted en aquel momento no tenía conocimiento acerca de lo que había ocurrido ni...?*

TEDAX PEDRO: No, a mí, simplemente, que se trataba de teléfonos móviles, con unos cableados azules y rojos y punto. Nada más.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿No tomó para consideración lo que había ocurrido por la mañana en El Pozo y en Atocha?*

TEDAX PEDRO: ¿Qué si no tomé en consideración lo que ocurría?

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Quiero decir que...*

TEDAX PEDRO: Claro que lo tomé en consideración. Consideré que no era conveniente utilizar un sistema de abordaje y desactivación como el que ellos utilizaron, porque, lógicamente, se la... la bomba se nos podría ir y era una prueba fundamental, yo entendía que era fundamental. Lo que no calculo es la dimensión posterior que tuvo, que se convirtió pues en la pieza clave de... de estos atentados.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Es decir, cuando usted abrió la bolsa, no temió que el teléfono... que llamara alguien al teléfono, ¿no?*

**GB:** No ha lugar a la pregunta. El que temiera o no, no es relevante. Está explicando cómo no usó la interrupción porque había fallado por la mañana, y por lo tanto, que arriesgó su vida para usar otro procedimiento, a secas. Otra pregunta.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Si usted se dio cuenta que el teléfono estaba apagado, ¿qué dedujo, que se activaría de manera... por la alarma?*

TEDAX PEDRO: Deduje muchas cosas. No, yo desconocía que iba... que iba la alarma. De hecho, era una bomba absolutamente diferente, yo nunca había visto una bomba similar. Ni yo ni mis compañeros. Eh... era una bomba muy curiosa. Era sencilla en su confección, pero muy ingeniosa, como dije antes. Y desde luego, no se corresponde con eh... las que utilizan otros grupos terroristas de carácter autóctono, como por ejemplo, aquí en España, ¿no? Sí que es verdad que ahora tenemos información del exterior, donde llegan casos bastante similares, sobretodo de países de... de Oriente Medio. Pero... la configuración de ese artefacto, en ese momento, en ese momento, era absolutamente diferente a... a la que nosotros conocemos. De hecho, pues... me sorprendió mucho lo del teléfono apagado. Me sorprendió mucho lo de los cables que no estaban encintados, y lo que pensé en todo momento fue que estaba trapeada la bomba y en fin, pues todo el proceso supositivo que

hice al respecto. Luego sí, me llamó la atención cómo era la bomba. Absolutamente diferente a las que conocíamos.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Si el teléfono, usted pensó, vamos, se dio cuenta que estaba apagado...*

TEDAX PEDRO: Sí.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ...lógicamente, no esperaba la llamada de alguien en ese momento de desactivar la bomba, ¿no?*

TEDAX PEDRO: Mire...

**GB:** ¿A dónde conduce la pregunta?

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Pues señorita, a ver si es necesaria la tarjeta del teléfono o no a su juicio.*

**GB:** Pero ocurre que este señor comparece como testigo y una cosa es que, conforme al artículo 370.4 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se le permita adicionar alguna de sus respuestas como tal testigo con sus conocimientos técnicos, y otra cosa es que no haga una pericial. Ese es el límite.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Ya lo entiendo señorita, pero es que es complicado aquí preguntar...*

**GB:** Yo lo que entiendo es que usted pudo proponerlo como testig... como perito. Otra pregunta.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Eh... protesto. Eh... de todas formas, como a mí lo que me interesa es su forma de actuar frente a la bomba como testigo, frente a la bomba en aquel momento, lógicamente, usted se dio cuenta que ese teléfono... la manera de activar el ingenio explosivo, sería...*

**GB:** Es la misma pregunta, por lo tanto, no ha lugar. Otra pregunta.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Protesto, señorita. Estuvo usted en la revisión del tren de Téllez, ¿no?*

TEDAX PEDRO: Sí.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Recogió vestigios en los focos de explosión? Ha dicho antes que sí, ¿no?*

TEDAX PEDRO: Sí. Afirmativo.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Recogieron tornillos entre esos vestigios?*

TEDAX PEDRO: Recogimos de todo. Todo aquello que podía ser relevante. La labor era compleja porque se trataba de un tren. Entonces, lógicamente, pues los componentes electrónicos, cableados, metales, etcétera, eran innumerables, e intentar seleccionar aquellos que podían corresponder al artefacto para hacer la posterior reconstrucción era realmente complicado, pero vamos, le echamos tiempo, paciencia y cogimos lo que nos... lo que consideramos que era interesante.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Todos los vestigios que ustedes recogieron, los enviaron, creo entender antes, a la... a la Unidad Central de TEDAX, ¿no?*

TEDAX PEDRO: Sí, afirmativo.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Hicieron fotografías en aquellos momentos de los tornillos?*

TEDAX PEDRO: Perdón, ¿me puede repetir?

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Hicieron fotografías?*

TEDAX PEDRO: Eh... no, ¿en los trenes? No.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿No es práctica habitual hacer fotografías de los...?*

TEDAX PEDRO: Bueno eso es tarea de la Policía Científica. Tarea de TEDAX era... asegurar la zona, como ya le dije antes, y proceder a la recogida de muestras, vestigios y evidencias que nos permitan la posterior reconstrucción del artefacto. Policía Científica hace sus reportajes fotográficos, de vídeo, etcétera, etcétera.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Acerca de los vestigios.*

TEDAX PEDRO: ¿Eh?

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Acerca de los vestigios., de los tornillos que ustedes pudieran utilizar como...*

TEDAX PEDRO: Eh... sí, no, no, eso creo... Todo eso, luego la Unidad Central, los compañeros de la Unidad Central, los que van a hacer los informes técnicos y periciales, lógicamente, fotografían, detallan, analizan y realizan todo tipo de comprobaciones, claro.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Eh... usted ha comentado antes, bueno, declaró en su día, que revisó una mochila, o una bolsa, no me ha quedado claro.*

TEDAX PEDRO: Sí, (ininteligible) del tren de Téllez, sí.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Qué características tenía la mochila, o la bolsa, para ser considerada sospechosa?*

TEDAX PEDRO: Bueno, los compañeros que no son expertos en explosivos, cuando ven un objeto, y más donde se ha producido una serie de atentados con explosiones, pues cualquier objeto les puede parecer sospechoso. La bolsa estaba en un vagón que no había resultado explotado, estaba en el centro del andén, vamos, del andén, del pasillo, mejor dicho, y era de unas dimensiones considerables. Estaba cerrada y les llamó la atención. Yo lo que hice fue abrirla, y bueno, pues no... no era una bomba.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿En aquel momento...?*

TEDAX PEDRO: Podía haberlo sido, pero no lo era.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿En aquel momento sabía usted que en el tren de Atocha se había encontrado una mochila, también en el...?*

TEDAX PEDRO: Sí lo sabía. De hecho, por eso, cuando me desplazaba al lugar que dije antes que probablemente se me informó que ahí había un objeto sospechoso.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Se había producido ya la detonación, bueno, la... la desactivación frustrada del artefacto de Atocha?*

TEDAX PEDRO: ¿Perdón?

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Que si cuando usted, eh... digamos, se percató de la existencia de esa mochila sospechosa, se había producido ya la desactivación frustrada del artefacto de...*

TEDAX PEDRO: No, todavía no.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Em... Según usted, en su trabajo allí en Téllez, ¿dónde cree usted que estaba colocado el artefacto que reaccionó en el cuarto vagón?*

TEDAX PEDRO: ¿Qué dónde creo que estaba colocado el artefacto del cuarto vagón? Mire, ahora mismo, recordar eso es muy difícil.

**GB:** Un momento, un momento. ¿Cuál es la pregunta, no le he entendido? Que dónde estaba colocado el artefacto cuál.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: El artefacto que estalló en el cuarto vagón de Téllez.*

**GB:** Eso, no ha lugar a la pregunta. No es cuestión a la que deba contestar el testigo.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Protesto, señoría. Eh... usted declaró que, a su juicio, que allí lo que había explotado era una dinamita.*

TEDAX PEDRO: No, yo no declaré que a mi juicio era una dinamita. Me habla de Téllez.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Sí, de Téllez.*

TEDAX PEDRO: No, no. No tenía ni idea de qué tipo de explosivo era. Eso hasta que no se analiza no se sabe.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Usted no ha declarado en su declaración...?*

**GB:** ¿Folio, señor letrado?

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Sí, sí. 18.039, del tomo 60.*

**GB:** ¿18.039?

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Quizá me confunda, señoría. Quizá me confunda y ahí no fue donde el...*

**GB:** Bien, puede...

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ...donde pensaba que el testigo lo había declarado.*

**GB:** No. Puede que usted, lo que se esté refiriendo es a su primera comparecencia, que aparece en el folio mil trescientos...

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: 25.*

**GB:** ...veintiséis.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Sí.*

**GB:** ¿Eh? Donde si se hace una referencia a 10,120 kilogramos de dinamita, tortillería y clavos. Pero claramente explica el porqué.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Bueno, pero...*

**GB:** Porqué dice eso, claro. No dice que él lo averigüe cuando ve la bolsa por primera vez.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿No declaró usted en su día que olía a dinamita?*

TEDAX PEDRO: Sí, pero eso fue en la desactivación del parque Azorín. Vamos a ver, yo, cuando inspecciono la bolsa en comisaría, eh... palpo ligeramente, no quiero manipular, no quiero tocar demasiado, pero noto que eh... la masa que se encuentra en el interior de la bolsa de basura tiene una textura gelatinosa, maleable al tacto. Entonces, introduzco un dedo, lo impregno y lo olfateo. Y el olor era de dinamita. Por qué. Porque el olor de la dinamita es característico y nosotros lo identificamos perfectamente. Es el olor típico de las almendras amargas, que todas, prácticamente, huelen prácticamente igual. Por eso dije que era dinamita. Ahora, no puedo decirle qué tipo de dinamita, si eso es lo que usted pretende que le diga.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: De acuerdo. Eh... Usted, usted, mientras que revisaba los vagones de Téllez...*

TEDAX PEDRO: ¿Cómo dice?

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: En la revisión de los vagones de Téllez, en las explosiones...*

TEDAX PEDRO: Sí.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Eh... ¿pensó, o... o se percató, o quizá creyó que los daños en los vagones eran progresivos, de menor a mayor? Es decir, menos daños en el vagón 1, más daños en el 4, en el cuarto, más...*

**GB:** Señor letrado, es la tercera vez que le tengo que decir que no es un perito. Por lo tanto...

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Es un testigo, señoría, TEDAX.*

**GB:** Claro que es un testigo. Efectivamente.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Como TEDAX, si se pudo dar cuenta de en qué vagón tenía más daños.*

**GB:** No, no. La pregunta, entonces, se entenderá nada más: ¿sabe usted u observó en qué vagón había más daños? Usted no ha dicho eso. Usted ha preguntado si observó si los daños eran progresivos.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Señoría, disculpe la forma de formular la pregunta.*

**GB:** No, disculpe, no. Es impertinente, que es lo que legalmente procede. Eh... señor testigo, ¿usted observó alguna característica en las explosiones, en los daños, perdón?

TEDAX PEDRO: No. Eran similares. Los daños eran similares y, además, el comportamiento de los explosivos, en función de dónde estén situados, muchas veces es caprichoso. No es homogéneo, no es uniforme. Pero vamos, los daños eran similares. Y luego depende también de la cantidad de explosivo. A lo mejor una mochila llevaba más dinamita que otra. Dinamita o explosivo, el que fuera. Pero vamos, eran similares.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Podía tener un artefacto más explosivo que otro?*

TEDAX PEDRO: Sí, perfectamente.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Observó efectos de calor entre las víctimas?*

TEDAX PEDRO: No... no...

**GB:** ¿Está usted cualificado para contestar a eso como...?

TEDAX PEDRO: Pues no.

**GB:** Otra pregunta. No hemos establecido la cualificación del testigo, que a buen seguro es muy alta, pero como no la hemos establecido, no podemos permitir ninguna pregunta técnica. Otra pregunta.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Señoría, con la venia, a no ser que lo haya observado él, el perito no lo va a poder haber observado.*

**GB:** No, no, perdón. Usted lo que dice es si observó...

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Observó efectos de calor.*

**GB:** De calor, bien. Explíquenos que hubo un efecto de calor.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Hombre, yo creo que un TEDAX sabe...*

**GB:** No, no, no. Explíquelo usted, que es el que lo pregunta, no el TEDAX, que tiene que contestar.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Vamos, la piel quemada...*

**GB:** Bien, pues pregúnteselo.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: A lo mejor...*

**GB:** Si vio la piel quemada, y vio ampollas. Pregúnteselo eso, pero no pregunte efectos de calor. No es lo mismo. Pregunte eso.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Yo pens... no sé señorita. Yo pensaba que el testigo se iba a dar cuenta de lo que me refería con efectos de calor.*

**GB:** Ya, ya, pero el testigo se puede dar cuenta, pero no es lo mismo. Claro, que se da cuenta de lo que es efectos de calor. Por eso la pregunta no está bien formulada. Pregunte si presentaba quemaduras, si presentaba ampollas o cualquier otra cosa que de viso cualquier ciudadano normal pueda percibir en un escenario como el que estamos hablando.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Pues... eh... ¿observó usted... quemaduras en la piel o... de qué color eran, o quemaduras en el pelo, o ampollas?*

TEDAX PEDRO: Mire, con respecto al color, eso, en fin, es... y perdóneme, me parece un poco absurdo. Lógicamente, claro que observé quemaduras. Cortes, destrozos, en fin, no quiero entrar en detalles, porque entiendo que sería una cuestión un poco macabra. Estaban los cuerpos destrozados, abrasados, eh... pueden imaginárselo. Pero vamos, creo que no debo de entrar en más detalles al respecto.

**GB:** Es suficiente.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: En los asientos, en elementos plásticos del tren, ¿observó usted quemaduras, o estaban...?*

TEDAX PEDRO: Sí, había destrozos múltiples en el tren. Claro que había destrozos múltiples. Lógicamente, en el cráter, en el punto, en el foco central, donde se encuentra el artefacto, es donde más daños hay. Pero la onda de presión se desplaza a lo largo de todo el, de todo el vagón y rompe estructuras y causa daños, claro.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: En ese vagón cuarto de Téllez, en ese vagón cuarto de Téllez, las pegatinas que estaban en las puertas de...*

**GB:** La forma de introducir la pregunta ya de por sí es impertinente. ¿Estuvo usted en el vagón cuarto de Téllez?

TEDAX PEDRO: Sí, estuve.

**GB:** De Téllez, bien. Ahora pregunte. No dé por supuesto que el testigo ha estado donde él no ha dicho que ha estado.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Pensaba, señorita, que me había contestado antes.*

**GB:** Bien, bien, bien. Pregunte.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Observó efectos de calor o...?*

TEDAX PEDRO: ¿En el tren...?

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿...quemaduras en las pegatinas de los... de las puertas del tren?*

TEDAX PEDRO: Evidentemente, claro que observé efectos de calor. Había calor. La detonación produce altísimas temperaturas, de miles de grados centígrados.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Eh... ¿encontraron ustedes restos de la... de las mochilas que pudieron haber albergado los artefactos?*



TEDAX PEDRO: No encontramos ningún... eh... ningún elemento concluyente. Era tal el destrozo ocasionado y el escenario era tan complejo, tan complicado, tan complejo por tratarse de un tren, que realmente era difícil, era difícil, eh... encontrar restos que pudiéramos, de forma apriorística, identificar como que eran componentes o contenedores de los artefactos. Era realmente complicado. Eso, hasta que no se analiza posteriormente, y se comprueban y se cotejan muchas muestras, no se puede determinar. A priori, no. Y menos en un escenario de ese tipo, ya le digo.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: ¿Tampoco detectaron algo parecido como a rabizas o...?*

TEDAX PEDRO: No, no encontramos rabizas.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Nada...*

TEDAX PEDRO: Yo no encontré rabizas, vaya.

*DEFENSA ZOUGAM/GHALYOUN: Muchas gracias, y también por su trabajo. No hay más preguntas, señoría.*

**GB:** Gracias. ¿Alguna otra defensa? Bien, una sola pregunta, señor testigo. Dice usted que había dos metros de cable, que estaba sin encintar... ¿observó usted en algún momento que una de las rabizas o de esos cables estuvieran desconectados?

TEDAX PEDRO: No.

**GB:** No lo observó. En cualquier caso, ¿la mochila fue manipulada por usted?

TEDAX PEDRO: Sí, yo fui el único que manipuló esa mochila. De hecho, se me pidió una prueba de ADN al respecto y creo que soy el único TEDAX al cual se le practicó la prueba.

**GB:** Muchas gracias, ya se puede marchar.

TEDAX PEDRO: Gracias.